

КОНКУРС

ВЫСТАВКА АРХИТЕКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ «НОВЫЕ ИДЕИ ДЛЯ НОВОЙ ГОЛЛАНДИИ»

Выставка «Новые идеи для Новой Голландии» представляет восемь проектов участников архитектурного конкурса на лучшую концепцию развития острова Новая Голландия – уникальной исторической территории Санкт-Петербурга.

■ В краткий список конкурса вошли проекты архитекторов MVRDV (Голландия), «Студия-44» (Россия), David Chipperfield Architects (Великобритания/Германия) и WorkAC (США). План экспозиции разработан архитектурным бюро Дэвида Кона.

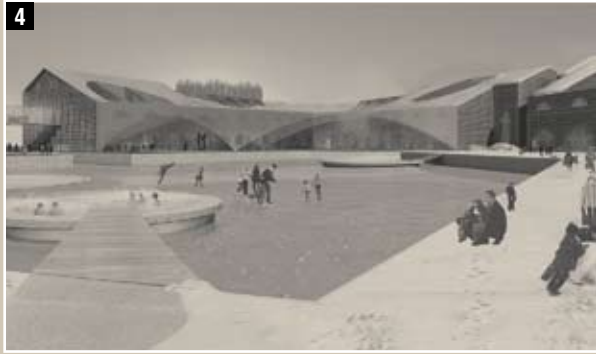
■ На презентации собственных проектов присутствовали:

Амаль Андраос и Дэн Вуд (WorkAC), Йорен Цуйдхест (MVRDV), шеф петербургского бюро «Студия-44» Никита Явейн.

В состав международной экспертной комиссии, принимающей участие в обсуждении проектов, вошли крупные архитекторы и эксперты в области дизайна, искусства и развития: Кристофер Чоа – вице-президент AECOM Design + Planning (Великобритания), Джозеф Грима – редактор Domus (Италия), Ирина Коробьина – директор Государственного музея архитектуры (Россия), Михаил Пиотровский – директор Государственного музея «Эрмитаж» (Россия), Элис Растворн – дизайнер критик газеты International Herald Tribune (Великобритания), Сергей Рябокобылко – исполнительный директор Cushman & Wakefield (Россия), Маргарита Штилиц – профессор архитектуры, доктор наук (Россия), Сара Ичиока (куратор выставки архитектурных проектов «НОВЫЕ ИДЕИ ДЛЯ НОВОЙ ГОЛЛАНДИИ», директор фонда The Architecture Foundation) – со-директор Лондонской биеннале архитектуры.

■ По окончании выставки будет выбран победитель конкурса, которому предстоит стать главным архитектурным консультантом в проекте реконструкции острова.

– Здесь нет нужды строить новые здания – площадей хватает. Достаточно их реконструировать и подвести коммуникации, – говорит исполнительный директор «Новой Голландии» Роксана Шатуновская. – Мы выбираем консультанта, который будет вместе с нами думать над генеральным планом. Мы не ограничиваем себя в выборе одного архитектора. У каждого своя специфика: кто-то лучше разбирается в реставрации, кто-то в парковой и ландшафтной планировке и так далее. Все проекты, представленные на конкурс, – теперь наша интеллектуальная собственность. Мы вполне можем реализовать элементы каждого из них, но ни один не будет реализован полностью. Все проекты – это скорее размышления архитекторов на тему «Новая Голландия», а не четко сформированные и продуманные планы.



1. Проект компании MVRDV (Голландия)
2. Проект компании «Студия-44» (Россия)
3. Проект компании David Chipperfield Architects (Великобритания/Германия)
4. Проект компании WorkAC (США)

АРХИТЕКТУРНЫЙ
ПЕТЕРБУРГ

Информационно-аналитический бюллетень
«Архитектурный Петербург»
№6(7)

Учредители:
Санкт-Петербургский Союз архитекторов
России, Некоммерческое партнерство
«Объединение архитектурных мастерских»,
Саморегулируемая организация Некоммер-
ческое партнерство «Гильдия архитекторов
и инженеров Петербурга»

Редакционная коллегия:
В.Э. Лявданский, М.А. Мамошин,
О.С. Романов
Главный редактор: А.Н. Черенков

Директор Н.П. Никитина
Дизайн и верстка: Геннадий Вельте
Корректура: Марина Крылова

Адрес для писем:
190000, Санкт-Петербург,
ул. Большая Морская, 52, офис 11

(812) 312-59-17
gaip@gaip.ru
www.archpet.ru

Номер подписан в печать 29.07.2011
Тираж 999 экз.
Заказ № Типография КОСКО.
СПб, 6-я Красноармейская ул., 24, офис 21

Отчетная конференция СПб Союза архитекторов

7 июля в Доме архитектора прошла отчетная конференция Санкт-Петербургского Союза архитекторов. С докладом перед делегатами выступил президент СПб Союза архитекторов В.В. Попов.

В резолюции отчетной конференции СПбСА отмечено:

– Признать работу правления СПбСА, творческих советов и секций за отчетный

период удовлетворительной.

– В целом признать финансово-хозяйственную деятельность СПбСА в отчетном году успешной.

– Ускорить решение вопросов: погашения задолженности по арендной плате рестораном Дома архитектора и газетой «Пульс» вплоть до обращения в арбитражный суд; права собственности на здание столовой д/т «Архитектор» в Зеленогорске.

– Признать неудовлетворительным положение с членскими взносами и в связи с этим продолжить усилия с их сбором и практикой исключения злостных неплательщиков из СА.

– В связи с большой общественной заинтересованностью в вопросах градостроительной политики Петербурга, сохранения исторического архитектурного наследия

поручить правлению организовать в возможно короткий срок серию выступлений в средствах массовой информации о позиции Союза архитекторов по широкому кругу профессиональных вопросов с целью опровержения дезинформации и тенденциозной информации, распространенной в последнее время.

– Выразить благодарность художнику Фоминых за создание картонов для Бронзового зала.

Диалог продолжается

В Смольном вице-губернатор Санкт-Петербурга Роман Филимонов провел совещание по вопросу строительства в центре города. В городе прошли также два круглых стола, посвященных проблемам отрасли: «Развитие территорий: южное направление» и «Образ Петербурга глазами строителей».

Порядок капремонта упрощен

Президент подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», который упрощает порядок проведения капитального ремонта объектов капитального строительства. В частности, устанавливается, что при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства не требуются разрешение на строительство и разрешение на

ввод объекта в эксплуатацию, при этом не осуществляется государственный строительный надзор и не проводится государственная экспертиза проектной документации, за исключением государственной экспертизы проектной документации, подготовленной для проведения капитального ремонта автомобильных дорог общего пользования.

В области можно будет строить без разрешения

Губернатор Ленинградской области Валерий Сердюков внес на рассмотрение в Законодательное собрание региона проект закона «Об установлении случаев, при которых не требуется получение разрешения на строительство на территории Ленинградской области». В документе прописан перечень объектов, на строительство которых не требуется получения разрешения у муниципальных властей – их можно будет строить в уведомительном порядке.

Презентация «Лахта-центра»

Презентация концепции строительства «Лахта-центра» прошла в бизнес-центре «Содерваль» на Свердловской набережной. Инвестор проекта компания «Газпром-нефть» пригласила на мероприятие петербургских архитекторов – членов Градостроительного совета при правительстве города. Проект получил от профессионалов в целом негативную оценку.

Конференция по проблемам энергоэффективности

В Москве состоялась II научно-практическая конференция «Энергоэффективность 2011. Первый опыт. Инновации. Перспективы саморегулирования».

Новое издание книг Всемирного клуба петербуржцев

Во дворце Меншикова состоялась Торжественная ассамблея Всемирного клуба петербуржцев, посвященная закрытию его 20-го сезона.

На ассамблее было представлено новое издание Белой (достижения), Красной (предостережения о возможных утратах) и Черной (ошибки и неудачи) книг Всемирного клуба петербуржцев. Книги отражают консолидированную общественную оценку объектов градостроения.

«АРТЕРИЯ» собирает молодых архитекторов

13–18 августа в Доме творчества «Архитектор» в Зеленогорске проходит второй Санкт-Петербургский молодежный архитектурный фестиваль «АРТЕРИЯ».

В этом году тема форума молодых архитекторов – «Горизонты». В ходе фестиваля пройдут открытые дискуссии, лекции и ворк-шопы.

Главные информационные партнеры: журналы «Капиталь», «Проект Балтия».

Новости Guardian



В Доме архитектора прошла ежегодная отчетная конференция Союза архитекторов СПб, генеральным партнером проведения которой стала компания ООО «Гардиан Стекло Рязань». Стояла ужасная жара, и короткая презентация компании весьма кстати предложила архитекторам эффективную защиту от солнца и тепла: использование мультифункциональных стекол с напылением.

Мультифункциональное стекло ClimaGuard® Solar специально разработано для эффективной защиты от солнца и тепла по бюджетной цене, всего 4 мм толщиной, и доступно каждому. В связи с принятым законом РФ №261-ФЗ «Об энергосбережении» необходимо экономить в строящихся объектах на кондиционировании, отоплении и вентиляции особо актуально.

Это стекло как нельзя лучше защищает от солнечного тепла в летние месяцы и снижает нагрузки на кондиционирование в 2-3 раза (охлаждение помещения в 3-4 раза дороже обогрева!). ClimaGuard® Solar обеспечивает удержание необходимого тепла в доме в зимнее время, снижая затраты на отопление. Подобный эффект достигается за счет нанесения специального металлического покрытия на поверхность стекла, в основе которого лежит серебро.

Данное покрытие наносится на стекольном заводе Guardian в России по патентованной технологии SilaCoat®. В жаркую погоду окно со стеклом ClimaGuard® Solar отражает до 58% тепловых лучей, при этом пропуская 68% процентов света.

По сравнению со стеклом с наклеенной на него пленкой или тонированным в массе, ClimaGuard® Solar не создает эффекта затенения и не снижает освещенности в помещении. По словам разработчиков компании Guardian, солнцезащитные свойства нового стекла идентичны эффекту, создаваемому полностью закрытыми жалюзи.



Д.В. Александров,
председатель
Коллегии СРО НП
ГАРХИ (Москва)

Регулирование профессиональной деятельности осуществляется, как правило, на основании директив об архитектурной деятельности и профессиональной квалификации. Национальные законы устанавливают требования, направленные на обеспечение высокого качества профессиональных услуг архитекторов.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ РЕГИСТРАЦИЯ АРХИТЕКТОРОВ:

КАК ЭТО ПРИНЯТО В ЕВРОПЕ И В МИРЕ

■ Каждая страна – член Евросоюза использует свою систему регистрации профессиональной деятельности, но существует тенденция к общей гармонизации национальных требований в рамках ЕС.

■ Директива ЕС преследует цель устранения национальных барьеров для свободного импорта и экспорта архитектурных услуг в пределах Европейского Союза. Для того чтобы предлагать свои услуги на рынке профессиональных услуг Великобритании, архитектору необходимо пройти обязательную процедуру регистрации в Архитектурной регистрационной коллегии (коллегия действует в общественных интересах: из 15 членов коллегии только семеро являются зарегистрированными архитекторами, в то время как 8 являются представителями общественности).

■ В обязанности Регистрационной коллегии входит: – оценка навыков и знаний, необходимых для того, чтобы стать зарегистрированным архитектором; – ведение национального реестра архитекторов; – обеспечение соблюдения архитекторами требований к осуществлению своей деятельности; – расследование жалоб о некомпетентности архитектора или нарушении профессиональных этических норм с применением к нарушителям мер административного воздействия – начиная с предупреждений и заканчивая исключением из реестра архитекторов; – надзор за тем, чтобы архитектурные услуги оказывали только специалисты, занесенные в реестр архитекторов.

■ Для того чтобы пройти регистрацию, позволяющую архитектору предлагать свои услуги на рынке профессиональных услуг, соискателю требуется последовательно совершить три основных шага:

1. Получить диплом об окончании учебного заведения, аккредитованного Архитектурной регистрационной коллегией, или признанного эквивалентным зарубежного учебного заведения;
2. Пройти двухгодичную стажировку с целью приобретения минимального опыта практической работы под руководством зарегистрированного архитектора;
3. Сдать экзамен по специальности в случае, если профессиональное образование соискателя не соответствует требованиям Архитектурной регистрационной коллегии.

■ За регистрацию и ежегодную перерегистрацию взимается умеренная плата. От зарегистрированного архитектора требуется поддерживать адекватный уровень профессиональной компетенции путем непрерывного обучения согласно правилам, установленным Архитектурной регистрационной коллегией. Зарегистрированный архитектор также не должен оказывать профессиональные услуги без адекватной и подходящей страховки. Архитектурная регистрационная коллегия также имеет исключительное право на выдачу разрешений на использование звания «архитектор» в наименованиях архитектурных предприятий, как условие регистрации предприятия с целью получения права на осуществление предпринимательской деятельности. Если в составе владельцев предприятия находится хотя бы один зарегистриро-

ванный архитектор, коллегия выдаст свидетельство, которое необходимо предъявить уполномоченному органу, осуществляющему государственную регистрацию предприятий. Деятельность регистрационного органа, как правило, осуществляется совместно с национальными профессиональными ассоциациями (союзами архитекторов).

■ Несколько особняком стоит система персонального лицензирования штата Нью-Йорк, где персональные лицензии выдаются архитекторам и инженерам Отделом профессиональной деятельности при Департаменте образования штата.

Профессиональное лицензирование и регистрация зарубежных архитекторов

■ Для зарубежных архитекторов, желающих получить доступ на национальный рынок проектных услуг, предусмотрена система оценки и подтверждения профессиональной квалификации:

- соискатель должен иметь не менее 7 лет работы в качестве архитектора;
- 3 года должны быть проведены под руководством зарегистрированного архитектора, из них 1 год – работа над проектами страны, где соискатель желает зарегистрироваться;
- соискатель также должен подтвердить адекватный уровень владения языком страны, где соискатель желает зарегистрироваться.

Архитектурные палаты

■ В европейской практике (Германия, Турция, Австрия, Мальта и др.) палата архитекторов представляет собой несколько иную систему лицензирования и аттестации профессионалов. Как правило, аттестация и квалификация проводятся внутри палат с условиями обязательного членства. Юридически самостоятельная практика без членства дипломированного архитектора в палате невозможна. Для Мальты, например, все вопросы регулирования профессиональной деятельности находятся в исключительной компетенции палаты. Решения комитетов палат являются обязательными для выполнения всеми практикующими архитекторами и строго контролируются.

■ В компетенцию палаты входят:

- определение стандартов и правил профессиональной деятельности, в том числе профессиональной этики;
- порядок и условия персонального лицензирования;
- определение системы расценок и гонораров архитекторов;
- определение размеров и периодичности взносов.

■ В ряде стран Европы положения и стандарты палат утверждаются правительством наравне с законами.

■ В основном Палаты архитекторов построены по унитарному принципу «сверху вниз», что обеспечивает единую систему стандартов и правил. Палата архитекторов Германии на основании закона об общественном праве создана по конфедеративному принципу – земельные палаты объединяются в федеральную, которая является скорее лоббистским и консультативным органом палаты, а не коллегиальным органом управления в нашем законодательстве.



Защита дипломных проектов проходила 15–17 июня на архитектурном факультете СПб ГАСУ.

Было представлено 45 работ кафедры архитектурного проектирования.

Члены ГЭК достаточно высоко оценили работы дипломников, поставив 22 оценки «отлично». Формат публикации не позволяет показать все отличные проекты, поэтому здесь представлено 8 наиболее интересных работ с краткими их характеристиками д. арх., проф. Ю. И. Курбатова.

Состав Государственной экзаменационной комиссии:

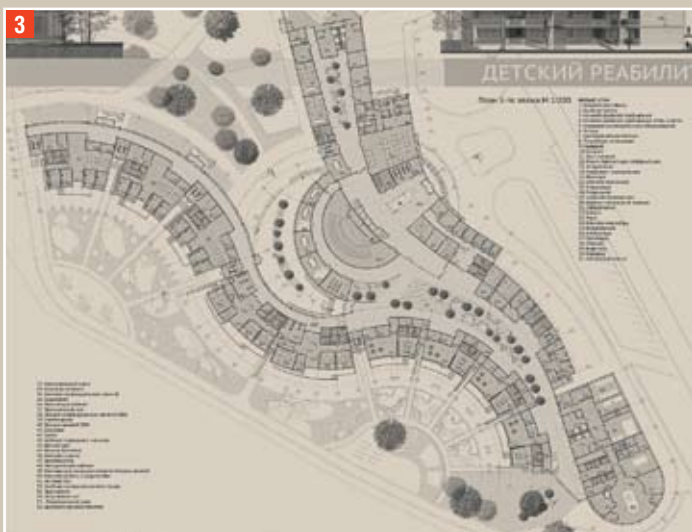
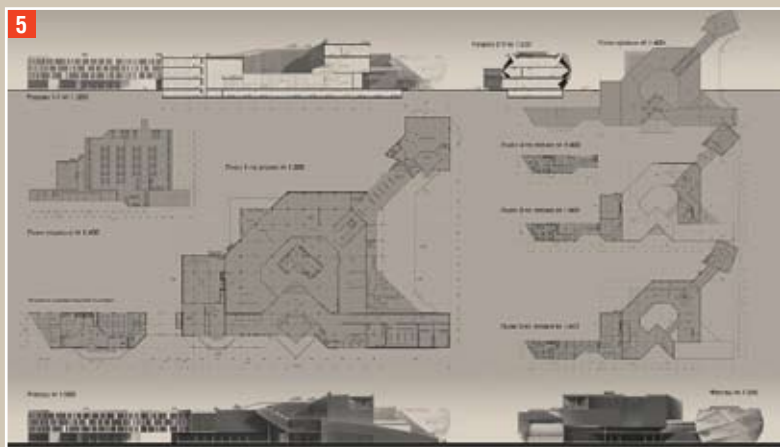
С. В. Гайкович –
председатель
Ф. В. Буянов
В. А. Григорьев
М. О. Кондаин
Ю. И. Курбатов
Л. П. Лавров
М. А. Мамошин
С. И. Орешкин
А. Г. Шаров

ЗАЩИТА ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ

ВЫПУСКНИКОВ АРХИТЕКТУРНОГО ФАКУЛЬТЕТА СПБ ГАСУ



- Т. Д. Махова. Центр современного искусства на Московском проспекте.**
Группа профессора Ю. И. Курбатова.
Перепрофилированные корпуса бывших складов органично сочетаются с тремя авангардными башнями, символизирующими новое искусство демократической России.
- В. В. Романова. Музей Санкт-Петербурга (Смольная набережная).**
Группа профессора В. В. Смирнова.
Удачное использование выдающихся достижений классицистической архитектуры Санкт-Петербурга.
- А. М. Тимачева. Детский реабилитационный центр в поселке Сиверский.**
Мастерская доцента В. К. Линова.
Свободная по конфигурации форма, продолжающая линии природы, не только решающая свои специфические функциональные задачи, но и приближающая ребенка к природе.
- А. М. Додонова. Музей Санкт-Петербурга (Смольная набережная).**
Мастерская доцента В. К. Линова.
Объемно-пространственная структура музея – композиционное пересечение языковых метафор разных культурных пластов ленинградской-петербургской архитектуры.
- Е. А. Белят. Жилой комплекс на территории бывшего завода «Красный треугольник».**
Мастерская доцента О. С. Романова.
Метафоры «Красного треугольника» и их заметное влияние на композицию жилых групп – «зеленых треугольников» места с кариативной геометрией зданий «красных менгиров».
- В. А. Коломиец. Жилой комплекс в Экополисе.**
Мастерская доцента О. С. Романова.
Яркая демонстрация трех разных контекстуальных жилых групп, архитектура которых основана на сочетании преемственности и новизны с активным использованием приемов энергоэффективности.
- И. Ю. Доронина. Спортивно-оздоровительный центр в Экополисе.**
Мастерская доцента О. С. Романова.
Триумф органики и экологии – продолжение структурных линий природы, которые определяют как внешние формы, так и «рисунок» внутренних пространств.
- А. И. Ишмухаметова. Историко-культурный центр «Ниеншанц».**
Мастерская доцента О. С. Романова.
Основа новаторской объемно-пространственной структуры комплекса с калейдоскопическим разнообразием непредсказуемых ячеек – философия нового российского демократического общества – толерантность, свободное общение.





ВЫПУСК-2011

22–25 июня в торжественном круглом конференц-зале Академии художеств состоялась защита дипломных проектов выпускников архитектурного факультета института им. И.Е. Репина. Государственную аттестационную комиссию возглавлял доктор архитектуры Д.О. Швидковский (г.

Москва). 8 проектов рекомендованы к номинации на Репинскую премию или медаль РАХ, а также к участию в профильных выставках. Ниже следует краткая характеристика отмеченных проектов.

ЗАЩИТА ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ

ВЫПУСКНИКОВ АРХИТЕКТУРНОГО ФАКУЛЬТЕТА ИНСТИТУТА ИМ. И.Е. РЕПИНА



1. М.Р. ГУБАЙДУЛЛИНА. Центр современного искусства на территории газового завода в Санкт-Петербурге.

Группа профессора П.И. Юшканцева.

Кроме самого центра искусств на базе исторических газгольдеров решается обширный старый квартал Петербурга, примыкающий к Обводному каналу и включающий в себя ценные исторические постройки.

2. Д.А. ЕГОРОВ. Археологический музей «Ниеншанц» в Санкт-Петербурге.

Группа профессора В.В. Попова.

Проектом предлагается частично воссоздать абрис шведской крепости и законсервировать элементы археологических раскопок. Сам музей и экскурсионные маршруты вынесены во второй уровень. Здание деликатно вписано в среду с учетом близко расположенного комплекса Смольного монастыря.

3. Р.Р. ЗАРИПОВ. Центр современного искусства на территории газового завода в Санкт-Петербурге.

Группа профессора В.В. Попова.

Проектом решён большой квартал застройки, примыкающий к Обводному каналу. Центр современного искусства является его составной частью. Композиционной осью, объединяющей все функциональные зоны квартала, является линейный парк, берущий начало у Обводного канала.

4. И.В. ЧЕРНУШКИН. Футбольный стадион в Сочи.

Группа профессора О.А. Харченко.

Стадион на 40 тысяч зрителей станет центральным объектом комплекса спортивных сооружений зимней олимпиады 2014 года. Проектом предложен яркий запоминающийся образ, созданный сочетанием рамных консольных конструкций, обтянутых синтетической тканью с линзообразными витражами.

5. А.С. ПАВЛОВА. Буферный парк в Шувалово.

Группа профессора П.И. Юшканцева.

Парк является буферным, поскольку находится между историческим Шуваловским парком и районом новой застройки «Северная долина». Расположен он вдоль речки Сторожиловки и является, по сути, луговым парком. Интересно и грамотно распределены зоны парка: входная, зона развлечений, зона тихого отдыха и т.д.

6. А.Н. ФИРСОВ. Этнопарк в Ульяновской области.

Группа профессора В.О. Ухова.

Проектным предложением решается необычайно актуальная тема возрождения провинции и сохранения объектов архитектуры. Проектом охвачен широкий круг тем: здесь и обширный ландшафт, и застройка деревенской улицы, и усадебный дом, и храмовый комплекс, и новые объекты и функции, которые помогут окупить затраты.

7. М.А. ИСМАГУЛОВ. Автодром для гонок класса «Формула 1».

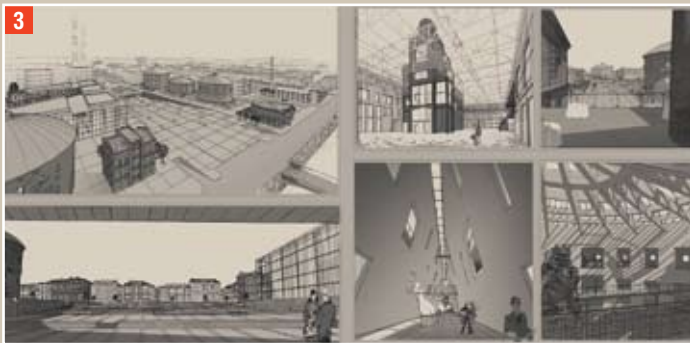
Группа профессора Е.М. Рапопорта.

Композиция разрабатывается на просторах Шушар, а в очертаниях гоночной трассы присутствуют аллюзии на изгибы канала Грибоедова в центре города. Интересен объем трибун с вертикальной башней.

8. И.В. ХУХКА. Реконструкция промышленной зоны в районе реки Карповки.

Группа профессора П.И. Юшканцева.

Объемная градостроительная тема затрагивает сердцевину старого города. Стержнем композиции явилась застройка обеих берегов реки Карповки, соединенных новыми мостами.



VI ПЛЕНУМ СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ



■ VI пленум Союза архитекторов России принял решение воздержаться от присоединения к Общероссийскому народному фронту и рассмотрел вопрос организации Российской палаты архитекторов.

■ Вопрос, который тревожил членов Союза с того момента, когда на сайте политического движения в числе присоединившихся появился Союз архитекторов, разрешил очередной пленум САР. Пленум прошел 27 июня в Санкт-Петербурге, в Доме архитектора СПбСАР на Большой Морской, 52. Членами правления, представляющими 78 региональных организаций из 97 входящих в состав САР, было принято решение воздержаться от присоединения к Народному фронту. Основанием для такого решения послужил Устав САР, который не предусматривает участие творческой общественной организации в политических партиях и движениях.

■ Другим важным вопросом повестки дня стала законотворческая деятельность САР. Пленум одобрил работу правления по внесению изменений в законодательство РФ в части введения квалификационной аттестации архитекторов и инженеров (ГАПов и ГИПов). Пленум поручил рабочей группе под руководством вице-президента САР, президента Союза московских архитекторов В.Н. Логвинова продолжить работу над проектами изменений в федеральный закон «Об архитектурной деятельности в РФ», новую редакцию которого Министерство регионального развития выдвинет к рассмотрению нынешней осенью. С Минрегионом России у Союза архитекторов выстроен конструктивный диалог, результатом которого стало включение президента САР А.В. Бокова в созданный при министерстве экспертный совет, о чем рассказал участвовавший в работе Пленума заместитель министра регионального развития А.П. Викторов.

■ Пленум одобрил также создание Российской палаты архитекторов. К этому союз подвигает необходимость профессиональной аттестации архитекторов – физических лиц, осуществляющих архитектурное проектирование, как гарантии качества работ, которую не способно обеспечить саморегулирова-

ние в его нынешнем виде. Система выдачи допусков юридическим лицам, входящим в СРО, явила множество недостатков, и в частности свободную продажу допусков некоторыми СРО, что усугубляется действием 94-ФЗ. Все вместе это ведет к вымыванию с проектного рынка профессионалов. Выходом может стать только саморегулирование физических лиц через организацию палат архитекторов и инженеров. Аттестация физических лиц – естественный, принятый во всем мире способ саморегулирования, гарантирующий заказчику, что работы будут выполнены на высоком профессиональном уровне и в полном объеме. В связи с этим Пленум поручил подготовить к следующему своему заседанию предложения по возможной интеграции САР и Палаты архитекторов и разработать устав новой саморегулируемой организации.

■ Создание Российской палаты архитекторов позволит отсеять с рынка непрофессионалов и гарантировать заказчику качество работ. Осенью 2011 года в Министерстве регионального развития будет рассмотрена новая редакция федерального закона «Об архитектурной деятельности в РФ», работой над проектом изменений в который в части введения квалификационной аттестации архитекторов и инженеров (ГАПов и ГИПов). Подготовкой документа сейчас занимается правление союза архитекторов.

■ **Максим Перов**, вице-президент Союза архитекторов России:

– Решения пленума предусматривают за два месяца подготовить проект (концепцию) Национальной градостроительной доктрины в формате проекта НПА (указа президента или постановления Правительства). Предполагается обсудить документ совместно с РААСН, принять его и начать продвигать.

■ К августу по поручению вице-преьера Козака мы готовим новую редакцию ФЗ об архитектурной деятельности, предусматривающую аттестацию ГАПов и ГИПов и создание палаты (одной) как объединения аттестованных физических лиц (как у оценщиков и аудиторов). Эта работа идет под крылом Министерства регионального развития.

Решение VI пленума Союза архитекторов России

1. В связи с тем, что действующим Уставом Союза архитекторов России не предусмотрены политическая активность и вхождение в политические движения и партии, присоединение к политическому движению «Общероссийский народный фронт» не представляется возможным.

2. Одобрить деятельность Президиума правления Союза архитекторов России по подготовке к внесению изменений в законодательство Российской Федерации в части введения института квалификационной аттестации архитекторов и инженеров (ГАПов и ГИПов) и созданию Общероссийской саморегулируемой организации архитекторов (Российской палаты архитекторов) в соответствии с Федеральным законом «О саморегулируемых организациях», Градостроительным кодексом Российской Федерации и принятой европейской и мировой практикой деятельности саморегулируемых профессиональных организаций архитекторов.

3. Одобрить в целом подготовленную рабочей группой Президиума правления Союза архитекторов России (рук. Логвинов В.Н.) концепцию Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации»». Учить в дальнейшей работе предложения Президиума правления Санкт-Петербургского Союза архитекторов.

4. Поручить рабочей группе Президиума правления Союза архитекторов России (рук. Логвинов В.Н.) продолжить работу над проектами Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации»», примерного Устава Окружной палаты архитекторов и Устава Российской палаты архитекторов. В течение трех недель собрать от организаций Союза архитекторов России замечания и предложения к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации»».

5. Поручить рабочей группе Президиума правления Союза архитекторов России (рук. Логвинов В.Н.) подготовить к Съезду Союза архитекторов России предложения по созданию новой структуры и системы взаимодействия Союза архитекторов России с Российской палатой архитекторов, а также саморегулируемыми организациями, основанными на членстве юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, выполняющих работы по подготовке проектной документации в сфере архитектурно-строительного проектирования. Учить в дальнейшей работе предложения Президиума правления Санкт-Петербургского Союза архитекторов по данному вопросу.

6. Учитывая предусмотренную Уставом Союза архитекторов России возможность вхождения в Союз архитекторов России саморегулируемых организаций архитекторов, поддержать инициативу межрегиональных объединений организаций Союза архитекторов России по созданию таких организаций (окружных палат) в соответствии с Федеральным законом «О саморегулируемых организациях».

7. Утвердить с замечаниями членов Правления Союза архитекторов России плановую смету доходов и расходов Союза архитекторов России на 2011 год. Утвердить плановую смету доходов и расходов Дома творчества «Суханово» на 2011 год.

8. Подготовить справку о состоянии имущественного комплекса организаций Союза архитекторов России и предложения по его сохранению и дальнейшему развитию и представить их на рассмотрение VII пленума Союза в октябре 2011 г. Отв. Буйнов А.Н.

9. Одобрить деятельность Западно-Сибирского объединения организаций Союза архитекторов России и председателя Совета Анисифорова Петра Ивановича.

10. Одобрить деятельность Приволжского объединения организаций Союза архитекторов России и председателя Совета Корякина Юрия Михайловича.

11. В целях укрепления авторитета, значимости Союза архитекторов России и усиления его влияния на градостроительную политику в регионах рекомендовать организациям Союза архитекторов России активно участвовать в работе общественных палат как регионального, так и муниципального уровней. Вице-президентам Союза архитекторов России, ответственным за работу межрегиональных объединений организаций Союза архитекторов России, приложить все усилия для установления тесных контактов с полномочными представителями Президента Российской Федерации в федеральных округах.

12. Вывести из состава Правления Союза архитекторов России САВИЧЕВА Игоря Алексеевича, прежнего председателя правления Калужской организации Союза архитекторов России. Ввести в Правление Союза архитекторов России ГОЛЫШЕВА Евгения Анатольевича, избранного председателем правления Калужской организации. Основание: решение Общего собрания членов Калужской организации Союза архитекторов России от 08.04.2011.

13. Вывести из состава Правления Союза архитекторов России РОЖКОВУ Надежду Арсентьевну, прежнего председателя Союза архитекторов Чувашии. Ввести в Правление Союза архитекторов России ЛУКЯНОВА Сергея Пантелеймоновича, избранного председателем правления Союза архитекторов Чувашии. Основание: решение Общего собрания членов Союза архитекторов Чувашии от 14.04.2011.

14. Вывести из состава Правления Союза архитекторов России ЗАДИКЯНА Ованеса Мнацакановича, прежнего председателя правления Сочинской организации Союза архитекторов России. Ввести в Правление Союза архитекторов России АФУКСИНИДИ Федора Ивановича, избранного председателем правления Сочинской организации Союза архитекторов России. Основание: решение Общего собрания членов Сочинской организации Союза архитекторов России от 17.06.2011.

15. Выразить благодарность Президиуму правления Санкт-Петербургского Союза архитекторов за хорошую организацию и успешное проведение VI пленума Союза архитекторов России.

Принято членами Правления Союза архитекторов России в г. Санкт-Петербурге 27 июня 2011 года.

Председатель заседания А.В. Боков,
президент Союза архитекторов России.

Секретарь заседания
ученый секретарь Союза архитекторов России А.В. Бородина.





Святослав
Гайкович

КРИТИКА ШРАПНЕЛЮ ЗАМЕТКИ ПОСЛЕ ПРОГРАММЫ «ОТРАЖЕНИЕ» НА ТЕМУ «ПЕТЕРБУРГ. ХРОНИКА РАЗРУШЕНИЙ» 30 ИЮНЯ, ТВ-100

■ Бог избавил, не был на допросах. Теперь, постояв за зеркальным столом в студии программы «Отражение», кажется, похожие ощущения испытал. Некоторым любителям архитектуры очень хотелось знать:

– Неужели все петербургские архитекторы либо саперы, либо лесорубы?

– Почему они рвутся делать проекты именно для центра?

– Почему они строят из стекла и бетона?

– Почему не отказываются от заказов жадных инвесторов?

– Почему Григорьев не поступил в «Галерею», как Трезини, который разбил 12 коллегий на фасады?

– И (постоянным рефреном) должны ли архитекторы отвечать за свое творчество, за свои творения?

■ Не только спрашивали, но и досрочно отвечали сами: ведущая Марианна Баконина, неогрadoxозащитник Михаил Новицкий, интересующийся архитектурой режиссер Петр Троицкий, лидер примечательного московского движения «Архнадзор» Наталия Самовер, а также идеолог архитектурной критики еще один режиссер Александр Сокуров. В кино, видимо, очень модно теперь пообсуждать архитектуру. Ответы покоились на немногочисленных постулатах, из главных которых – что якобы Петербургу от архитекторов нынче вреда больше, чем в прошлом Ленинграду от немецко-фашистских захватчиков. Второй, не менее важной позицией оказалась чисто классовая: застройщик – это жадный паразит и от его стремления к наживе исходит погибель. Третья – Петербург то ли уже полностью разрушен, то ли близок к тому. Четвертая мысль – поодиночке архитекторы просто вредны, но когда собираются в союз – это полная катастрофа.

■ «С ужасом и слезами смотрим мы на то, что сейчас происходит в Северной столице», – вещала из Москвы одновременно с трех мониторов лидер движения «Архнадзор» Наталия Самовер. К ее чести, правда, во время передачи она сумела сдержать себя и не разрыдалась. Еще более мужественно вел себя Михаил Новицкий, музыкант, член движения «Зеленая волна». С оголенными предплечьями, весь в коже и в кепке, как у Холдена Колфилда – с козырьком назад, – он мечтал все взорвать. Куда ни кинь взгляд, везде такая гадость, что хочется взрывать. То есть даже не мне, говорил он, хочется, а вот прохожей женщине, ссылаясь он на некую решительную даму, которой не понравилось здание на Большеохтинском проспекте, 9. Его и упомянутой дамы мечты искусно воплотил нанятый аниматор. Разложенные в два яруса боезаряды на экране исправно взорвались, и дом просел ровно на высоту, разрешенную теперь правилами землепользования и застройки.

■ Эти кадры, однако, по степени драматизма не могли сравниться с заставкой к сочиненным о некоторых зданиях эссе Сокурова-Золотоносова под общим названием «Петербург. Хроника разрушений». Там снаряды рвутся не по-детски. Под звуки

немецкого военного марша и истеричного голоса то ли самого Гитлера, то ли немецкого Левитана на Петербург валяются с неба горящие дома. Далее печальный женский голос сообщает, что это война против Петербурга, а война – это преступление. Непредвзятому зрителю сразу становится ясно, где эти преступники. Вот они – Пупкины, которые вообразили себя Монферранами, сидят, прикрывшись почетными званиями, по своим офисам и совершают одну градостроительную ошибку за другой.

■ «Архитектурное сообщество в Москве и в масштабах всей страны чудовищным образом разложено и абсолютно не имеет корпоративной этики...» – слотнув слезы, вещала с мониторов Наталия Самовер. «Разрушение Петербурга – национальное русское преступление», – укреплял ее в вере Александр Сокуров, – потому что его разрушают русские архитекторы и русские строители, потому что все делается руками русских, многие из которых прожили в этом городе целую жизнь».

■ Время от времени острие критики отводилось от архитекторов и прикладывалось к представителям бизнес-сообщества. «Захапать он хочет, захапать!» – убеждал зрителей в истинных намерениях инвестора Михаил Новицкий. Нить умело подхватывала ведущая, вводя в дело сильный образ отрезанной ноги. Оказывается, гражданственный зодчий должен отказаться от неправильного заказа, как врач, которому заказали ампутировать здоровую ногу вместо больной. Дело зодчих на глазах преобразовывалось в «дело врачей»...

■ Борис Кириков и Владимир Лисовский на этой беседе явно оказались в обстановке более сложной, чем присутствующие архитекторы. Я бы сказал, что им приходилось делать нравственный выбор между профессиональной обязанностью осуществлять архитектурную критику и потребностью защищать своих пациентов от враждебных наскоков людей, приватизировавших звание градозащитников. Ясно и недвусмысленно выразил свою позицию Кириков: «Мы живем в эпоху оголтелой архитектурной критики». И то правда.

■ Неокритики не на шутку воинственны:

– Война за сохранение Петербурга продолжается.

– Петербург несет одну потерю за другой.

– Мы теряем город объективно.

■ И, наконец:

– «Это надо взрывать» Новицкого – о некоторых (спасибо, что не всех) произведениях ныне живущих зодчих.

■ Владимир Григорьевич Лисовский такую агрессивную критику шрапнелью не признает и утверждает, что в настоящее время архитектурной критики вовсе нет. Профессионал архитектурной истории и теории, от которого постоянно достается даже Сюзору, Парланду и Барановскому за порчу классического наследия, не повелся на общую тенденцию передачи «мочить» современных зодчих, а по существу зашищал их от нападок. Лисовский сказал главное: «У

архитектора есть право говорить своим языком». На грубые попытки заставить его сыграть по правилам режиссеров встречи и обругать хоть здание, которое ему не нравится точно, Лисовский отвечал, что у этого архитектора есть несколько других, хороших построек. Боюсь, что оба критика идеологов передачи разочаровали.

■ А правила у режиссеров и идеологов были вполне определенные. Стоило, например, Владимиру Попову положительно высказаться о наших предках так, что «в прошлом законов не было, а строили правильно», как Наталия Самовер через несколько минут одернула собрание в том смысле, что разговор, мол, идет о том, как законов не выполнять, хоть прокуроров зови. Воинственные аллегории получили достойное пополнение криминальными. Совпадение по срокам сноса двух зданий в Москве Самовер остроумно назвала «ночью длинных ковшей», а вскоре все зрители узнали, что тактика длинных ковшей взята на вооружение городскими властями Петербурга.

■ Зрители в интерактивном голосовании ответили на вопрос об ответственности архитектора за свои творения, разумеется, положительно. А как на него еще можно ответить? Никита Сергеевич Хрущев в свое время говаривал с коммунистической прямотой: на провокационные вопросы не отвечаем. В постановке вопроса авторами передачи сквозит враждебность, стремление вывести зодчих на чистую воду, разоблачить их алчные намерения. Хотя на самом деле вопрос вполне закономерен. И ответ на него примерно такой: да, каждый архитектор несет ответственность за свои произведения — за их соответствие нормам, за их соответствие градостроительному законодательству, за исполнение в них триады Витрувия. Да, каждый архитектор ответственен перед учителями за то, чтобы не забыть и не исказить их наставления, перед своими профессиональными предшественниками за то, чтобы достойно пронести принципы профессии через трудности времени, перед потомками за наследие, которое оставлено.

■ К сожалению, скорее всего, большинство зрителей отвечали на неопределенный вопрос именно в том смысле, который был заложен авторами передачи. Очевидно, что от архитектурного цеха требуется некоторая дополнительная работа для снятия стрессовой ситуации со своим общественным реноме. В первую очередь необходимо повысить качество архитектурной критики. Одновременно предпринять попытки перевести плоскость общественной дискуссии в зону обсуждения конкурсных проектов. Убедить заинтересованных в развитии архитектуры людей в плодотворности именно такого рода занятий, а не причитаний по поводу плохих, по их мнению, зданий. И по мере сил бороться со следующими пагубными стереотипами.

■ Первый: «Сохранение важнее созидания». К числу людей, его разделяющих, относятся многие весьма уважаемые, благонамеренные и даже симпатичные, но ошибка их не становится от их качеств менее значимой. Носители данного стереотипа огорчительно не понимают логики развития любого процесса, в том числе архитектуры, как череды изменений, из которых общество отбирает лучшее и закрепляет на определенном этапе. Они требуют, чтобы все изменения были лучшими, и готовы клеймить позором тех, кто не выбыл в классики. Они вообще отрицают для своих современников-соотечественников право на поиски и развитие.

■ Второй: «Все без исключения инвесторы и девело-

перы — это жадные и необразованные рвачи, готовые за лишний процент прибыли застроить Сенную площадь». Реже, хотя, к сожалению, часто, встречается расхожее мнение и о продажности архитекторов, об их якобы готовности за хороший гонорар застроить не только Сенную, но и Дворцовую площадь.

■ Третий: «Декларативное отношение к реставрации и воссозданию». Сущность его заключается в провозглашении единственно возможным алгоритмом действий физическое сохранение здания-памятника и его реставрацию методами и технологиями, существовавшими на момент создания.

■ Четвертый: «Градостроительные ошибки — это свойство исключительно современной жизни, ее последних лет».

■ Пятый по счету, но не по значению: «Стереотип моратория, то есть желательности полной остановки архитектурной и строительной деятельности в центре Петербурга».

■ Снятие перечисленных стереотипов послужило бы хорошей основой для формирования общественно-го согласия, позитивной творческой атмосферы в городе. Как мне кажется, другим важным средством установления общественного баланса в области архитектуры станет резкое расширение конкурсной практики, сопровождающейся общественными обсуждениями проектов. Важнейшим же из искусств теперь, очевидно, является уже не кино и даже не архитектура, а телевидение, и нам, работникам архитектурного цеха, придется на его музу потратиться.

Владимир Попов, президент Союза архитекторов Санкт-Петербурга:

— Мы пошли на передачу, прекрасно понимая, что это будет ток-шоу. Для нас было важно обозначить и обсудить проблему, а не замалчивать ее или ругаться «по поводу». В результате из обвинительных интонаций перешли в если не обсуждение профессионалов, то в диалог людей, искренне заинтересованных в решении проблемы. Общее в целом позитивное впечатление портило разве что столичная дама с огульной критикой московских властей. Отмечу, что и у нас — представителей архитектурного цеха — не было единой позиции. Например, в отличие от большинства практикующих зодчих, профессор В.Г. Лисовский искренне считает, что Петербург кончился с эпохой классицизма.

Юрий Земцов, генеральный директор и совладелец архитектурного бюро «Земцов, Кондиайн и партнер»:

— После передачи я подошел к ее ведущей Марианне Бакониной и спросил, зачем надо было приглашать солидных людей и ставить их в положение мальчиков для битья. Мы шли в надежде на конструктивное обсуждение и серьезный разговор, но ни того, ни другого не получилось. Дали сказать два слова, а потом уже узнали про «прямой эфир» и опрос телезрителей...



Ю.И. Курбатов,
академик МААМ,
доктор архитектуры,
профессор

Оценивать качество и уместность новой архитектуры в историческом центре допустимо, лишь опираясь на некоторые базовые принципы. Этих принципов в нашумевшей передаче 100-TV явно не хватало.



Б.М. Кириков,
историк архитектуры

«Отражение» – авторская программа 100-го канала. Сюжеты и сценарии ее разработаны творческой группой телевизионщиков.

РАНЬШЕ ЭТО БЫЛ ВРАГ – ТЕПЕРЬ ПАРТНЕР

■ Вспомним недавнее прошлое. Современная (авангардная) архитектура, утверждающая себя в 20-е – 30-е годы прошлого века, объявила войну своим врагам – историзму, эклектике и декоратизму. Опираясь на функцию (функция лепит формы), лидеры нового движения отказались от понятия «стиль», утверждая, что они борются не за стиль и его эстетику, а за этику честного и правдивого выражения в форме ее функционального «материально-технического содержания».

■ Ложь невыносима! – писал в это время Ле Корбюзье. «Враг» был объявлен не только неполноценным, но и аморальным.

■ В Баухаузе из программы обучения была исключена история архитектуры. Такое же отношение к истории преобладало и в главной советской авангардной школе ВХУТЕМАС.

■ В результате мы и весь остальной мир получили революционную архитектуру, открывшую путь к использованию новаторских функциональных, технологических и технических достижений. Они бесспорны. Мы до сих пор по праву восхищаемся ими, и никто не подвергает их сомнению.

■ Однако функционализм стал архитектурой исключительного типа, новизна и ее бескомпромиссно честное выражение исключали ссылки на что-то устоявшееся, к чему люди привыкли, что связывало их с культурными традициями и вечными человеческими ценностями. Города стали лишаться исторической памяти.

■ В то же время, мы это знаем, горожанин никогда не видел ничего аморального в колоннах и орнаменте. Не случайно до сих пор люди вспоминают сталинский ампир.

■ Советская архитектура дважды реабилитировала «врага», первый раз в 1930 – 1950-е годы и второй раз в 1990-е вслед за западным постмодернизмом.

■ Принципы постмодернизма и их границы точнее

всех выразил американский критик Р. Стерн*. Это, как мы знаем:

● Контекстуализм: отдельные здания рассматриваются как части некоего единого целого.

● Аллюзионизм: архитектура рассматривается как часть культурно-исторического процесса. История строения – история значений в архитектуре (некоторая аналогия с Genius Loci).

● Орнаментализм: утверждение психологической потребности человека в деталях и орнаменте.

■ Границы постмодернизма вместе с идеями Р.Вентури о сложностях («не только, но и» – вместо «или-или») и положениями российских ученых о восприятии здания (не как законченного в себе объекта, а как фрагмента среды, части ее контекста) открыли путь к архитектуре включающего типа, снявшей запреты на использование ссылок на свойства исторического контекста. Но это не означает возвращения к чему-то пройденному.

■ Интерес к историческому и традиционному возрождается в новом качестве.

■ Таким образом, у архитекторов Санкт-Петербурга появились инструменты приятия исторического контекста – он уже не ВРАГ, а ПАРТНЕР. Нужно не только принять его, но и полюбить. И дело не ограничивается по форме, цвету и размерам между новой формой и контекстом (это наиболее ясный и понятный аспект контекстуальности). Еще более сложная задача – переkreщивание знаков и метафор новой формы с историческими (этот аспект имеет отношение к духовности или к Genius Loci). Так можно получить желательный сплав новизны и преемственности. Это, пожалуй, высший пилотаж архитектурного творчества.

■ Не всем зодчим это пока удается.

■ Доминирование антиконтекстуальной новизны и собственных амбиций, как мы знаем, приводит к архитектурно-градостроительным ошибкам. Но об этом подробнее в другой раз.

«ОТРАЖЕНИЕ» В КРИВОМ ЗЕРКАЛЕ

■ Мы, четверо основных участников передачи: В.В. Попов и С.В. Гайкович, В.Г. Лисовский и Б.М. Кириков, – были поставлены в жесткие рамки вопросами великолепной телеведущей Марианны Бакониной.

■ Разговор о современной архитектуре в исторической среде Петербурга всегда конфликтен.

■ Напряженное взаимодействие старого и нового сегодня усугубляется драматическими градостроительными ошибками. От них особенно пострадали центральная панорама Невы и восприятие Смольного монастыря. Но это не должно бросать тень на всю архитектурную практику наших дней. И, говоря об ответственности архитекторов, следует напомнить, что именно они первыми консолидировано выступили против проекта «Охта-центра». Между тем критика нынешней архитектуры становится все более огульной.

■ Беседу с М. Бакониной мы пытались перевести в русло конструктивного диалога. Но осталось ощущение,

что аудитория в зале Телецентра не расположена к трезвому анализу. Люди не слышат друг друга, каждый – зачастую агрессивно – гнет свою линию. Показательно выступление г-жи Семьикиной, предложившей вернуть Новой Голландии первоначальную функцию. То есть – склады корабельного леса и морскую тюрьму?!

■ Не удивительно, что на конференции Союза архитекторов в адрес этой передачи было высказано немало нареканий. Но ведь заказывало музыку не архитектурное сообщество, а телевидение, которое работает по своим законам. И получилось действительно «отражение» в кривом зеркале сегодняшних негативных настроений. Тем не менее убежден, что наше участие было полезным и продуктивным. Нам не следует пренебрегать любыми возможностями гласности, чтобы потеснить кликушеские выпады серьезным разговором об архитектуре и ее наследии.



ВОЗРОЖДЕНИЕ

развивает инфраструктуру Туркменистана



В Балканском велаяте Туркменистана состоялась торжественная церемония открытия двух автомобильных эстакад и фонтана, построенных петербургской компанией «Возрождение». Изготовление и поставку гранитных изделий осуществляло ООО «Возрождение Торговый Дом».

Путепроводы протяженностью 400 и 1300 метров возведены в створе скоростной автомагистрали, которая ведет из аэропорта города Туркменбаши к расположенной на туркменском побережье Каспия туристической зоне «Аваза», минуя сам город. Контракт на их строительство с администрацией Балканского велаята «Возрождение» получило, выиграв тендер, в котором принимали участие строительные компании из Туркменистана, Турции, Европы и Китая.

Торжественная церемония закладки объектов состоялась в октябре 2009 года. Фактическое строительство началось в марте 2010, и спустя 16 месяцев движение на возведенных эстакадах открыли президент Туркменистана и губернатор города на Нева.

В. Матвиенко отметила, что в короткие сроки петербургская компания «Возрождение» сумела построить очень важный объект, сочетающий в себе восточную основательность и в то же время новые современные технологии. Работа «Возрождения» — это гарантия качества, потому что за плечами работников компании сотни километров построенных дорог, мостов, путепроводов. И всегда это высочайшее качество.

400-метровая двухуровневая развязка построена на пересечении трассы Аэропорт — Аваза с магистралью городского значения, соединяющей город с отдаленным микрорайоном. Путепровод состоит из двух независимых трехпролетных эстакад с 8 съездами. Пролетные строения из монолитного преднапряженного бетона покоятся на 13 монолитных железобетонных опорах на свайном основании. Подмостовой габарит — 5,5 метра. Ширина каждой эстакады — 14,25 метра (три полосы движения в каждую сторону, разделительная и предохранительные полосы, тротуар). Расчетная скорость движения на развязке 120 км/ч.

Около эстакады сооружен величественный фонтан. Длина фонтана — 70 метров, ширина 38 метров. 41 струя высотой до 10-12 метров образует водную картину длиной 52 метра, объем циркулирующей в системе воды — 350 куб. м. Чаща фонтана и прогулочная площадка вымощены гранитом двух видов собственных месторождений Группы компаний «Возрождение», прогулочную площадку окаймляет гранитный парапет из цельных блоков. Вес отдельных элементов достигает 800 кг. Еще одним объектом, сданным компанией «Возрождение» комиссии, является автомобильный мост длиной 1300 метров и шириной 36 метров. Мост построен над проектируемыми железнодорожными путями. Уникальное неразрезное сталежелезобетонное пролетное строение смонтировано на 32 железобетонных опорах на свайном основании. Ширина проезжей части — 28,5 метра (по три полосы в каждую сторону, разделительная и предохранительные полосы), тротуар — 1,5 метра с каждой стороны. Эстакады оборудованы художественной подсветкой, опоры архитектурно оформлены с использованием гранитной облицовки. У компании «Возрождение» еще много проектов подготовленных к осуществлению в Туркменистане, и все они ждут своей очереди.





Почти 86 лет институт ЛЕННИИПРОЕКТ ведет проектирование и застройку Ленинграда – Петербурга. Построены многие уникальные объекты, выросли новые жилые районы города. По существу, архитектура Северной столицы и новая среда обитания для миллионов горожан создавались в мастерских ЛЕННИИПРОЕКТА.

Ю.П. Груздев,
генеральный директор
ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ»

ПОД МАРКОЙ ЛЕННИИПРОЕКТ



1. Проект жилого и административного здания на Площади Революции. Вариант 1952 г. (не реализован). Архитекторы О.И. Гурьев, Я.Н. Лукин, А.П. Щербенок
2. Московский райсовет. 1930–1935 г. Авторы: народный архитектор СССР И.И. Фомин, архитекторы В.Г. Даугуль, Б.М. Серебровский
3. Дом-коммуна (б. Политкатаржан) на пл. Революции. 1933 г. Авторы: архитекторы Г.А. Симонов, П.В. Абросимов, А.Ф. Хряков
4. Жилой дом на Московском шоссе. 30-е годы. Авторы: архитекторы А.А. Юнгер, Н.Н. Лебедев, А.Н. Сибиряков

■ В январе 1925 года вышло постановление о создании Проектного бюро при Ленинградском Стройкоме, с которого, можно сказать, и началась биография института.

■ Простое и ясное имя «Ленпроект», которое и сейчас в обиходе, закрепилось за ним не сразу, а лишь с 1934 года. До этого менялись названия: «Трест «Стройкомхоз»; «Жилгражданстрой»; «Ленжилгражданпроект».

■ Изменение названия не мешало сути – созданная организация призвана была стать опорой руководству города, быть в ответе за развитие гражданского строительства в городе.

■ В 1976 году Ленпроект был преобразован в проектный и научно-исследовательский институт и переименован в ЛЕННИИПРОЕКТ. С тех пор он сохранил свою марку, остался узнаваемым и продолжал стабильно работать в период больших экономических перемен.

■ В 1993 году государственный институт стал акционерным обществом, что позволило ему органично войти в рыночные отношения.

■ За годы работы в институте сменилось несколько поколений сотрудников. Каждый период его истории был связан с определенными событиями в мире, стране, городе и самом ЛЕННИИПРОЕКТЕ. На каждом этапе претворялись в жизнь социальные задачи, которые объективно ставило на тот момент общество перед институтом.

■ Менялись архитектурные стили, эстетические

взгляды и пристрастия. В конце 20-х – начале 30-х годов здесь вынашивались идеи конструктивизма, несколько позже процветал сталинский ампи́р, отсюда же появились так называемые «хрущевки» и «брежневки».

■ В институте разрабатывались генеральные планы, по которым рос и развивался город (1939, 1966, 1985 годов), создавались проекты детальной планировки и застройки новых районов, типовые и экспериментальные проекты жилищного, культурно-бытового и коммунального назначения.

■ Среди самых ранних градостроительных опытов показательны примеры преобразования территорий рабочих окраин. С конца 20-х годов до 1941 года за Нарвской заставой, на Выборгской стороне и Васильевском острове, в Невском и Московском районах институтом спроектированы и построены новые жилые массивы.

■ Была разработана градостроительная концепция развития новых районов и возведены основные здания, сформировавшие впоследствии облик Московского проспекта, проспекта Стачек, Кондратьевского проспекта и других магистралей города.

■ Славное довоенное поколение архитекторов и инженеров, которые стояли у истоков Ленпроекта, создали мощное силовое поле, влияние которого ощущают все последующие поколения архитекторов. Благодаря им сформировалась особая Ленинградская – Петербургская архитектурно-градостроительная школа, получившая впоследствии известность.



5. Дом Советов на Московской площади. 1941 г.

Автор архитектор Н.А. Троцкий

6. Жилой дом Ленсовета на набережной реки Карповки. 1935 г.

Авторы: лауреат Государственной премии СССР Е.А. Левинсон, народный архитектор СССР И.И. Фомин

7. Реставрация дворца в Павловске. 1977 г.

Авторы: лауреат Государственной премии РСФСР архитектор С.В. Попова-Гунич, архитекторы В.Б. Можанская, Ю.М. Синицына, В.К. Якоби, Н.М. Уствольская. Государственная премия РСФСР

1. Дворец культуры имени А.М. Горького. 1927 г. Архитекторы: А.И. Гегелло, Д.Л. Кричевский. Инженер В.Ф. Райлян
2. Кировский райсовет. 1935 г.
3. Жилая застройка Свердловской набережной. 1971 г. Коллектив под руководством заслуженного архитектора России А.В. Васильева
4. Угловой 9-этажный жилой дом со шпилем на Московском проспекте, 190. 1940–1941 гг. Авторы: народный архитектор СССР Б.Р. Рубаненко, архитекторы С.В. Васильковский, Г.А. Симонов
5. Жилой дом на Кировском проспекте. 1951 г. Архитекторы: О.И. Гурьев, В.М. Фромзель, Лаз.М. Хидекель
6. Пискаревский мемориальный ансамбль. 1960 г. Авторы: лауреат Государственной премии СССР архитектор Е.А. Левинсон, заслуженный архитектор России А.В. Васильев, скульпторы В.В. Исаева, Р.К. Таурит. Дипломы первой степени и золотые медали Академии художеств
7. Аэропорт «Пулково». Коллектив под руководством народного архитектора СССР А.В. Жука. Государственная премия СССР
8. Большой концертный зал «Октябрьский». 1967 г. Авторы: народные архитекторы СССР В.А. Каменский и А.В. Жук, заслуженный архитектор России Ж.М. Вержбицкий, архитектор Г.М. Вланин, конструкторы Н.В. Максимов и заслуженный строитель России П.Ф. Панфилов. Премия Союза архитекторов СССР за архитектуру интерьеров



■ Во время Великой Отечественной войны многие специалисты были призваны в действующую армию, активно участвовали в боевых действиях, строили оборонительные сооружения, обеспечивали маскировку городских объектов. В ЛЕННИИПРОЕКТе чтят память о погибших в войну сотрудниках, их имена навеки запечатлены на мраморной доске перед актовым залом.

■ С 1945 года все силы института были направлены на восстановление городского хозяйства, разрушенного в период блокады. Восстанавливались

здания, велась реставрация превратившихся в руины пригородных дворцово-парковых ансамблей Пушкина, Павловска, Петергофа, Ломоносова, Гатчины и др.

■ В 1966 году Советом Министров СССР был утвержден разработанный институтом Генеральный план развития Ленинграда. План определял перспективы жилищно-гражданского строительства, развития транспорта и инженерных коммуникаций города на 20 лет вперед. Именно этот план установил приоритеты застройки, в результате чего постепенно на карте города появились новые районы, без которых уже невозможно представить себе нынешний Петербург: Гражданка, Севернее Муриноского ручья, Шувалово-Озерки, Ульянка, Сосновая Поляна, Юго-Запад, Купчино, бывший Комендантский аэродром, Ржевка-Пороховые и многие другие.

■ Первостепенная роль института в решении одной из самых грандиозных задач советского времени – преодоление жилищного кризиса путем разработки и внедрения впервые в стране метода



индустриального производства и монтажа жилья и зданий соцкультбыта силами домостроительных комбинатов. Начиная с середины 50-х годов, институт разрабатывал планы «индустриализации массового жилищного строительства». Важнейшим этапом явилась начатая еще в конце 40-х – начале 50-х годов разработка типовых серий жилых домов.

■ На основе проектов института в Ленинграде, впервые в стране, была создана наиболее эффективная для того времени система организации индустриального домостроения – система домостроительных комбинатов (ДСК).

■ С целью преодоления отставания ввода объектов соцкультбыта от темпов строительства жилья и для реализации комплексной застройки жилых районов в ЛЕНПРОЕКТе, впервые в стране, были разработаны проекты полносборных школ, детских садов, поликлиник, торгово-бытовых комплексов и АТС.

■ За большой вклад в жилищно-гражданское строительство в 1975 году ЛЕНПРОЕКТ был награжден орденом Трудового Красного Знамени.

■ Кроме масштабной массовой застройки в институте создавались новые градостроительные ансамбли города: Свердловская набережная, набережная реки Смоленки, площадь в Автово, площадь Пролетарской диктатуры, площадь Ленина у Финляндского вокзала и др.

■ В 1976 году в институте была создана научно-исследовательская часть (НИЧ). Исследования проводились по истории города, градостроительным и транспортным проблемам, экологии, климатическим особенностям районов города, конструкциям и акустике зданий, а также по градостроительной психологии и архитектурно-художественному восприятию застройки. По результатам исследования разрабатывались перспективы развития города, рекомендации по новым типам жилых и общественных зданий, выпускались территориальные строительные нормы (ТСН) и многое другое.

■ И сегодня ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ» остается в числе первых и основных разработчиков нормативной документации и региональных методических документов.

■ В коллективе ЛЕННИИПРОЕКТа традиционно работали лучшие архитекторы города: здесь трудились Л. Асс, Н. Баранов, А. Барутчев, А. Гегелло, О. Гурьев, Б. Журавлев, Е. Левинсон, Я. Лукин, А. Наумов, А. Никольский, А. Оль, Б. Рубаненко, Л. Руднев, Г. Симонов, Л. Тверской, Н. Троцкий, И. Фомин, Лаз. Хидекель, А. Юнгер, В. Каменский, И. Фомин, С. Сперанский, А. Жук, Д. Гольдгор, С. Майофис, Н. Захарина и другие. В мастерских классиков, работая бок о бок с ними, выросли многие признанные мастера и современности.

■ Выдержавший не одну бурю ЛЕННИИПРОЕКТ и сегодня воспринимается как главный хранитель лучших традиций ленинградской архитектурной школы, обладатель бесценных инженерных и конструкторских кадров, гарант качества и надежности.



9. Архитектура Комплекса защитных сооружений от наводнений. Начало строительства – 1979 г. Авторы: народный архитектор СССР А.В. Жук, архитектор В.М. Фрайфельд, конструктор С.А. Львов, инженеры А.В. Белевич, В.Г. Иванов

10. Гостиница «Прибалтийская»
Авторы: заслуженные архитекторы России Н.Н. Баранов, С.И. Евдокимов, архитекторы В.И. Ковалева, Ф.К. Романовский, при участии архитектора Г.Г. Фетисова, конструктор – заслуженный строитель России П.Ф. Панфилов

11. 23-этажный жилой дом со встроенными помещениями на Богатырском проспекте, 2.
Авторы: архитекторы М.И. Лапшина, Д.Я. Томилло, конструктор Г.Н. Крючкова

12. Жилой дом у станции метро «Озерки».
Авторы: заслуженный архитектор России В.Ф. Дроздов, народный архитектор России В.В. Попов, ассистенты В.Б. Кузнецов, Е.А. Пименова



ЗАО «Еврострой-союз» впервые заявило о себе в Петербурге в 1996 году, сосредоточив свою специализацию на поставках качественных профессиональных стройматериалов для внутренней отделки помещений: потолки, стеновые покрытия и т.д.

Телефоны:
+7 (812) 328 80 58,
328 80 59,
328 80 25
essouz@mail.ru,
essouz@mail.wplus.net
www.estsoyuz.ru
Контактные лица:
Екатерина Панкратова,
Ирина Шурмелева

НЕГОРЮЧЕЕ ДЕРЕВО



Сегодня, в условиях постоянного обновления ассортимента материалов, можно решать самые сложные проектные и конструктивные задачи. Компания отслеживает самые современные тенденции в архитектуре и дизайне, регулярно посещая европейские выставки, всегда в курсе новинок отделочных материалов на мировом рынке. Налаживая поставки наиболее интересных, высокотехнологичных материалов на российский рынок, компания Евростройсоюз тесно сотрудничает с архитекторами, знакомя их с ведущими технологиями отделочных материалов, что дает возможность удовлетворять самый изысканный спрос авторов, стимулирует рождение новых идей, неординарных архитектурных решений. Нередко идеи архитекторов наталкиваются на проблему согласования используемых материалов с регламентами контролирующих органов: с одной стороны, материал должен выглядеть эстетично и благородно, с другой – должен быть практически негорючим и не выделять при горении большого количества токсичных веществ и дыма. Если в проекте заложено дерево, вопрос становится практически неразрешимым. Дерево всегда было любимым материалом в отделке помещения, делает любой интерьер живым и теплым. Сегодняшние требования по пожарной безопасности, акустике и экологии заставляют искать новые решения без ущерба для эстетики. Одной из задач компании является поиск таких решений, которые помогут воплотить архитекторам их творческий замысел и соблюсти все нормы. Основным партнером компании является шведский производитель стеновых и потолочных шпонированных панелей фирма Gustafs. Они уникальны тем, что гармонично сочетают в себе классическую красоту

дерева и пожарную безопасность (сертификаты Г1, В1, Д1, Т1): трудновоспламеняемые, слабо горючие, малотоксичные, с малой дымообразующей способностью. Оптимальное соединение шпона и высокоплотной гипсовой плиты выдерживает $t 1000^{\circ}\text{C}$, предотвращает распространение огня по поверхности панелей. Огнеупорные панели Gustafs являются преградой на пути распространения огня и оптимально защищают скрытые элементы коммуникаций. Они могут быть использованы в общественных зданиях любого назначения: аэропортах, киноконцертных залах, театрах, библиотеках, отелях и т.д. Панели покрываются натуральным шпоном дерева более чем 30 ценных пород, палитра которых впечатляет. При отделке больших площадей в однородном стиле трудно создать эффект однородности с помощью натурального шпона, т.к. существует разница в структуре и оттенках, характерная для древесины. Проблему решает мореный шпон Gemini® на основе уникальной, многослойной технологии из древесины быстрорастущих деревьев, сохраняя натуральный вид древесины. Коллекция Gemini® включает большое количество структур большинства разновидностей деревьев, в том числе тропических. Основные преимущества такого шпона – стабильность характеристик: равномерность рисунка и цвета, минимальное количество дефектов (сучков, узлов, полостей), возможность производить целые серии изделий с идеальными и абсолютно одинаковыми поверхностями. Панели, покрытые шпоном Gemini®, могут быть длиной более 2400 мм. Если ваш проект – это терминал аэропорта, аудитория, конференц-зал или холл, то необходимо предусмотреть акустическую составляющую. Некото-



рые звуки требуется усилить, другие поглотить или подавить. Панели Gustafs позволяют регулировать акустические характеристики без ущерба для дизайна помещения. Показатели различных акустических образов фирмы Gustafs проверены и зарегистрированы на предмет достижения известных коэффициентов звукопоглощения для стен и потолков. Так как компания работает с творческими людьми, то она всегда открыта для разного рода идей и постоянно ищет возможности усовершенствовать свою продукцию, расширить ассортимент. Последней разработкой стало увеличение возможных видов перфорации панелей.

Панели Gustafs на 98% состоят из натуральных материалов: гипса и дерева. Применение химических продуктов ограничено клеем для шпона и финишной обработкой поверхностей лаком или краской. Экологическое законодательство предъявляет высокие требования к современному европейскому производству. Gustafs стремится превзойти эти требования, совершенствуя свои цели в этом направлении. Компания Gustafs разработала собственную монтажную систему Сарах, которая обеспечивает легкий, безопасный монтаж. Многолетний опыт и гибкость производства позволяют компании браться за выполнение как проектов, включающих тысячи квадратных метров, так и небольших, индивидуальных партий продукции. Большое количество клиентов по всему миру оставили свой выбор на панелях Gustafs. Среди объектов с использованием продукции Gustafs можно назвать: аэропорт Arlanda в Стокгольме, аэропорт в Мадриде, аэропорт Шереметьево, театр Palacio de Euskalduna в Испании, филармонию в Лодзи,



Польша, концертный зал Lois de Geer в Швеции, дом отдыха «Валдай» в России. В Петербурге наиболее значимые проекты: SPA-отель Holiday-Club и Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. Панели Gustafs планируется использовать в проекте Второй сцены Мариинского театра, в реконструкции Александринского театра, в школе балета Эйфмана.

На фото:

Дом отдыха «Валдай», Новгородская область
Аэропорт Шереметьево, Москва
Филармония, Лодзь, Польша
Аэропорт «Барахас», Мадрид, Испания

СВЕТОПРОЗРАЧНЫЕ ОГНЕЗАЩИТНЫЕ КОНСТРУКЦИИ: НЮАНСЫ И РАСЧЕТЫ



↑

Стекланные противопожарные перегородки могут удерживать пламя, дым и высокую температуру до 60 минут. При этом выглядят легко и изящно

Известно, что мелочи решают все, а невнимание к ним чревато провалом любого предприятия. Светопрозрачные противопожарные конструкции современных крупных общественных зданий (торговых и бизнес-центров, вокзалов и т. п.) стали явлением привычным и, казалось бы, не предполагающим каких-то подводных камней. Между тем в современном законодательстве довольно много тонкостей, связанных с требованиями пожарной безопасности, и за последнее время эти требования ужесточились. Специалисты компании «Элайнс» не пожалели сил и времени, чтобы детально разобраться в теме, и на сегодняшний день обладают серьезной компетенцией в данном вопросе.

А тема эта в компании появилась неслучайно. Началось все с того, что к этому времени в «Элайнсе» уже имелись: готовый участок по производству металлических конструкций в полторы тысячи квадратных метров, необходимое оборудование, организационная структура и грамотный квалифицированный персонал. В этой ситуации логика развития предприятия

подтолкнула его руководство к освоению нового направления. В процессе анализа выяснилось, что направление это, во-первых, детально регулируется законодательством, а во-вторых, содержит довольно много важных «мелочей». Специалисты компании «Элайнс» накопили достаточный опыт и могут не только грамотно найти оптимальные технические решения, обеспечивающие пожарную безопасность на проектируемом объекте, но и реализовать их.

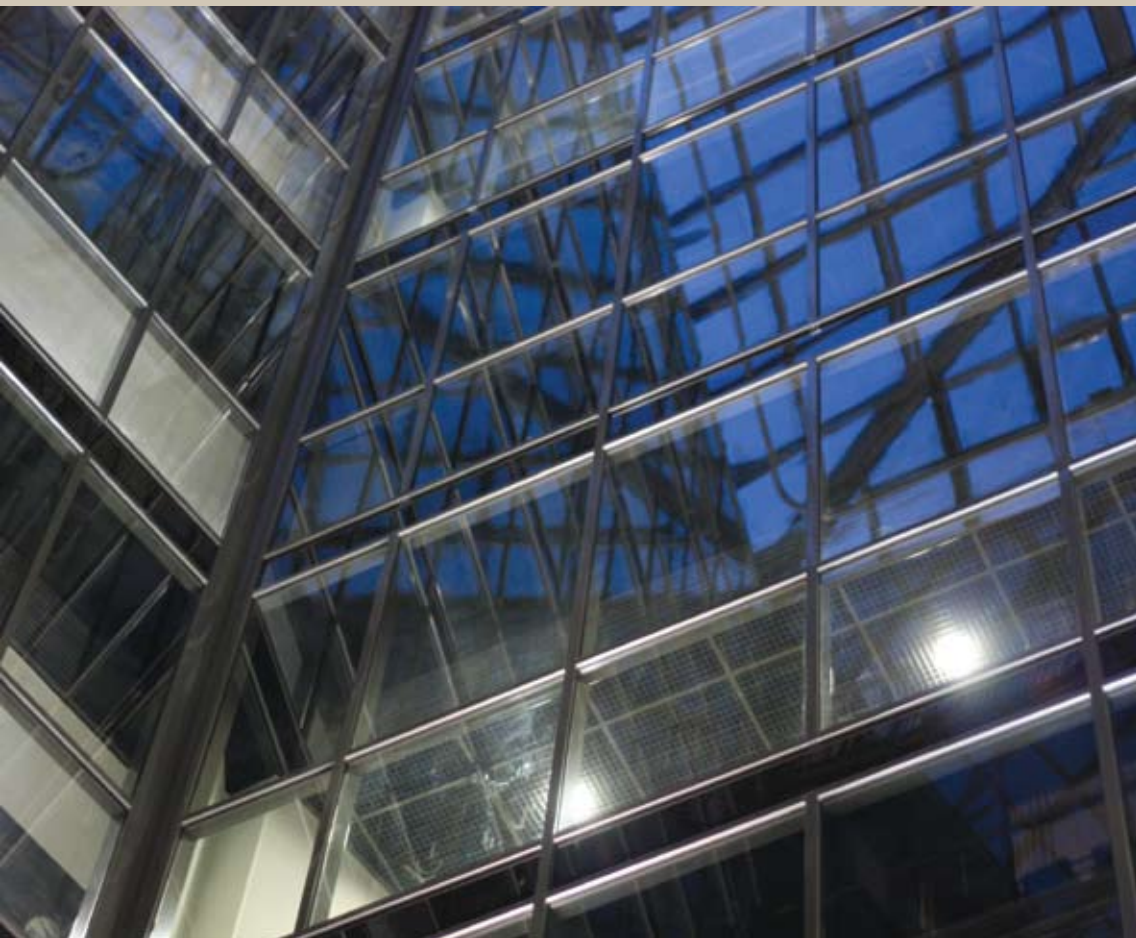
Светопрозрачные противопожарные конструкции, производимые компанией, прошли испытания в центре «Огнестойкость» ЗАО «ЦСИ «Огнестойкость-ЦНИИСК» в Москве и получили сертификаты о полном соответствии требованиям пожарной безопасности РФ (ППБ 01-03). По мере изменения требований к противопожарным конструкциям, компания «Элайнс» проводит новые испытания и обновляет сертификаты. Помимо непосредственного воздействия огнем на готовые образцы конструкций при температуре 900 °С, сертификация включает в себя анализ разработанных компанией-производителем технических условий на производство тестируемой продукции и ежегодный контроль работы предприятия тестирующей организацией. Безусловно, само стекло, производимое в Европе, тоже имеет противопожарный сертификат, но он является лишь ориентиром в выборе, а не документом. Стекло — часть огнезащитной конструкции, наряду с металлическим профилем. Сертификат на изделие подтверждает надежность работы всей конструкции в целом, а она (надежность) зависит также и от выбора профиля, и от размеров, и от того, насколько грамотно и качественно сделана конструкция. Специалисты «Элайнс» довольно долго изучали рынок стальных профильных систем. Выбор в пользу определенного поставщика профилей или комплектующих делается по результатам всестороннего анализа предложений. Здесь важно все: насколько удачно может сложиться сотрудничество, насколько гибкими будут цены, насколько быстрыми поставки. На сегодняшний день наработан достаточный опыт, чтобы определить оптимальный вариант подбора профилей и стекла по их совместной работе в конструкции, а также по цене.

Поскольку существует типовой ряд дверей и окон, специалисты «Элайнс» разработали и протестировали различные конструкции с учетом всего многообразия используемых вариантов. К тому же в сертификате предусмотрено и некоторое отступление от стандартных размеров. Если же отступления слишком велики, то потребуются предварительная оценка самой возможности их изготовления, а в случае положительного результата — проведение новых испытаний. В этом случае выдается не сертификат, а протокол испытаний. В практике компании такой случай был, однако обычно бывает достаточно уже готовых сертифицированных конструкций.



190020, Санкт-Петербург
наб. Обводного канала д.138,
корп.103
www.fasad812.ru
Тел.: +7 812 718 42 98
факс: +7 812 740 14 69

В ограждении атриума бизнес-центра финской компании использованы противопожарные перегородки



Следует иметь в виду, что не только окна, двери и перегородки, но также наружные фасадные конструкции могут иметь противопожарное остекление. Это целесообразно, например, когда рядом находятся деревянные сооружения. При этом по существующему законодательству на фасады всегда нужно получать протокол испытаний, так как они всегда индивидуальны. Готовых и испытанных конструкций может и не быть, но это всего лишь новая задача.

Что касается световых фонарей или светопрозрачного пола, то применение противопожарных конструкций здесь необоснованно. Огнезащитное стекло, состоящее из тонких слоев по 2-3 мм и гелевого заполнения между ними, в горизонтальной конструкции потребует усиления, что опять же приведет к многократному повышению цены и сроков изготовления. В данном случае используются другие технические решения по обеспечению пожарной безопасности, например, спринклерная система.

Таков краткий обзор основных особенностей применения светопрозрачных огнестойких конструкций. В привязке к конкретному объекту компания «Элайнс» готова дать исчерпывающую и всеобъемлющую консультацию по данной теме, а также по любой другой, касающейся светопрозрачных заполнений, как на основе стальных, так и на основе алюминиевых профилей. Полный спектр выпускаемых компанией светопрозрачных конструкций позволяет предложить комплексный подход к решению данного вопроса.



Испытание противопожарной перегородки, выполненной из немецких стальных фасадных систем



Противопожарная дверь из стальной термически-разделенной профильной системы

КАЧЕСТВО В ТЕНИ

■ Огромную роль в эстетике стеклянных фасадов играет качество остекления. В значимых для городской среды объектах мы узнаем архитектора, заказчика, подрядчика. А кому мы все-таки обязаны идеальными стеклянными поверхностями, которые не искажают отражений и к тому же изысканны по цвету и пропорциям? Оказывается, производителям стеклопакетов, которые незаслуженно остаются в тени, когда мы говорим о «качественной архитектуре».

■ Компания «АКМА» – один из крупнейших производителей стеклопакетов на северо-западе России и один из ведущих переработчиков стекла в Санкт-Петербурге. Основанная в 1991 году, «АКМА» является пионером в применении современных технологий по переработке стекла. Компания впервые применила в СПб современные многофункциональные стекла в 1995 году! Резка с идеальной точностью размеров и современный метод двухступенчатой герметизации позволяет добиться отличных свойств стеклопакета: герметичности, тепло- и звукоизоляции, долговечности при эксплуатации. Компания дает 15 лет гарантии.

■ «АКМА» сотрудничает с четырьмя мировыми производителями стекла: Pilkington, Saint-Gobain, Guardian, Glaverbel. Для изготовления стеклопакетов годятся все стекла: тонированные, рефлексивные, армированные, узорчатые, с триплексом, с мягкими и многофункциональными покрытиями. Для повышения безопасности фасадов «АКМА» предлагает закаленные стекла толщиной от 3 до 19 мм, с максимальным размером закаливаемого стекла 3600x2300 мм.

■ Компания уделяет большое внимание энергосбережению в соответствии с европейскими стандартами, к которым быстрыми темпами приближается и Россия. Закон №261-ФЗ четко требует от всех участников строительного бизнеса развивать энергосберегающие технологии. Один из способов уменьшить затраты на вентиляцию, кондиционирование и отопление – это применить стекла со специальным покрытием, которые позволяют на этапе эксплуатации здания экономить и даже приносить прибыль. Вот тут и востребовано качество стеклопакетов. Однокамерный стеклопакет с низкоэмиссионным стеклом эффективнее двухкамерного с обычным стеклом на 30%! Энергозатраты уменьшаются на треть. В ценовом диапазоне стекла примерно одинаковы.

■ Партнер «АКМЫ» компания Guardian – лидер в производстве мультифункциональных стекол, в которых есть два покрытия: одно защищает от солнца, другое сберегает тепло. Палитра стекол разнообразна. Архитектору необходимо учитывать не только цвет стекла, но и его технические характеристики: светопропускание, солнечный фактор, коэффициент теплопередачи. Очень важна геометрия стеклопакета. Наружное стекло должно быть толще внутреннего, чтобы не было эффекта искажения. «АКМА» готова помочь в выборе оптимального решения. Имеются сертификаты компаний DOW CORNING и SCHÜCO для изготовления структурных стеклопакетов.

■ Компания владеет многими видами декоративной обработки стекла. Последнее достижение – технология Glasdjet: нанесение керамических красок принтерным способом с дальнейшим запеканием со стеклом. Краска становится частью поверхности стекла и не выцветает на фасадах (в отличие от органических красителей). Примером может служить проект Москва-СИТИ.

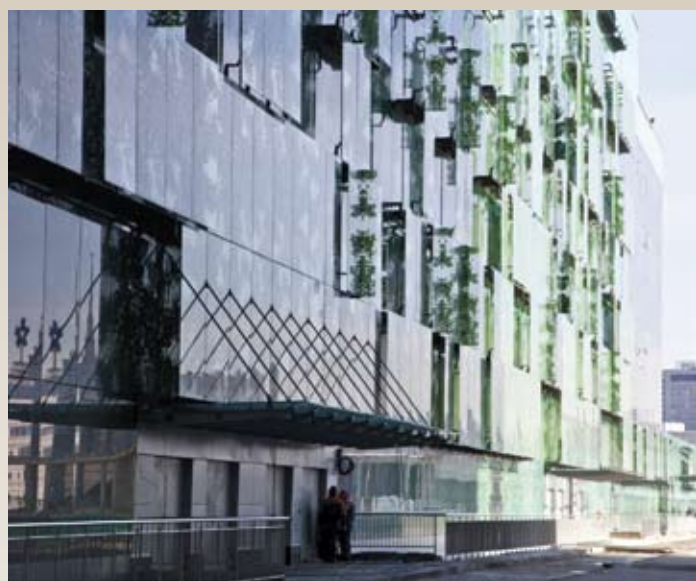
■ Среди наших объектов: Мариинский театр, Атлантик-сити, Москва-сити, Крокус-центр, ТЦ Гранд-Каньон, автоцентр BMW, БЦ Alia Tempora, Didgest Chrysler, ИКЕЯ, Аэроплаза, Роскосмос и многие другие.

■ Развитый производственно-складской комплекс в Санкт-Петербурге, включающий железнодорожную ветку, дает возможность отгружать продукцию компании «АКМА» в любые регионы России.

АКМА

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ГРУЗОВОЙ ПРОЕЗД, 23.
ТЕЛЕФОН 3290199

АРХИТЕКТУРНЫЙ ОТДЕЛ. ОЛЕГ БОРИСОВ.
ТЕЛЕФОН 89218552603



ОТВЕТ НА ВОПРОС ИЗ ПРОШЛОГО НОМЕРА: «Канатная дорога для крупногабаритного транспорта используется при строительстве гидроэлектростанции The Nant de Drance, Швейцария. The Nant de Drance, которая взяла свое название от горного ручья, использует разницу между резервуарами Vieux Emosson (2 225 метра над уровнем моря) и Emosson (1930 метров над уровнем моря) для получения максимальной мощности». Победителем конкурса стал Павел Болдин.

НОВЫЙ ВОПРОС: Мы уже познакомились с необычным подъемным оборудованием из разных частей света: поднимались в горы Швейцарии и опускались под воду в США, обследовали один из самых первых лифтов и самую последнюю техническую новинку. В этот раз предлагаем обратить внимание на наш город.

Прогуливаясь по одной из главных улиц Петербурга, можно зайти в старинное здание, где сейчас располагается магазин международной торговой фирмы. На нескольких этажах, снабженных современными средствами вертикального транспорта, представлены модные наряды и аксессуары, но сердце дома, закрытое для общего доступа, таит в себе жемчужину, сохранившуюся со времен царской России.

История данного лифта очень занимательна. Он был установлен при перестройке здания для известного торговца мехами, который выбрал своим символом белого медведя, стоящего на задних лапах. Пассажир мог комфортно расположиться на диване, пока кабина перемещалась к нужной остановке, а за его безопасность отвечали самые современные устройства того времени. В ходе модернизации был найден и оригинальный привод, оставшийся еще с начала прошлого века. Недавно в Россию приехал потомок торговца и был приятно поражен, увидев воочию свое родовое гнездо.

Предлагаем вам ответить, где расположен данный лифт и чем же был известен бывший хозяин подъемного устройства. Всем, приславшим запоминающиеся ответы, будут вручены сувениры, а автор самого полного ответа получит приз.



Ответы просим направлять в компанию

Штейн:

E-mail: nn@stein.ru, Tel: (812) 431-11-20,

Fax: (812) 431-11-24 для Натальи Никитиной.

Web: www.stein.ru



Ш Stein

Компания Штейн – ваш надежный партнер по вертикальному транспорту.

Лифты, эскалаторы, подъемники.

Торговая марка, известная в Петербурге с 1911 года.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
СОЮЗ
АРХИТЕКТОРОВ



ДОМ ТВОРЧЕСТВА «АРХИТЕКТОР»

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ

Тел. 433-33-40

Зеленогорск, Курортная ул., 24

Тел. 312-04-00, 312-70-39

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

№6 (7)

июль 2011 года

Издается

с октября 2010 года

Информационно-аналитический бюллетень Союза архитекторов Петербурга, ОАМ, СРО НП «Гильдия архитекторов и инженеров Петербурга»

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

**ГИЛЬДИЯ
АРХИТЕКТОРОВ И ИНЖЕНЕРОВ
ПЕТЕРБУРГА**



190000,

Санкт-Петербург,
ул. Большая Морская, 52,
офис 11

Тел.: (812) 312-35-10

e-mail: gaip@gaip.ru

www.gaip.ru

VI пленум Союза архитекторов России, который прошел 27 июня в Санкт-Петербурге, принял решение воздержаться от присоединения к Общероссийскому народному фронту и рассмотрел вопрос организации Российской палаты архитекторов. Стр. 8-9



Выставка «Новые идеи для Новой Голландии» представляет восемь проектов участников архитектурного конкурса на лучшую концепцию развития острова Новая Голландия – уникальной исторической территории в самом центре Санкт-Петербурга. Стр. 1

7 июля в Доме архитектора прошла отчетная конференция Санкт-Петербургского Союза архитекторов. С докладом выступил президент СПб Союза архитекторов В.В. Попов. Публикуем резолюцию конференции. Стр. 2