

ОБРАЩЕНИЕ К ПРАКТИКУЮЩИМ РОССИЙСКИМ АРХИТЕКТОРАМ

Москва Санкт-Петербург Нижний Новгород

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

- С 1 января 2010 года лицензирование проектной деятельности полностью заменено саморегулированием. Основные положения, порядок и правила проектной деятельности установлены Федеральным Законом **ФЗ № 315 «О саморегулируемых организациях»** и **Градостроительным кодексом РФ**.
- Органами власти, осуществляющими государственные полномочия в сфере саморегулирования, определены **Минрегион России** и **Ростехнадзор**.
- В соответствии со статьей 55.20 Градостроительного кодекса РФ создано **Национальное объединение проектировщиков (НОП)**, объединяющее на основе обязательного членства 170 саморегулируемых организаций – **юридических лиц**.
- Казалось бы, имеются все условия для нормального функционирования системы саморегулирования в проектной сфере. Однако это не так. Существуют серьезные проблемы, требующие немедленного решения.
- Закрепленная Градостроительным кодексом РФ модель саморегулирования проектной деятельности **не соответствует нормам и правилам ВТО**, модели, принятой в развитых странах, где в подобные профессиональные объединения входят физические, а не юридические лица. Мы становимся абсолютно незащищенными в условиях вхождения в международный рынок.
- Излишне говорить о **личной роли и ответственности авторов Проекта**, истинных создателей творческого произведения, носителей знаний и опыта. На этом фоне нелепой выглядит политика присвоения этой роли проектным организациям, иным юридическим лицам. **Выведение на первый план фигуры идейного, творческого лидера – создателя и руководителя проекта**, послужит не только повышению его авторитета, гражданского и профессионального статуса, но и изменит формат взаимодействия с заказчиками, переведя их из рамок договоров подряда на **авторские договоры с гонорарной системой оплаты труда**.
- Это, как и многое другое, связанное с защитой профессии, **возможно только при условии создания национальной Архитектурной Палаты**, объединяющей в своих рядах исключительно практикующих архитекторов – физических лиц; так как это уже сделано в российских профессиональных объединениях нотариусов, адвокатов, оценщиков, кадастровых инженеров, арбитражных управляющих, как и может, и должно делаться нашими коллегами конструкторами, инженерами и заказчиками.
- Действующий Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» дает нам все основания создать нужную нам организацию **в форме некоммерческого партнерства** с тем, чтобы (подобно иностранным коллегам) разработать национальные и региональные стандарты профессиональной деятельности, наладить прогрессивную систему аттестации и повышения квалификации, основанную на реальной проектной практике.
- **Союз Архитекторов России**, выдававший на протяжении ряда лет своим членам лицензии на право профессиональной деятельности, на Пленуме, состоявшемся 19 мая 2012 года, **принял решение выступить в качестве учредителя Архитектурной Палаты, образовал рабочую группу по ее формированию**, внося в этот процесс весь накопленный опыт, сложившуюся структуру профессиональных отношений и материальную базу в это новое большое дело.
- 25 апреля 2012 г. на совместном собрании Московского Архитектурного Общества (МАО) и инициативной группы архитекторов, входящих в состав руководящих органов «Гильдии архитекторов и инженеров» (НП ГАРХИ) и «Гильдии архитекторов и проектировщиков (СРО)» (НП ГАП (СРО)) было принято решение об учреждении **Архитектурной Палаты** в форме некоммерческого партнерства. Это решение впоследствии было одобрено решениями Правлений и Общих собраний указанных организаций.
- Создание Палаты за прошедшее время поддержано некоммерческими партнерствами: «Объединение архитектурных мастерских» (Санкт-Петербург), «Гильдия архитекторов и инженеров Петербурга», «Архитекторы и инженеры Поволжья (СРО)» (Н. Новгород), а также Санкт-Петербургским союзом архитекторов.
- Пленум САР констатировал, что **большая часть ключевых документов, необходимых для создания и успешной работы Палаты, практически готова**. Разработан проект Стандарта профессиональной деятельности архитектора под руководством В.Э. Лявданского, электронная модель Реестра проектировщиков России (предусматривающая учет архитекторов, конструкторов и инженеров), под руководством С.П. Мельниченко, а также проект Устава.
- Настоящим Обращением все практикующие архитекторы России приглашаются к активному обсуждению разработанных документов и принципов формирования Палаты и к подготовке **Учредительной конференции в октябре месяце**.
- Обязанности секретаря рабочей группы по подготовке основных документов и обеспечению информационного взаимодействия предложено возложить на С.П. Мельниченко.

Президент Союза архитекторов России **А. Боков**
 Президент Союза Московских архитекторов **Н. Шумаков**
 Президент Санкт-Петербургского союза архитекторов **В. Попов**
 Председатель Правления НП ГАП (СРО) **А. Воронцов**
 Председатель Коллегии НП ГАРХИ **Д. Александров**
 Председатель Коллегии НП СРО «ГАИП» **В. Лявданский**

Президент МААМ **Ю. Платонов**
 Председатель МАО **Д. Уборевич-Боровский**
 Председатель ОАМ **М. Мамошин**
 Генеральный директор НП ГАП (СРО) **С. Мельниченко**
 Председатель Правления СРО НП ГИПЛИ **И. Воскресенский**
 Председатель Коллегии СРО НП АИП **С. Туманин**

Петербург стал столицей сессии Комитета всемирного наследия ЮНЕСКО.

С 24 июня по 6 июля в Санкт-Петербурге – проходит 36-я сессия Комитета Всемирного наследия ЮНЕСКО. Впервые Россия принимает в стенах Таврического дворца экспертов в области сохранения культурного и природного наследия из 188 стран мира. На сессии помимо теоретических вопросов, будут обсуждены вопросы сохранения культурных и природных объектов, входящих в престижный список Юнеско, состояния объектов, которые попали в тревожный раздел «наследие под угрозой», а также представление странами-участниками новых культурных и природных номинаций. В этом году на сессии КВН в городе на Неве будут рассмотрены четыре культурных объекта России:

Кижский Погост, Исторический центр Ярославля, Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные группы памятников, Культурный и исторический ансамбль Соловецких островов, а также Куршская Коса – совместный объект Литвы и России.

Комитет всемирного наследия ЮНЕСКО состоит из представителей двадцати одного государства, избираемых государствами-сторонами Конвенции по сохранению Всемирного культурного и природного наследия на Генеральной Ассамблее на 4-х летний срок. (Россия была избрана в 2009 году).

В состав Комитета 36-й сессии войдут представители следующих стран: Алжир, Камбоджа, Колумбия, Эстония, Эфиопия, Франция, Германия, Индия, Ирак, Япония, Малайзия, Мали, Мексика, Катар, Российская Федерация (Россия), Сенегал, Сербия, Южная Африка, Швейцария, Таиланд, Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ). Председатель Комитета: г-жа Элеонора Митрофанова (Россия). Российская Федерация является одним из мировых лидеров по числу объектов всемирного наследия. На ее огромной территории находится ряд всемирно значимых уникальных памятников. На настоящий момент в Списке мирового наследия 24 российских объекта. Из них 15 включены в него по культурным критериям, а 9 объектов – по природным критериям.

Ю.Е. Киселева остается главой КГА еще на год

Председатель комитета по градостроительству и архитектуре Юлия Киселева останется работать в своей должности еще как минимум на год. Как сообщает пресс-служба КГА, соответствующий контракт с Юлией Киселевой продлен до июня 2013 года.

Международная конференция по Ландшафтному дизайну

11 и 12 июня в Мраморном дворце Санкт-Петербурга прошла шестая традиционная международная конференция «Ландшафтный дизайн города. Зеленая инфраструктура: от глобального к локальному». В ежегодной профессиональной встрече приняли участие специалисты из 41 страны, отметившие высокий уровень подготовки конференции и тематических докладов. Открыл конференцию глав-

ный архитектор города Юрий Митюров, отметивший важность подобного профессионального форума и пожелавший успеха его участникам. Начальник Управления ландшафтного дизайна Лариса Канунникова рассказала, что в этом году конференция впервые будет проходить в двух странах – после двухдневной работы в Санкт-Петербурге ее участники отправятся в Швецию для продолжения дискуссий.

Л.В. Канунникова выступила с ключевым докладом «Историческая зеленая инфраструктура Санкт-Петербурга: настоящее и будущее», посвященным проблемам сохранения и развития зеленых насаждений в городе.

Международный форум «Индустриальный переворот»

7 июня 2012 г. на территории креативного пространства (лофта) «Ткачи» (наб. Обводного кан., 60) при поддержке Российско-британской торговой палаты состоялся Международный форум по строительству и недвижимости «Индустриальный переворот». Лейтмотивом всего форума была новая жизнь промышленных зон. Среди выступавших были: Евгений Елин, Юрий Митюров, Михаил Мамошин, Кайл Патчинг, Роман Голованов, Олег Ляпустин, Дэвид Оуэнс, Денис Котов и другие.

Гостиница на Театральной вывела вопросы

6 июня состоялось рабочее заседание экспертного совета Всемирного клуба петербуржцев под председательством В.Т. Орловой, на котором был рассмотрен проект гостиницы на Театральной площади (автор архитектор С.В. Цыцин). В процессе содержательной дискуссии были высказаны конструктивные советы и предложения членов экспертного совета по повышению градостроительных и архитектурных качеств проектируемого объекта.

Летний сад открыли после реконструкции

К своему Дню рождения Петербург получил роскошный подарок: после трехлетней реставрации вновь открылся Летний сад. Обновленный оазис в центре мегаполиса встречает посетителей воссозданными историческими павильонами и фонтанами, партерами. «Сад получил новую жизнь. Он

опять украшает город. Благодаря реставрации мы получили возможность увидеть то, что не видели многие поколения до нас – сейчас он выглядит практически таким, как его запланировал Петр I», – сказал на церемонии открытия Летнего сада губернатор Георгий Полтавченко.

Директор Русского музея Владимир Гусев напомнил, что Летний сад, ровесник Санкт-Петербурга, пережил за три века своего существования много испытаний – три разрушительных наводнения, войну, вандализм, имевший место во все времена, а также агрессивное воздействие окружающей среды. В результате этого было утрачено много элементов и объектов сада, наводнения уничтожили фонтанную систему. «На момент передачи Летнего сада Русскому музею несколько лет назад сад был на грани деградации, 80 процентов деревьев были больны», – отметил Гусев.

В рамках реставрации обновлен зеленый массив Летнего сада. Каждое дерево тщательно исследовали, стараясь максимально сохранить зеленых «долгожителей» Петербурга. Вырубить пришлось 129 деревьев, но общий массив зелени увеличился за счет новых посадок.

Четкости аллеям сада добавили шпалеры – зеленые решетки, придающие форму живой изгороди. На аллеях снова появились статуи – для уличной экспозиции изготовлены точные копии исторических скульптур, хранящихся теперь в Михайловском замке. Отреставрирована знаменитая ограда со стороны Невы, завершается реставрация Кофейного домика.

После реставрации в Летнем саду появилось несколько незнакомых горожанам объектов. Это воссозданные по чертежам исторические павильоны – Малая оранжерея и Голубятня. Построен также хозяйственный корпус и новый павильон над бывшим фонтаном «Лакоста» – здесь показаны фрагменты старинного фонтана и водоводов 1730-х годов.

Восемь исторических фонтанов, которых не было в саду с конца XVIII века, также восстановлены по сохранившейся иконографии. «Ничего нового от нас не придумали. Все, что мы построили в Летнем саду, присутствовало здесь раньше. Мы не имели

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

Информационно-аналитический бюллетень «Архитектурный Петербург» №4(14) 2012

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ТУ 78 - 00938 от 03.08.2011г., выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по СПб и ЛО.

Учредитель:
Некоммерческое партнерство «Архитектурный Петербург» (190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д.52)

Редакционная коллегия:
В.Э. Лявданский, М.А. Мамошин, О.С. Романов

Главный редактор: А.Н. Черенков

Директор Н.П. Никитина
Дизайн и верстка: Геннадий Вельте
Корректура: Наталия Никитина

Адрес для писем:
190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52, офис 11
(812) 312-59-17
gaip@gair.ru
www.archpeter.ru

Номер подписан в печать 30.06.2012
Тираж 2000 экз.
Заказ № 22078 Типография КОСКО.
СПб, 6-я Красноармейская ул., 24, офис 21

Редакция не несет ответственность за содержание рекламных материалов.

Распространяется бесплатно.

права на ошибку, с учетом значимости объекта. Ничего такого, что нанесло бы ущерб Летнему саду, нет. Все объекты находятся на прежних местах и на прежних фундаментах», – подчеркнул Гусев.

Братья Ротенберги будут строить искусственный остров напротив Сестрорецка

Структура, подконтрольная известным предпринимателям братьям Ротенбергам, будет строить искусственный остров напротив Сестрорецка. Как сообщает пресс-служба «Корпорации Инжтрансстрой», работы по созданию искусственной территории будут завершены к концу 2014 – началу 2015 года. Намыв будет выполнен гидромеханизованным способом, по трубопроводу. Чтобы избежать образования взвеси, строители планируют возвести защитную дамбу вокруг будущего острова. Напротив Сестрорецка планируется создать территорию общей площадью 490 га (390 га – намывные территории, 100 га – существующие береговые), на которой в дальнейшем будет построен новый район города: здесь должны разместиться жилье, офисы, гостиницы, зоны отдыха общей площадью около 3,5 млн кв. метров. Основным инвестором считается газовая компания «Новатэк». Ранее губернатор Георгий Полтавченко заявил, что до начала реализации проекта нужно провести его дополнительную экологическую экспертизу, так как она вызывает вопросы.

На Мойке, 102 нашли остатки башен Литовского замка

На участке у дома № 102 по набережной р. Мойки в прошлом находилось масштабное строение, известное как Литовский замок. Оно было воздвигнуто в 1787 году по проекту Ивана Старова как тюрьма. Многобашенное здание занимало всю территорию до Офицерской улицы (ныне улица Декабристов). В начале XIX века там квартировал Литовский мушкетерский полк, а 1823–1826 годах архитектор Иосиф Шарлемань перестроил замок под узницу, как и планировалось изначально. В феврале 1917 года здание сжег восставший народ. Развалины замка простояли до середины 1930-х годов, а после были снесены. Сейчас на его месте стоят дома № 29 и 29а по улице Декабристов, возведенные на части фундамента старинной постройки, а также типовое здание, в котором прежде располагался детский сад. Последнее в ближайшее время планируется снести и возвести на его месте, а также на месте прилегающего палисадника жилой дом, спроектированный мастерской Евгения Герасимова. Застройщиком выступает ООО «Охта групп». Как сообщает «Карповка», в связи со скорым началом строительства на участке были проведены серьезные археологические изыскания. Специалисты отдела охранной археологии Института истории материальной культуры РАН обследовали территорию и обнаружили значительный культурный слой XVIII–XIX веков. В частности, они нашли

фундаменты нескольких башен Литовского замка, остатки его стен и фрагменты заглубленных помещений.

В отчете археологов отмечается, что в культурном слое прослеживаются все эпохи освоения данной территории: от усадьбы, находившейся здесь до возведения замка, до советского времени. В земле найдены старинные солдатские знаки различия, принадлежавшие гренадерам и мушкетерам Литовского полка, фрагменты посуды, глиняные трубки, изразцы и даже сохранившийся тюремный водопровод, соединявший замок и реку Мойку. Ожидается, что строительство нового жилого дома на участке начнется в 2013 году. В случае, если здание будет иметь подземный паркинг, последние незастроенные фрагменты фундаментов Литовского замка, по всей видимости, будут уничтожены.

Область требует ПЗЗ

До конца года все поселения Ленобласти должны утвердить Правила землепользования и застройки (ПЗЗ). В противном случае они будут вычеркнуты из всех региональных программ. Об этом заявил губернатор Александр Дрозденко на совещании о подготовке градостроительной документации. На сегодняшний день из 203 муниципальных образований первого уровня ПЗЗ утверждены лишь в Сосновом Бору и 39 поселениях. В среднем муниципалитету требуется 5–6 месяцев, чтобы разработать и утвердить документ. Его отсутствие практически

парализует дальнейшее развитие территорий.

После 1 января 2013 года при отсутствии ПЗЗ нельзя будет выдавать разрешение на строительство объектов, а уже построенные – не введут в эксплуатацию и как следствие, без этого невозможно будет оформить право собственности на этот объект. Это ограничение относится как к индивидуальному жилищному строительству, созданию инженерной и транспортной инфраструктуры, так и к возведению объектов по федеральным, региональным и местным программам. Кроме того, с 1 января 2013 года перестает действовать законодательная норма, устанавливающая возможность принятия главой местной администрации решения об изменении вида разрешенного использования земельного участка с учетом публичных слушаний, поскольку это все должно быть заложено в градостроительной документации.

Защита дипломных проектов

В Петербурге прошли защиты дипломных проектов в архитектурных вузах. С 18 по 22 июня главный экзамен держали выпускники архитектурного факультета СПб государственного архитектурно-строительного университета, с 25 по 28 июня – выпускники кафедры архитектурного проектирования Института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина. Подробности – в следующем номере «Архитектурного Петербурга».

По материалам информагентств и соб. инф.



С 13 по 16 июня в московском ЦВК «Экспоцентр» на Краснопресненской набережной проходила 14-я международная выставка «Мир стекла 2012»

На выставочных стендах было представлено стекло во всем его многообразии: начиная от тары и витражей, и заканчивая современными архитектурными стеклами. В самом центре павильона Форум расположился двухэтажный стенд международного концерна Guardian – лидера мировой стекольной индустрии. Все эти дни стенд пользовался большой популярностью у посетителей выставки.

Посетителей также привлекала приятная музыка, аромат кофе и собственной выпечки. На стенде Guardian была представлена как уже хорошо известная партнерам продукция – энергосберегающие архитектурные стекла SunGuard – так и новинки.

15 июня 2012 года в центре павильона Форум состоялась награждение лауреатов второго российского конкурса «Стекло в архитектуре – 2012». В конкурсе приняли участие 43 работы из Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Нижнего Новгорода, Перми, Ульяновска, Пскова, Екатеринбурга. Церемония награждения завершилась вручением Дипломов Союза Стекольных Предприятий и партнеров конкурса.

Гран-при – Национальную премию конкурса за лучший реализованный проект с применением стекла – Жилой комплекс «Diadema Club House» в Санкт-Петербурге – получили архитекторы Ю. Земцов (руководитель), М. Кондиайн, М. Веснина, А. Глазова «Архитектурное бюро «Земцов, Кондиайн и партнеры».

При реализации данного проекта предпочтение было отдано солнцезащитному и теплосберегающему стеклу Guardian SunGuard HP Neutral 61/42.



Ю.П. Платонов
Президент МААМ
Народный архитектор
СССР
Академик архитектуры
Профессор

■ Очередная XIII-я Всемирная архитектурная выставка-триеннале «Интерарх-2012», организуемая Международной Академией Архитектуры – IAA, прошла с 13 по 16 мая 2012 года в Софии под патронатом Президента Республики Болгарии и ЮНЕСКО. На этом открытом международном форуме, где участвуют профессионалы – архитекторы и теоретики со всего света, разворачивается панорама тенденций и достижений современной мировой архитектуры.

■ В рамках «Интерарх-2012» 12 мая состоялось заседание XXXVI сессии Академического совета IAA и заседания членов Международного жюри. 13 мая состоялась XI Генеральная Ассамблея Международной Академии Архитектуры (IAA). По итогам работы были приняты решения:

■ **обновленный состав**

Академического совета IAA

- Георгий Стоилов (Болгария) – Президент
- Ричард Инглэнд (Мальта) – Вице-президент
- Манфреди Николетти (Италия) – Вице-президент
- Пьер-Андре Дюфетель (Франция)
- Юрий Платонов (Россия)
- Брайан Спенсер (США)
- Тойо Ито (Япония)
- Юхани Палласмаа (Финляндия)

■ **новые академики IAA:**

Juhani Pallasmaa (Finland), Rafael

КОММЕНТАРИЙ АКАДЕМИКА Ю. ПЛАТОНОВА НА ОСНОВАНИИ РАЗГОВОРА С АКАДЕМИКОМ Г. СТОИЛОВЫМ

по итогам успешно завершившейся «Интерарх - 2012» и XI Генеральной Ассамблеи Международной Академии архитектуры - IAA



А.Богатырева, М.Хазанов, Г. Местецкая, В. Давитая, М.Мамошин

Vinoly (USA), Francisco Serrano (Mexico), Thom Mayne (USA), Riken Yamamoto (Japan), Paul-Andre Tetreuil (Canada), Mikhail Khazanov (Russia), Roger Taillibert (France).

■ **новые профессора IAA:**

Alfonso Mercurio (Italy), Massima Pica Ciarrara (Italy), Lino Bianco (Malta), Davide Ponzini (Italy), Mikhail Mamoshin (Russia), Gert Wingardh (Sweden), Peter Pran (Norway / USA), Amedeo Schiattarella (Italy)

■ Академики МААМ архитектор Михаил Хазанов (Москва) и архитектор Михаил Мамошин (Санкт-Петербург) были выдвинуты на избрание отделением IAA в Москве – МААМ (список рекомендованных кандидатур от МААМ был не велик, но включал еще ряд замечательных имен, тем ответственной успех. У нас есть все основания гордиться и двигаться дальше).

■ Хочу отметить, что первым петербуржцем, получившим звание профессора IAA, стал академик МААМ Михаил Мамошин.

■ Открытие Всемирной выставки-конкурса «Интерарх-2012» состоялось 13 мая в 15.00 в здании Университета архитектуры, гражданского строительства и геодезии. С приветственными речами выступили представители Правительства Болгарии, города Софии, Министерства культуры,

международных организаций.

■ **В программу триеннале «Интерарх-2012» входило проведение:**

- ФОРУМА «УСТОЙЧИВАЯ АРХИТЕКТУРА»
- АВТОРСКИХ КОНФЕРЕНЦИЙ МАСТЕРОВ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ.
- ВЫСТАВКИ-КОНКУРСА АРХИТЕКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ И ПОСТРОЕК (одним из членов международного жюри был московский архитектор, академик МААМ М.Д. Хазанов)
- ВЫСТАВКИ-КОНКУРСА КНИГ И ЖУРНАЛОВ ПО АРХИТЕКТУРЕ (одним из членов международного жюри был петербургский архитектор, академик МААМ М.А. Мамошин)
- ВЫСТАВКИ-КОНКУРСА СТУДЕНЧЕСКИХ ДИПЛОМНЫХ ПРОЕКТОВ ВЕДУЩИХ АРХИТЕКТУРНЫХ ШКОЛ
- ВЫСТАВКИ МАСТЕРОВ МИРОВОЙ СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРЫ, ЧЛЕНОВ IAA.
- Особый интерес, как всегда, представляли МАСТЕРА и их выступления на Форуме и Авторских конференциях. Выступили с презентациями о собственной творческой деятельности члены Международной Академии архитектуры (International Academy of Architecture - IAA): FUMINIKO MAKI, DANIEL LIBESKIND, ATANAS KOVACHEV, MIKHAIL

KHAZANOV, PAOLO CUCCHI, JUHANI PALLASMAA, PAUL-ANDRE TETREUIL, RIKEN YAMAMOTO, MASSIMO PICA, CIAMARRA ALFONSO MERCURIO, VAKHTANG DAVITAYA, TEMUR JORJADZE, FRANCISCO SERRANO, AHMET VEFIK ALP, MIKHAIL MAMOSHIN, LINO BIANCO, RICHARD ENGLAND, BRIAN SPENCER.

■ По итогам представленных работ на выставке-конкурсе «Интерарх-2012» международное жюри (председатель Г. Стоилов) присудило следующие награды членам МААМ:

■ **в номинации - выставка-конкурс архитектурных проектов и построек:**

Акад. Л.К. Звукову (Россия) – первая награда и Золотая медаль и Почетный диплом «Интерарх-2012» за гостиничный комплекс «Дагомыс» в Сочи, акад. В.В. Давитая (Грузия) – Серебряная медаль и Почетный диплом «Интерарх-2012» за школу в селении Гавази, акад. Л.В. Москалевич (Белоруссия), Серебряная медаль и Почетный диплом «Интерарх-2012» за здание общественной академии, член-корр. Ю.Г. Виссарионову (Россия) – Серебряная медаль и Почетный диплом «Интерарх-2012» за проект городского многофункционального общественного центра в Уфе, член-корр. В.А. Лаптеву (Казахстан) – Серебряная медаль

и Почетный диплом «Интерарх-2012» за Конькобежный стадион в Астане.

■ Международное жюри (председатель А. Писарски) присудило премии

• **в номинации выставка-конкурс студенческих дипломных проектов:**

Студенткам МАРХИ (руководитель проф. МААМ Е.В. Полянцев) А. Спириковой, А. Сеницыной и М. Янокидис за «Реновацию исторической части города Плес» и «Реновацию реабилитационного центра им. Константина Романова».

• **в номинации выставка-конкурс архитектурных книг и журналов**

(председатель жюри Г. Станишев) награду получили: фонд «Якова Чернихова» (президент акад. А.А. Черников – Серебряная медаль «Интерарх-2012» за издание каталога работ молодых архитекторов «Вызов времени», член-корр. Ш. Бостанашвили и Д. Бостанашвили (Грузия) – Серебряная медаль «Интерарх-2012» за книгу «Виктор Джорбинадзе».

■ Сердечно присоединяю свои поздравления к словам Георгия Стоилова с высокой оценкой новых работ и новых имен ИАА и МААМ.

■ Во время триеннале «Интерарх-2012» М.А. Мамошиным и гл. редактором «Архитектурного Ежегодника СПб» А.Х. Богатыревой были вручены презентационные экземпляры Ежегодника ОАМ СПб Г. Стоилу и ведущим мировым архитекторам.

ИНФОРМАЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ АРХИТЕКТУРЫ ИАА

■ Международная Академия Архитектуры (ИАА) была основана 21 сентября 1987 г. Учредительной Ассамблеей на первой пленарной сессии Международной Академии архитектуры при поддержке Хавьера Переса де Куэльера – Генерального секретаря ООН, Амаду Махтара М'Боу – Генерального директора ЮНЕСКО и Аркота Рамачандрана – Исполнительного директора Центра ООН по населенным пунктам «Habitat» как общественная, неправительственная, некоммерческая организация. ИАА имеет консультативный статус «WEBELIEVE» при Экономическом и социальном Совете ООН (ECOSOC). Офис ИАА расположен в городе София, Болгария.

■ ИАА является преемницей традиций Международных конгрессов

современной архитектуры (CIAM), одним из основателей которых был Ш.-Э. Ле Корбюзье, а также Архитектурного движения 70-х гг., основанного архитекторами – метаболистами, и является новым, историческим этапом интеграции интеллектуальной архитектурной мировой элиты.

■ Основными целями ИАА являются:

- стимулирование развития архитектуры, градостроительства и архитектурной теории;
- содействие развитию архитектурного образования;
- организация курсов и семинаров для молодых талантливых архитекторов со всего мира;
- поддержка и распространение программ, деклараций и мероприятий Организации Объединенных Наций;
- организация международных конференций и совещаний;
- организация и проведение Всемирной выставки-конкурса архитектуры «Интерарх», София.

■ Академия реализует программы в области устойчивого развития архитектуры и городского планирования, архитектурной теории и ее применения, архитектурного обучения и информирования и т.д.

■ Руководящими органами ИАА являются Генеральная Ассамблея и Академический Совет. Ассамблея проводится каждые три года и состоит из всех членов Академии (69 академиков и 81 профессора). Они утверждают и вносят поправки в Устав и Положения, избирают новых академиков и профессоров, Ученый Совет и его Председателя. Ассамблея проводится 1 раз в 3 года. ИАА имеет активных членов в 39 странах мира.

■ Академики ИАА – хорошо известные в мире имена мастеров, в их числе и те, кто работает в РФ, странах СНГ и Региона: Заха Хадид, Эрик ван Эгераат, Норман Фостер, Марио Ботта, Доминик Перро, Манфреди Николетти, Георгий Стоилов и др.

■ В нескольких странах созданы отделения, филиалы-представительства ИАА, в их числе Россия, где в год образования ИАА – 1987 – на основе соглашения, подписанного Г. Стоиловым – президентом ИАА и Ю. Платоновым – Президентом СА СССР было аккредитовано первое в истории ИАА, Представительство в Москве и спустя 5

лет – в 1992 году на его базе Региональное Отделение в Москве – МААМ, Президент – академик ИАА Ю.П. Платонов. Позже были созданы Отделения ИАА в других странах и Регионах: Париж (руководитель акад. ИАА П.-А. Дюфетель), Роттердам (руководитель акад. ИАА Я. Хоогстад), Токио (организатор покойный акад. ИАА К. Кикутаке), США (руководитель акад. ИАА Б. Спенсер), Рим (руководитель акад. ИАА М. Николетти), Стамбул (руководитель акад. ИАА А.В. Альп), Цюрих (руководитель акад. ИАА Ю. Дахинден).

■ Отделение Международной академии архитектуры в Москве (МААМ)

■ Отделение ИАА в Москве ИААМ-МААМ является структурным подразделением ИАА, представляет эту организацию и осуществляет деятельность в соответствии с ее Уставом в странах содружества СНГ, Региона Евразии и с отделениями ИАА и взаимодействует с Отделениями ИАА в других странах и Регионах мира.

■ МААМ действует через систему академических центров МААМ, уже сформированных и входящих в ее состав, и находящихся в стадии формирования. Среди уже действующих АЦМ – Россия: Москва – Центр МААМ, Офис, Исполнительное бюро, Академический совет; Петербургский АЦМ (северный), открытый в мае 2009 года (сопредседатели – акад. Т.П. Садовский и акад. М.А. Мамошин), Сибирский (Омск, Томск, Новосибирск, Иркутск, руководитель акад. А.М. Каримов), Южный (Сочи, Краснодар, руководитель – акад. Л.К. Звуков), в стадии организации Приволжский с центром в Ульяновске, Приморский с центром в Хабаровске и др. Академические центры в других странах региона: в Армении (Ереван, руководитель акад. А.Г. Григорян), Белорусский (Минск, руководитель акад. В.Н. Аладов), Казахский (Алма-Ата, Астана, руководитель акад. Б.У. Куспангалиев), Украинский АЦ (Киев, Одесса, руководители акад. Н.М. Демин, акад. В.П. Урнев).

■ МААМ стратегически опирается на основные задачи деятельности ИАА и является самым большим отделением Академии в мире. Главными целями МААМ на современном этапе являются:

- информационное развитие

профессиональных контактов и представление профессиональных интересов архитектурных школ России и стран Региона в масштабе мирового архитектурного сообщества;

- культурный диалог архитектурных школ, творческий обмен и дискуссии между ними;
- организация встреч и мастер-классов, круглых столов мастеров мировой архитектуры с практикующими архитекторами, прежде всего с молодыми;
- организация и участие в международных конкурсах, рекомендации состава экспертов и членов жюри (ярким примером является сотрудничество с Казахстаном);
- содействие национальным институтам архитектуры в совершенствовании законодательных основ архитектурно-градостроительной деятельности и защиты профессии на основе мирового опыта.

• Популяризация средствами профессиональной печати и СМИ новых достижений и новых имен в архитектурной практике, теории и науке.

■ **Академики МААМ - академики ИАА**

- Платонов Юрий Павлович
- Давитая Вахтанг Владимирович
- Красильников Владилен Дмитриевич
- Торосян Джим Петросович
- Кудрявцев Александр Петрович
- Гнедовский Юрий Петрович
- Боков Андрей Владимирович
- Хазанов Михаил Давидович
- **Академики МААМ - профессора ИАА**
- Асадов Александр Рафаилович
- Бостанашвили Шота Абрамович
- Москалевич Леонард Викторович
- Демин Николай Мефодиевич
- Досмагамбетов Баир Фарденович
- Вичзьмин Александр Викторович
- Лаптев Владимир Александрович
- Григорьев Юрий Пантелеймонович
- Черников Андрей Александрович
- Некрасов Андрей Борисович
- Плоткин Владимир Иванович
- Воронцов Алексей Ростиславович
- Андреев Павел Юрьевич
- Мамошин Михаил Александрович
- В этом году Отделение Международной академии архитектуры празднует свой юбилей – 25-летие образования первого представительства ИАА в Москве и 20-летие образования МААМ.
- Торжественное собрание определено в Москве 15.10.2012 года.



Г.В. Михайлов,
архитектор,
засл.художник РФ,
лауреат Государствен-
ных премий РФ в
области литературы
и искусства, науки и
техники,
профессор МААМ

■ Впервые побывав весной этого года в Вильнюсе и Каунасе, я был поражен не только очарованием этих старых городов, сохранивших, как и Санкт-Петербург, целостность исторического центра, но и обилием архитектурных раскрытий и зондажей на фасадах и в интерьерах зданий — памятников. Благодаря этим музейфикациям фасады домов смогли «рассказать» свою историю: о первоначальном уровне земли и пропорциях памятника (видовые приямки), о надстройке этажа (стесанный карниз), расширении

дома (стыковой шов), о перебивке проемов, изменении декора или о полной смене архитектурного стиля. Заданная таким образом для осмысления тема нередко продолжалась и во дворе памятника, где можно увидеть хорошо сохранившиеся элементы, характерные для того или иного периода истории: открытые галереи и лестницы (иногда деревянные), каретники и колодцы...

■ Обилие музейфикаций, невольно погрузивших меня в минувшие столетия, не дали тогда возможности проанализировать увиденное, но как-то, рассматривая один из петербургских фасадов и видя на нем следы явных изменений, когда-то происшедших, я подумал: а вот хорошо бы здесь поставить зондаж, — и сразу вспомнил о творческой поездке в Литву. Тут же возникли вопросы. Почему «молчат» о своей истории петербургские фасады? Как

«МОЛЧАЩИЕ» ФАСАДЫ ПЕТЕРБУРГА

К ВОПРОСУ ОБ АРХИТЕКТУРНЫХ МУЗЕИФИКАЦИЯХ



можно расширить информацию, сообщаемую титульными досками КГИОП, где часто встречаются, например, такие варианты текста — «Памятник архитектуры XVIII в.»? Перестроен в середине XIX в.»? Ответ «как» лично для меня очевиден — только тактично и точно поставленные зондажи (в сложных случаях — система зондажей) могут сообщить необходимую фактологическую информацию. Как же обстоит дело с музейфикациями на фасадах Петербурга сегодня?

■ Сказать, что их совсем нет, нельзя. Хорошо, если наберется один десяток адресов, доступных для обозрения. Первый видовой приямок появился в 1981 году у дворца А.Д. Меншикова на Васильевском острове. Второй значительно позже — перед восточным фасадом манежа I-го кадетского корпуса, третий (и последний) — перед восточным фасадом здания Двенадцати коллегий (в садике по Менделеевской линии). Эти три приямка свидетельствуют об изменении отметки Университетской набережной в первой половине XVIII века.

■ К большому сожалению, в Петербурге очень редки музейфикации на фасадах, хотя

именно они и являются наиболее информативными. Здесь уместно упомянуть о серии раскрытий на западном фасаде Эрмитажного театра, обращенного к Зимней канавке. В месте примыкания фельтеновской арки к театру, в уровне двух нижних этажей флигеля, обозначены две ниши оконных проемов, относящихся к угловым помещениям Зимнего дворца Петра I, строительство и отделка которого были завершены в 1720 году. Царь жил на первом этаже, Екатерина — на втором. С другой стороны этого же фасада театрального здания зондажами зафиксировано архитектурное решение «новопостроенных палат», сооруженных для Екатерины I после смерти супруга в 1727 году: кирпичная кладка межколонной филенки, характер кладки стесанного карниза «палат» (это сделал Д. Кваренги при надстройке третьего этажа). Зондажи объединены общим раскрытием, обрамленным двумя филенчатыми лопатками, вывленными в толще штукатурного слоя конца XVIII века.

■ Единственным примером фрагментарной музейфикации на уровне земли, находящимся «под открытым небом», является

участок тротуара на дворцовой площади, примыкающий к южной стороне бывшего Собственного садика при Зимнем дворце — здесь гранитными плитами зафиксировано положение стен «свадебных палат», сооруженных Растрелли в середине XVIII века к бракосочетанию Петра Федоровича и Екатерины Алексеевны. Вскоре палаты были разобраны, но в земле, как оказалось, остались нетронутыми стены цокольного этажа.

■ И этот факт не единичен — из истории Петербурга известно, что владельцы дворцов, особняков и домов очень редко сносили свои постройки. Гораздо чаще их перестраивали под изменившиеся нужды и вкусы. При этом в зданиях меняли планировку, их надстраивали (если позволяли фундаменты и стены), а с появлением очередного нового стиля переформировали фасады и отделку интерьеров.

■ Практика архитектурно-археологических исследований показывает, что объект реставрации был сооружен в стиле барокко, а сегодня его фасады оштукатурены гладью или имеют черты иного стиля, под существующей отделкой непременно



будут обнаружены следы первоначальных элементов и деталей. То же самое можно сказать и об «исчезнувших» классицистических фасадах, на смену которым пришли историзм и эклектика... В этих случаях при раскрытиях легко обнаруживаются стесанные пилястры, сандрики, пояски и другие архитектурные элементы убранства.

■ Итак, город имеет многочисленные, скрытые от глаз исторические наслоения, которые могли бы поведать об очень многом, но пока «молчат»... С чем в подобных условиях могут столкнуться инвестор и архитектор? С тем, например, что во дворах и внутри здания могут оказаться стены предшествующего здания, считавшегося полностью исчезнувшим. Так как это произошло в

доме № 38 по Невскому проспекту, когда внутри банковского здания был обнаружен обширный фрагмент частного жилого дома, возведенного в середине XVIII века по проекту М. Земцова. Так как это случилось на парадном дворе Зимнего дворца, где практически на всей его площади были выявлены стены дворцов петровских сподвижников, или во дворце здания Б. Синода, когда обнаружили стены дома купчихи Кусовниковой (XVIII век). В последнем случае площадь раскопок и последующей музеефикации составила 1500 кв. метров, и теперь в нижнем уровне общественно-культурного центра «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина» можно увидеть не только трехцветную вымостку (помещение – стена – улица),

фиксирующую планировочную структуру выявленного дома, разобранного в 1820-е годы К.И. Растрелли, но и подлинные фрагменты его стен – с проемами и коваными пятниками, а также витрину с предметами археологии.

■ Из последних интересных музеефикаций следует упомянуть экспозиционные зондажи на фасадах Большого дворца в Ораниенбауме и музеефикации петровских гаваниц и фонтанов в Летнем саду.

■ Что нужно предпринять для того, чтобы наш мегаполис, находящийся под покровительством ЮНЕСКО, «заговорил»? И сделать это лучше до того момента, когда каким-либо объектом начнет интересоваться инвестор, возможно, не подозревающий о характере и объеме непредвиденных запретов и обременений...

■ В первую очередь можно подумать о создании Государственного Института архитектурной археологии Санкт-Петербурга (наименование условное), так как сегодня археологов, работающих по городским адресам, катастрофически не хватает. Они ведомственно разобщены и заняты преимущественно в других регионах России и ближнего зарубежья. В составе института вполне могли бы появиться и «скорая археологическая служба», и «скорая архитектурная помощь».

■ В дальнейшем возможно подумать и об организации «Научно-исследовательского института истории архитектуры Санкт-Петербурга» (не нужно путать с «Музеем истории города»), в структуре которого мог бы появиться Музей архитектуры.

В институте можно было бы заказать высокопрофессиональную историческую справку, историко-культурную экспертизу и множество других услуг, включая юридические консультации.

■ Сегодня «разруливать» ситуацию с проблемами сохранения объектов культурного наследия пытается, в основном, КГИОП, но это явно не его основная функция – прежде всего это ведомство должно контролировать соблюдение законодательства РФ в области охраны и использования памятников истории и культуры.

■ Кроме вышесказанного представляется необходимым (вероятно, в ближайших номерах «Архитектурного Петербурга») обратиться к проблеме реставрации и приспособления объектов археологического наследия в Санкт-Петербурге – «городе-музее под открытым небом».

1. Дворец А.Д. Меншикова (Санкт-Петербург). Видовой приямок открытого типа (фиксация исторической отметки набережной на 1710-е гг.)
2. Манеж I-го кадетского корпуса. Видовой приямок открытого типа (фиксация исторической отметки набережной на 1730-е гг.)
3. Здание Эрмитажного театра. Видовой приямок закрытого типа. (фиксация отметки стенки Зимней канавки на 1720-е гг.)
4. Здание Эрмитажного театра. Музеефикация «новопостроенных палат» Екатерины I (арх. Д. Трезини, 1726–1727 гг.)

СОЮЗ
АРХИТЕКТОРОВ

ДОКЛАД ПРЕЗИДЕНТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ В.В. ПОПОВА

НА ТОРЖЕСТВЕННОМ ЗАСЕДАНИИ, ПОСВЯЩЕННОМ 80-ЛЕТИЮ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО (ЛЕНИНГРАДСКОГО) СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ В ДОМЕ АРХИТЕКТОРА 5 июня 2012 года



■ Восьмидесятилетняя история Петербургского союза архитекторов безусловно достойна очень обстоятельного доклада. Однако, мне кажется, было бы грешно в праздничном мероприятии эксплуатировать так ваше внимание. Поэтому я позволю себе сказать некоторое количество слов как о главных этапах, событиях и людях этой истории, так и о самых насущных нынешних наших проблемах.

■ В апреле 1932 года ЦК ВКП(б) постановил создать в стране вместо многочисленных разрозненных групп и организаций пять профессиональных союзов творческой интеллигенции (писателей, художников, театралов, композиторов и архитекторов) и, несмотря на неоднозначное нынешнее отношение к этой акции, следует признать ее позитивную роль в течение нескольких последующих десятилетий по защите нашего искусства от всяческой халтуры, пошлости и непрофессионализма. Это особенно остро ощущается сейчас, когда сами творческие союзы официально низведены до уровня любых случайных общественных объединений и не нужно объяснять к чему это привело. Но не об уровне сегодняшней массовой культуры речь. А о проблемах в уровне важной части общей культуры – нашей архитектуры. В юбилейный день следует вспомнить о пройденном пути, обозначив его главные этапы.

■ 2 июня 1932 года состоялось чрезвычайное общее собрание Ленинградского общества архитекторов с повесткой «об образовании в Ленинграде на основе директив партии и

Правительства единого общества советских архитекторов». И в результате ранее существовавшее Ленинградское общество архитекторов было преобразовано в Ленинградский союз советских архитекторов (ЛССА) с передачей ему имущества и помещения на Мойке, 83. Затем, в 1934 году, новому союзу был специальным распоряжением Ленсовета передан особняк на Б. Морской, 52, ставший с тех пор нашим Домом архитектора.

■ Лишь простое перечисление имен некоторых членов первого состава образованного союза свидетельствует о его сразу безусловном лидерстве, наряду с московским, в советской архитектуре. Среди вступивших были Никольский, Катонин, Гегелло, Лангбард, Ильин, Черников, Малевич, Троцкий, Оль, Митурич и им подобные другие.

■ Прошедшую историю нашего союза, как, впрочем, и историю союза всей страны, можно разделить на две примерно равные по времени половины: это 30 – 60-е и 70 – 00-е годы прошлого и начала нынешнего века.

■ Предвоенные годы первых пятилеток – это начало крупных социальныхстроек, обустройство новой жизни, рабочие жил массивы, новые школы, клубы, стадионы, невиданные ранее фабрики кухни, бурная творческая жизнь, дискуссии о путях современной архитектуры, широкая конкурсная практика. Нельзя не сказать об особой роли ленинградцев, наряду с москвичами, в деле профессиональной архитектурной помощи и в становлении отделений созданного Союза в республиках и крупных городах страны. До-

статочно упомянуть работы Ивана Фомина в Киеве, Серафимова в Харькове, Лангбарда в Минске, Таманяна в Ереване. Или о том, что Лев Ильин – первый главный архитектор Ленинграда был в то же время и главным архитектором Баку, а Руднев строил уникальный правительственный комплекс в столице советского Азербайджана. Эти примеры можно было бы продолжать.

■ В первую половину входят годы Отечественной войны и вместе с ними период восторга Великой Победы и послевоенного восстановления. Для жителей города, пережившего ужасную военную блокаду и его архитекторов эти годы в истории навсегда особые. Из нашей памяти не уходят блокадные записки Ильина «Прогулки по Ленинграду», эскизы монументов будущей непрременной победы Никольского, акварельные пейзажи Каменского, рисунки Рубанчика и других архитекторов в блокадном городе.

■ Мы помним о том, что маскировкой города, укрытием памятников и участием в оборонных работах руководил Н.В. Баранов, а эвакуацией и поддержанием жизни оставшихся в блокаде коллег – председатель ЛОСА Голли. Подвигам победителей и памяти жертв посвящены созданные ленинградскими архитекторами монументы и мемориалы, и первый среди них, самый лучший в стране, созданный Левинсоном и Васильевым, Пискаревский мемориальный ансамбль с бессмертными стихами Ольги Берггольц.

■ В послевоенном ударном восстановлении Ленинграда роль нашего союза и его членов

Фото юбилейных мероприятий
Святослава Гайковича,
Рафаэля Даянова,
Марины Новиковой

просто неценима. Это не только ликвидация чудовищных разрушений архитектуры и строительство новых замечательных зданий на местах разбомбленных, но и основание знаменитейшей реставрационной ленинградской школы, поразившей весь мир работами по воссозданию буквально из небытия дворцово-парковых ансамблей Петергофа, Царского Села, Павловска, Гатчины. В этой связи хочется произнести такие имена, как А.А. Кедринский, И.Н. Бенуа, Савков, Гессен, Казанская, Розадеев, бывшие в ее начале и воспитавшие многих учеников и последователей, продолжающих удивлять и теперь своими выдающимися реставрационными работами.

■ Думаю, что несмотря на стремление для экономии времени как можно компактнее изъясняться, надо отдать должное блестящей плеяде молодых архитекторов, в основном фронтовиков, которые в послевоенном созидательном восторге создали многие здания и сооружения из вошедших в золотой фонд ленинградской архитектуры 40 – 50-х, 60-х годов. Это – Сперанский, Журавлев, Мих. Бенуа, Жук, Гольдгор, Прибульский, Гурьев, Евдокимов, Климентов, Белов. Многие из них сотрудники и воспитанники знаменитой мастерской Левинсона – Фомина. В это поистине прекрасное для творчества время созидания и многих конкурсов лучшие ленинградские архитекторы были уверенными в себе профессионалами, труд которых был любим народом и ценим в стране.

■ И вот мы у порога второй нашей исторической половины. Здесь неизбежно придется затронуть вопрос коренного, принятого называть хрущевским, изменения направленности и идеологии архитектурного творчества. Это был процесс очень болезненной ломки, глуповато именуемый «устранением архитектурных излишеств», и происходил он с той же ожесточенной неистовостью, с какой шельмовался нами самими в конце 20-х – начале 30-х годов авангард в работах русских конструктивистов при переходе к всеобщему социалистическому методу освоения классического наследия.

■ Тут я должен опять вспомнить многократно мной рассказанное, лично слышанное из уст приезжавшего в Ленинград во второй половине 60-х годов классика модернизма XX века Луиса Кана, удивление по поводу того, как круто мы расправились со знаменитым на весь мир нашим авангардом, затем сделали тоже с высокими своими достижениями в неоклассике, равных которым он не видел, и принялись копировать по журнальным публикациям западные образчики архитектуры второго сорта. Воистину речь шла о загубленных почти бездумно двух, по определению Хан-Магомедова наших великих супер-стилях. Безусловно, к тому были очень веские причины, в первую очередь заключенные в гипериндустриализации самых отсталых строительных технологий и полном подчинении им архитектурного дела, а также в длительной изоляции нас от мирового архитектурного процесса, но так свойственная нам демонизация этого зла не вела нас прямо к его преодолению. Сегодня удивляет то, как постепенно мы утрачивали свою полноценность и привыкли осознавать принадлежность к архитектурному арьергарду. Надеясь на то, что либерализация архитектурного дела, творческая освобожденность и частная инициатива сразу изменят дело, оправдывалась медленно.

■ Несмотря на все несомненные достижения последних лет еще и сейчас у нас, к сожалению, пожалуй, нет лидеров равных мировым и оригинальных крупных произведений мирового уровня. Надеюсь, они впереди. Зато не изжит еще множественный усредненный сэконд-хенд, который не устраивает нас самих и не нравится народу. К сожалению, мы знаем, что многие боятся нашего вмешательства в центральную зону Петербурга, о чем свидетельствует успешно развивающаяся градозащитная деятельность. Ей помогает печальный пример Москвы, а также наши хоть и не массовые, но очень заметные градостроительные ошибки, которые мы серьезно и публично так и не оценили по заслугам.

Приходится слышать, что даже наша приоритетная инициатива по устранению угрозы строительства газпромовского Охта-центра и бойкотированию незаконного международного конкурса его проектов теперь приписывается уже не нашему союзу. Нас должен беспокоить общий уровень подготовки отдельных молодых наших коллег, как следствие невзыскательного образования, отягчаемого «болонской» ломкой и доступностью компьютера, используемого не в качестве инструмента, а в роли создания проекта усредняющего результат и индивидуальность авторов. И это – большая проблема, которую мы деликатно обходим.

■ Вспоминаю давний визит группы ленинградцев в мастерскую Альвара Аалто и наше удивление от увиденного крупного шаблона коринфской капители. Объяснения мэтра: «вам хорошо в городе прекрасного классицизма. А я при строительстве корпуса архитектурного факультета в университете Отаниеми должен думать на каких образцах учить в Финляндии студентов основам архитектурной гармонии. Поэтому в одном из учебных залов будут в натуральную величину возведены все четыре классических ордера с деталями по канону Виньоли».

■ Безусловно, на творческие результаты нашей работы очень сильно влияет практически почти полное отсутствие в стране четких, а не противоречивых и даже взаимоисключающих актов, регулирующих профессиональную архитектурную деятельность. Эта беда требует наших активных действий по изменению Федерального закона об архитектурной деятельности и созданию стандарта архитектурного профессионализма в Российской Федерации. Также не вызывает сомнений актуальность интеграции России в мировой архитектурный процесс в связи с предстоящим вхождением РФ во Всемирную Торговую организацию. Над этими проблемами и подготовкой необходимых документов уже давно и упорно работает большая группа коллег в Москве с нашим участием. Тема эта – предмет постоянных

обсуждений в союзе на всех уровнях. Она стояла также в качестве одной из основных в повестке недавнего VIII пленума САР.

■ При этом, однако, столь же серьезно и последовательно в союзе – нашем творческом объединении, должна самостоятельно рассматриваться не менее болезненная проблема качественного уровня нашей профессиональной работы. Но ни в дискуссиях и обсуждениях, решениях пленумов и в других документах последних лет этой проблемы не существует. Нет ни слова о роли союза в проекте внесения изменений в Федеральный закон об архитектурной деятельности, тогда как в прежнем измененном законе Союз архитекторов присутствовал во многих статьях и ипостасях. Как пример для включения в новую редакцию закона можно было бы называть ведущую роль союза в квалификационных экзаменах и послевузовском образовании для повышения творческого качества профессии, или рассматривать модель, осуществленную в той же Литве, по созданию градостроительного совета в союзе, а не в чиновничьем аппарате.

■ В целом – это симптом, и в сегодняшней бумажной карусели, с глуповатыми чиновниками из Минрегионразвития, можно с водой выплеснуть не только ребенка, но и его родителей.

■ Поэтому в заключении хочется сказать, что входить в мировую архитектурный процесс хотелось бы со своим индивидуальным лицом.

■ В конце нашей истории нельзя не сказать, что нам удалось сохранить целостность и прочность нашего питерского союза, его роль во взаимоотношениях с ОАМ и ГАИП и сохранить в непростых условиях девяностых и нулевых годов наш Дом на Морской, Дом ветеранов в Пушкине и возродить из полного забвения Дом творчества в Зеленогорске. Но при этом мы не можем быть вполне удовлетворены своим сегодняшним имиджем, и нам следует считать самой серьезной своей задачей в ближайшем будущем возвращать былое доверие петербуржцев к нам и их удовлетворение результатами нашего творчества. Спасибо!

СОЮЗ
АРХИТЕКТОРОВ

ЮБИЛЕЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ



В Петербурге широко отметили знаменательную дату – 80-летие Санкт-Петербургского (Ленинградского) союза архитекторов. Начало июня прошло под знаком этого юбилея.



■ Программа праздничных мероприятий началась 4 июня в Центральном музее связи имени А.С. Попова в Почтамтском переулке. Здесь, в роскошном Зале Кваренги открылась крупномасштабная выставка «80 лет Союзу архитекторов». В рамках выставки были представлены разделы: Архитектура Ленинграда 1930–90 гг., Архитектура современного Петербурга (Объединение Архитектурных мастерских Санкт-Петербурга, Гильдия архитекторов и инженеров Петербурга), Современное церковное зодчество, «Архитектон» – лучшие проекты и постройки петербургских архитекторов, а также экспозиции молодежной секции Союза архитекторов и стенды спонсоров праздничных мероприятий.

■ С большим успехом в Зале Кваренги прошли лекции ведущих петербургских теоретиков архитектуры Ю.И. Курбатова, С.В. Семенцова, Б.М. Кирикова, М.Л. Макагоновой о творчестве выдающихся зодчих Ленинграда, презентации новой книги доктора архитектуры А.В. Анисимова «Город Санкт-Петербург» и ежегодного издания Союза архитекторов России «Архитектурный альманах».

■ В рамках лекционной программы состоялась сообщения по теме «Современные технологии в архитектуре».

■ 5 июня в Доме архитектора на Большой Морской прошли торжественное заседание Правления Союза архитекторов Санкт-Петербурга, открытие выставки из архивов петербургских архитекторов и проектных институтов и прием президента Союза архитекторов СПб В.В. Попова. На торжественном заседании Правления с сообщением об истории и сегодняшнем дне творческого союза петербургских зодчих выступил президент Союза архитекторов

СПб В.В. Попов – текст его доклада мы публикуем в сегодняшнем номере. Со знаменательным событием петербургских архитекторов поздравили президент Союза архитекторов России А.В. Боков, президент Московского союза архитекторов Н.И. Шумаков, почетный президент Московского союза архитекторов В.Н. Логвинов, депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга С.В. Шатуновский, руководитель управления Союза строительных организаций и объединений С.Т. Фролов, другие высокие гости. Были зачитаны многочисленные поздравления в адрес петербургского творческого союза от официальных лиц, партнеров и коллег. Поздравившие вручили подарки Союзу архитекторов Санкт-Петербурга.

■ «Домашняя» выставка в Доме архитектора была задумана не такой торжественной, как в Музее связи, и включала в себя помимо проектов крупнейших ленинградских институтов материалы из личных собраний. Символично, что композиционно открывала экспозицию на Большой Морской выставка живописи и графики архитектора-художника И.А. Бартенева (Игорь Александрович Бартнев, столетие которого отмечалось в прошлом году – доктор искусствоведения, профессор, декан факультета теории и истории искусств, проректор Института им. И.Е. Репина по научной работе, член-корреспондент Академии художеств).

■ Особое внимание привлекли стенд с фотографиями ленинградских и петербургских архитекторов разных лет, подготовленный специально к юбилею архитектором Рафаэлем Даяновым, а также проекты молодых петербургских зодчих. Закончился вечер торжественным (плавно перетекшим в дружественный) приемом президента СПб СА В.В. Попова.





Программу праздничных мероприятий завершила встреча коллег по цеху и друзей Союза архитекторов в Доме творчества «Архитектор» в Зеленогорске.

■ Получился настоящий летний праздник с посадкой деревьев (отдельное спасибо архитектору Владимиру Реппо, «раздобывшему» молодые туи), наградами и подарками, застольем и купанием в Финском заливе особо закаленных.

■ Отдельное спасибо от имени Оргкомитета празднования 80-летия Санкт-Петербургского (Ленинградского) союза архитекторов и участников праздничных мероприятий Гильдии архитекторов и инженеров Петербурга, Клубу партнеров Санкт-Петербургского союза архитекторов, руководителям компаний ALUTECH, ZinKO, CAPOC, AGG, Best Ceramics, Schneider Electric, TRINOVA, RHEINZINK и Центр Инженерной Печати без которых юбилей нашего союза был бы не таким ярким и запоминающимся.

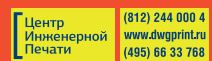




Генеральный спонсор

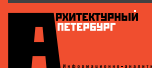


Спонсоры



Информационные спонсоры

КАПИТЕЛЬ



СОЮЗ
АРХИТЕКТОРОВ

Ю.И. Курбатов,
доктор архитектуры,
член-корреспондент
РААСН

В связи с празднованием 80-летия Санкт-Петербургского (Ленинградского) союза архитекторов в Центральном музее связи им. А.С. Попова была организована выставка Архитектура Ленинграда 1930-1990-х годов. По итогам выставки автор статьи доктор архитектуры, профессор, член-корреспондент РААСН Ю.И. Курбатов дает свою оценку Петроградской – Ленинградской – Санкт-Петербургской архитектуре.

ТВОРЧЕСКИЙ «БЕГ» ОТ «ИСКЛЮЧЕНИЯ» НАСЛЕДИЯ К ЕГО «ВКЛЮЧЕНИЮ»

■ Конечно, эта выставка – не только отчет. Это – прежде всего о том, каким трудным и творчески напряженным был путь петербургских архитекторов с движением и вперед, и назад, и в стороны.

■ Это о том, как мы могли стать самой выдающейся архитектурной страной мира, и как мы непростительно отказываем себе в этом, меняя свое творческое направление.

■ Это о том, как нам мешали и помогали.

■ Это о том, как мы сами себе создавали проблемы, а потом блистательно их решали, обогащая не только свою страну, но и весь мир.

■ И еще. Ведущий принцип организации экспозиции – временная и непрерывная последовательность этапов развития. В том смысле экспозиция уникальна. Она помогает осознать, кто мы такие сегодня и какой может стать архитектура завтрашнего дня.

■ Выставка начинается показом достижений эпохи авангарда 1920-х – 1930-х годов. Этот период был до создания Союза архитекторов. Но он был мощным стартом в развитии советской архитектуры.

■ В то же время авангард (в Ленинграде это супрематический конструктивизм) был архитектурой «исключающего» типа (это начало нашей качки), освободивший себя от ссылок на наследие. Это позволило совершенствовать функциональную и материально-техническую структуру построек. Прогресс был колоссальным. Появились принципиально новые типы зданий, востребованные государством. Появились новые талантливые кадры – А.И. Гегелло, А.С. Никольский, Е.А. Левинсон, И.И. Фомин, Троцкий и другие.

■ Однако язык авангарда, лишенный преемственности, основанный на гармонизации

материально-технических элементов был недостаточно гибким и разнообразным для «рассказа» о достижениях социализма.

■ Следующий этап, достаточно ярко представленный в экспозиции – Предвоенный и послевоенный советский неоклассицизм в Ленинграде. Это была героическая попытка конца 1930-1940-х сформировать архитектуру «включающего» типа.

■ Поворот к наследию означал поиски уместного сочетания технологических и технических достижений актуальной культуры со ссылками на апробированный и выразительный язык со своими знаками и метафорами, доступный для понимания. Появился плюрализм поисков, обозначились лидеры.

■ Это, прежде всего, Левинсон, Фомин, Троцкий, Оль и другие. Они идут своими путями к неоклассицизму. При этом, у каждого из них свои истоки, свои пристрастия. Так, Левинсон и Фомин ориентируются на работы Огюста Пере, Троцкий – на работы Ивана Фомина, Владимира Щуко, на романтизм Пиранези. В то же время доминирует установка на новизну.

■ К числу грандиозных общественных зданий, завершенных в 1950-х годах, следует отнести стадион им. С.М. Кирова, созданный по проекту архитекторов А.С. Никольского, К.И. Кашина и В.В. Степанова, при участии А.А. Заварзина.

■ К выдающимся объектам, образующим уникальную разновидность послевоенного ленинградского неоклассицизма или довоенного ар-деко, можно отнести станции метрополитена первой очереди.

■ Постепенность самого перехода из революции авангарда в эволюцию историчистской архитектуры привели к рождению уникальных форм. Архитектура вернулась в русло эволюционного развития и в то же время

получила мощные импульсы к обновлению. Эти импульсы помогли преодолеть стереотипы, модернизировать ордер, подчинить его новому радикальному целому. Архитектурные формы этого периода с полным основанием можно назвать зодчеством интегрирующего типа, когда исторический опыт не исключался, а включался в новую целостность. Последовательное развитие таких форм в дальнейшем могло бы сделать нашу страну самой передовой в области архитектуры.

■ Однако уже в начале 1950-х годов начал ощущаться кризис профессии. Унификация выразительных средств все более и более тормозила развитие архитектурных форм. Исторические черты, часто выступая в своем исходном значении, нередко создавали ощущение полной идентичности истории. Необходимое соотношение новизны и преемственности нарушалось приоритетом преемственности. Где же в это время была теория, которая могла бы помочь исправить эти деформации!

■ В условиях хрущевской «оттепели» 1950-1960-х годов и нового открытия внешнего мира кризис профессии был решен «сверху». Так была закончена героическая попытка сформировать полноценную современную архитектуру «включающего» типа. После этого мы стали повторять западный опыт умирающей архитектуры исключяющего типа.

■ Доминантой развития стала не совокупность потребностей человека, в том числе и духовных, а средства их достижения – индустриализация, обусловленная безграничной верой в технический прогресс XX века. Таким образом, средства стали целью. Так появилась архитектура «технологизма» 1950-х годов.

■ Весь объем строительства начал осуществляться по типовым проектам, индустриальными

методами из минимального набора стандартных элементов. Так внедрялась худшая разновидность функционализма – технологизм.

■ Необходимая непрерывность эволюционного развития оказалась оборванной. Краеугольным камнем архитектуры стали геометрическая упрощенность форм, отказ от любых ссылок на наследие. Никаких атрибутов прошлого – колонн, портиков, скатных крыш. И, конечно же, никакого орнамента. Как символ ручного труда он противоречил принципам машинной эстетики и массового производства.

■ Такая архитектура не смогла стать органичным продолжением исторической среды, ибо не понимала ее языка. Да и не хотела понимать, так как пыталась говорить лишь о себе, о своем техническом и функциональном превосходстве. Она была антиконтекстуальна. Внедрение ее объектов в историческую среду достаточно часто сопровождалось сносами ценных памятников: Греческой церкви, Успенской церкви на Сенной, Музея Пирогова на Пироговской набережной и др. Таковы издержки технологизма. Но, безусловно, были и большие приобретения. Технологизм помог решить беспрецедентные по своему объему и значимости функциональные задачи – обеспечить массовое возведение жилья, объектов культурно-бытового и коммунального обслуживания.

■ В конце 1960 – начале 1970-х годов появляются формы, которые начинают постепенно раскачивать догмы технологизма и приближать нас к парадигме гуманного зодчества. Для этого проектировщики, как правило, используют следующие средства:

- Новые конструктивные и технологические решения;
- Интеграцию взаимосвязанных функций (от простого – к сложному);
- Отказ от однозначных и бескомпромиссно честных связей форма – конструкция, форма – функция, другими словами, от этики честного строительства и метода проектирования «изнутри – наружу»
- «средовой подход», утверждающий необходимость поиска соответствия новой формы своему контексту и метод

проектирования не только «изнутри – наружу» и «наружи – во внутрь»

■ Эти процессы начинают оказывать все большее влияние и на объемно-планировочную организацию новых районов. Приходит осознание необходимости более четкого структурирования городских пространств (двор, улица, площадь). Идут поиски их более четкой конфигуративности.

■ Этому способствует осознание ценностей плотной исторической ткани, значимости «красных линий», которые были важным инструментом структурирования городских пространств и их архитектурной оправы.

■ И, вот, конец 1980-х – начала 1990-х годов начало эпохи нового поворота к наследию или к творческому принципу «и то – и другое».

■ Почему же торжество тотального обновления, использование новейших технологий и материалов, создание зданий с усовершенствованной функцией не принесло полностью желанных результатов.

■ Одна из причин – семантическая катастрофа, обусловленная созданием принципиально нового архитектурного языка – эсперанто, мертвого и малопонятого простому человеку. Слова эсперанто новой архитектуры, выражающие лишь ее материально-техническое содержание, требовали однозначного и точного прочтения. Так архитектура лишилась великого достоинства искусства – неисчерпаемого многообразия в прочтении своих форм.

■ Другая причина – противопоставление новых форм, как более совершенных, формам историческим. Такое противопоставление также было обусловлено идеологией модернизма, формирующего архитектуру «исключающего типа». Ее формы создавались путем «изъятия» из культурно-исторического процесса. Так формировались автономные здания-монументы. Их изоляция определяла создание собственных замкнутых мифических микрокосмов, предвещающих появление нового, счастливого будущего.

■ В то же время, освобождаясь от заволаживающего мифа

бесконечности прогресса и о прогрессе в области искусства (последний относительно: искусство – не техника и не дизайн), мы, я надеюсь, постепенно осознаем ущербность архитектуры исключительного типа. Ее формы развивались в узком направлении поисков новизны и не могли решить всего комплекса задач, которые стояли перед искусством архитектуры. Спасительной альтернативой стала архитектура включающего типа, сочетающая преемственность с новизной. Ее новые ценности формируются путем «включения», а не «исключения» накопленного опыта. И каждая форма становится фрагментом непрерывного эволюционного процесса. Включение элементов привычного в новизну не ограничивает творчество, а, напротив, расширяет его границы, ставит перед творцом весьма сложные задачи по синтезу того, что длительное время считалось несовместимым.

■ Устремления и поиски санкт-петербургских зодчих конца XX и начала XXI веков в известной мере идентичны названному процессам. Исторический опыт реабилитирован. Освобождение от запретов и табу на использование исторического опыта порождает мощную энергию поисков и плюралистическое разнообразие. Появляются историзмы – сочетающие новые функциональные и технологические достижения с аллюзиями на исторический контекст. При этом разнообразие исторических форм определяется различными методами использования подобных аллюзий. Назовем их. Это: стилизаторско-копийный.*

■ Однако опыт прошлых революционных потрясений не прошел бесследно для наших архитекторов и строителей. Отвергая антиисторизм функционализма, архитекторы развивают его социальные и технические достижения, которые в прошлом дали особенно важный социальный эффект в области строительства жилья.

■ Очевидно, что многие специалисты не забыли об этом опыте, но для них теперь имеет значение не только количество и стоимость одного квадратного метра, но и качество самого жилья. Их работы говорят о

новом сочетании практических удобств с выразительностью и разнообразием как интерьеров, так и внешнего облика зданий. Именно это позволяет утверждать, что идет процесс интеллектуального и эстетического преобразования функционализма. Тем самым расширяется диапазон сегодняшнего плюрализма.

■ Еще лет двадцать тому назад трудно было представить результаты столь быстрого и талантливого освоения новых зарубежных строительных технологий и материалов, ведь мы серьезно отставали в этой сфере в советское время. Сложилось впечатление, что творческая энергия, накопленная в период типового проектирования, вдруг нашла взрывообразную реализацию.

■ Кажется невероятным как разнообразие и парадный блеск новых форм, так и число ярких архитекторов. Если раньше успешных и заметных архитекторов в Ленинграде (Санкт-Петербурге) было не более десяти, то теперь их в три-четыре раза больше. Конкуренция на рынке проектов, конечно, огромный стимул для каждого мастера: можно сказать свое слово, оставить след в отечественной архитектуре.

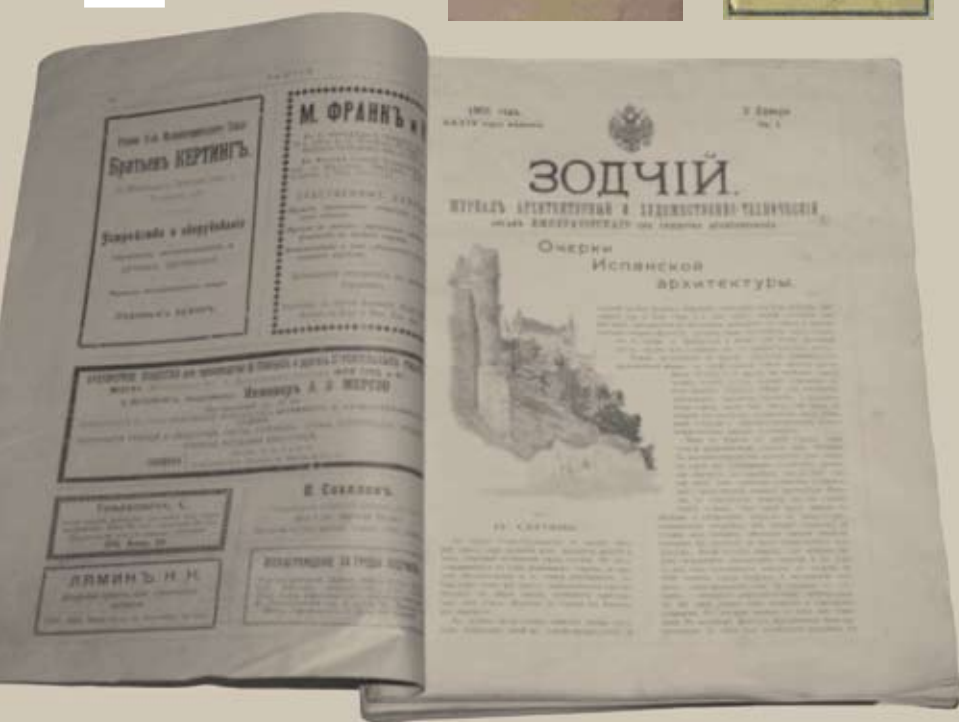
* см. подробнее:

Ю. Курбатов. Современная историческая архитектура СПб. «Капиталь», № 2, 2011, с. 18-25



Борис Кириков,
историк
архитектуры

ПОЛУТОРАВЕКОВОЙ ЮБИЛЕЙ



150 лет назад небольшая группа петербургских архитекторов решила организовать свое профессиональное сообщество. Примером для них послужило Берлинское общество архитекторов. С опытом его деятельности близко соприкоснулся Виктор Шретер во время учебы в Берлинской строительной академии. По возвращению на родину Шретер собрал кружок единомышленников. 2 октября 1862 года состоялось первое заседание кружка, на котором обсуждался проект устава Санкт-Петербургского общества архитекторов.

В состав этого неофициального объединения вошли преимущественно архитекторы с немецкими корнями (братья К. и Э. Вергеймы, А. Кейзер, Г. Кош, Р. Флуг и другие). Это был союз молодежи – первому председателю кружка В.А. Шретеру исполнилось всего 23 года, остальным – от 20 до 30 лет. Многие из них являлись учениками или сотрудниками выдающегося русского и немецкого зодчего Л.Л. Бонштедта. Его частная мастерская стала колыбелью кружка архитекторов.

Число участников объединения непрерывно росло. В него вступали и маститые, и молодые коллеги.

На собрании 9 января 1865 года в присутствии почти 70 архитекторов была избрана комиссия для разработки устава. Однако из-за бюрократических проволочек устав был утвержден правительством лишь 27 октября 1870 года.

Вопреки исторической справедливости, первый в России архитектурный кружок не стал первым официальным обществом. Ровно тремя годами ранее было образовано Московское архитектурное общество во главе с М.Д. Быковским.

Председателем Санкт-Петербургского общества архитекторов был избран ректор Академии художеств А. И. Резанов, а В. А. Шретер – одним из старшин и секретарем. С 1872 года начал издаваться печатный орган Общества – журнал «Зодчий», который выходил в свет до 1918 года (в конце XIX века – с приложением «Неделя строителя»). Позднее председателями Общества избирались Д.И. Гримм, Н.Л. Бенуа, Э.И. Жибер, И.С. Китнер. С 1890 года его штаб-квартира обосновалась в здании Общества поощрения художеств на Мойке, 83.

Известно, насколько интенсивной и плодотворной была деятельность Общества архитекторов. В сферу его внимания входили текущая практика, история и теория зодчества, инженерно-технические и санитарно-гигиенические вопросы, строительное законодательство. Одна из главных заслуг Общества – организация конкурсов, а также выставок, съездов зодчих, специальных комиссий. Все это, как в зеркале, получало отражение на страницах журнала «Зодчий», донесшего до нас архитектурную летопись Петербурга и всей России.

В 1894 году в Петербурге было создано Общество гражданских инженеров, а в 1903-м – Общество архитекторов-художников (выпускников Академии художеств). Новые профессиональные собраты во многом обогатили насыщенную творческую жизнь города и страны, не вступая в конкуренцию с самым многочисленным и авторитетным Обществом архитекторов.

Революционные потрясения оборвали работу всех этих объединений. Но уже в 1922 году Петроградское общество архитекторов и Общество архитекторов-художников были восстановлены. Они по-прежнему оставались средоточием архитектурной общественности города.

Новые творческие группировки – АСНОВА, ОСА, АРУ, ВОПРА – были по преимуществу явлением московским, в малой степени охватившим ленинградскую архитектурную среду. Деятельность архитектурных обществ в Ленинграде носила в большей степени преемственный характер. Поэтому их воссоединение в 1932 году в Союз архитекторов оказалось более естественным.

Все это позволяет говорить о последовательности, непрерывности процесса общественной архитектурной жизни в нашем городе за полтора столетия. И в этом году, кроме 80-летия Союза архитекторов России, мы вправе отметить еще несколько памятных дат: 150-летие Петербургского кружка архитекторов, 140-летие журнала «Зодчий» и 90-летие восстановления Петроградского общества архитекторов.



ДОМ ГОДА / BEST BUILDING AWARDS



Всероссийская открытая общественная архитектурно-строительная Премия Дом Года/Best Building Awards назвала лучшие реализованные в минувшем году проекты на торжественной церемонии в рамках выставки Арх Москва в ЦДХ на Крымском валу. ГРАН-ПРИ по итогам всенародного онлайн-голосования выиграл жилой комплекс «Дом на Мосфильмовской» мастерской Сергея Скуратова. Равноценную награду получил и девелопер проекта ЗАО «Дон-Строй Инвест». В открытом общественном голосовании всего зафиксировано более 33 тысяч участников, среди которых не только россияне, а и жители Норвегии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Беларуси, Германии, Китая, Японии, всего более 20 стран мира.



■ Изначально на соискание награды в общем списке был представлен 51 российский объект, из которых на первом этапе Общественный совет Премии под председательством Андрея Бокова выбрал 30 номинантов лонг-листа, на втором этапе Экспертный совет под председательством Сергея Чобана назвал шорт-лист из 12 лучших проектов. Поскольку все виды построек оцениваются по единому общему списку с точки зрения качества архитектурного проектирования и реализации, победителями признаны все 12 объектов, отобранных экспертами, в номинациях:

■ «Социальный проект года» – Федеральный научно-клинический центр детской гематологии, онкологии и иммунологии, Москва, архитектурная мастерская Асадова.

■ «Архитектурная концепция года» – въездная группа в поселок «Старочеркасская Ривьера», Ростов-на-Дону, архитектурное бюро Асадова, Азово-Донская девелоперская компания.

■ «Информационные технологии года» – комплекс зданий ИКТ – кластера Академпарка Центр Информационных Технологий (ЦИТ), Новосибирск, компания Space-Construction, Сибирский проектный институт.

■ «Загородный дом года» – частный жилой дом в поселке «Жуковка – XXI век», Московская область, архитектурное бюро UNKproject.

■ «Малозэтажный жилой комплекс года» – малозэтажный жилой комплекс Lake House, Санкт-Петербург, архитектурное бюро «А. Лен».

■ «Жилой дом года» – «Кристаллы Крестовского» – корпус «Малахит», Санкт-Петербург, архитектурное бюро «А. Лен».

■ «Торгово-развлекательный комплекс года» – ТРК «Вершина», Сургут, Designed by Erick van Egeraat.

■ «Деревянный дом года» – Штаб строительства курорта «Золотое кольцо», Ярославская обл., архитектурная мастерская Тотана Кузембаева.

■ «Модернизация года» – надстройка дома в п. Николо-Урюпино, Московская область, архитектурное бюро TOTEMENT/PAPER.

■ «Реконструкция года» – реконструкция Московского планетария, МНИИП «Моспроект-4».

■ «Спортивный комплекс года» – спорткомплекс «Гимнаст», корпус училища олимпийского резерва, Нижний Новгород, ТМА Пестова и Попова, «Офис открытой архитектуры», архитектор Алексей Каменюк.

■ Партнеры Премии Дом Года также отметили специальными призами лауреатов 2012 года и номинантов лонг-листа:

■ Информационное агентство СА «Архитектор» – реконструкция Московского планетария,

■ Издательство «АРД-центр» – спорткомплекс «Гимнаст»,

■ FineStreet Media Group и журнал «Загородная резиденция» – частный жилой дом в Жуковке.

■ Национальное агентство малоэтажного и коттеджного строительства (НАМИКС) присудило приз ГК Kaskad Family за комплекс таунхаусов «Апрелевка таун», компания NAYADA наградила архитектора Юрия Гайдукова и его частный дом «Ракушка» в Свердловской области «За особенную архитектуру внутреннего пространства».

■ Стратегический партнер премии компания Duvils Group («Дювилс») учредила специальный приз «За самое яркое фасадное решение» – им отмечен торгово-развлекательный комплекс «Лето» в Санкт-Петербурге. Специальный приз Made in Future от Duville Group уже второй год подряд выигрывает архитектор Эрик ван Эгераат.

■ Стратегический партнер Премии Дом Года/Best Building Awards – Duville Group («Дювилс»)»

■ При поддержке: Союз архитекторов России, Международный архитектурный благотворительный фонд им. Я. Чернихова, Международная Академия Архитектуры (отделение в Москве/IAAM-MAAM, Евразия), Национальное агентство малоэтажного и коттеджного строительства (НАМИКС), Национальное агентство устойчивого развития (НАУР), фестивали «Зодчество», «Золотая капитель» (Новосибирск), «Белая Башня» (Екатеринбург), конкурс «Золотое сечение», выставка АРХ Москва, Московская Биеннале Архитектуры.

■ Информационные партнеры: Информационное агентство СА «Архитектор», журналы «Архитектурный вестник», SPEECH, «Татлин», «Архитектура, Строительство, Дизайн», «Загородная резиденция», издания 4ROOM, Архитектурный ежегодник СПб, «Архитектурный Петербург», издательский дом «АРД-центр».

■ Генеральный интернет-партнер: российский архитектурный портал archi.ru, интернет-партнеры: ORSN Интернет-холдинг, archinfo.ru, know-house.ru

Профессиональное обсуждение развития центра города



■ Холдинг RBI совместно с «Архитектурной мастерской Мамошина» организовал в жилом комплексе «Таврический» встречу с архитектурным сообществом Петербурга, посвященную развитию исторического центра северной столицы.

■ Инициаторами мероприятия выступили Эдуард Тиктинский и Михаил Мамошин. Встреча для последних времен получилась необычная. С одной стороны, не было на ней представителей общественности, именующих себя градозащитниками, не было чиновников, не было негатива, которым традиционно сопровождалось почти все, что имеет отношение к современной архитектуре в северной столице.

■ С другой стороны, и само место дискуссии, и выбранный организаторами формат предполагали неспешный, обстоятельный и уважительный диалог о том, что действительно волнует и архитектурное сообщество, и бизнес, и общество в целом.

■ Элитный дом «Таврический» на углу пр. Чернышевского и

ул. Шпалерной, сданный в эксплуатацию в прошлом году, ни на одном из этапов возведения не вызывал негативных эмоций, как многие новостройки в исторической части города. Сегодня этот дом можно считать одним из удачных примеров нового строительства в центре. Он возведен с учетом всех требований, тактично вписан в среду и заслужил высокую оценку профессионального сообщества.

■ Редчайший случай, когда в зале (исключая залы Дома архитекторов и КГА, где проходят заседания градсовета) собрались столько светил зодчества – на момент начала дискуссии в ИТАР-ТАСС были 12 академиков архитектуры под предводительством президента Санкт-Петербургского союза архитекторов В.В. Попова, а также признанные мастера – руководители и специалисты ведущих проектных компаний Петербурга.

■ Тема была объявлена заранее всеобъемлющая – «Новый архитектурный Петербург: каким ему быть?», и, естественно, в профессиональном диалоге не

могла не сузиться до конкретных вопросов, имеющих реальное значение сегодня и в ближайшей перспективе.

■ Во главу угла встали проблемы законодательства, регламентирующего строительство в центре города. Ключевыми на сегодня остаются нестыковки, заложенные в федеральном законодательстве. Владимир Попов напомнил, в частности, о том, что профессиональное сообщество в течение нескольких лет вносит поправки в градостроительный кодекс РФ, пытаясь продвинуть их и через правительственные структуры, и через государственную думу, однако все остается по-прежнему. Архитекторы были практически единодушны, признавая целесообразность либерализации нормативных актов, регламентирующих строительство в историческом центре, в целом при ужесточении ключевых требований: по высотности, «красным линиям», санитарии, противопожарных и т. п.

■ Вместе с тем должна быть ужесточена ответственность при проектировании и

строительстве. Особенно в центре. Владимир Попов высказался за то, чтобы к работам в историческом центре допускались только архитекторы, предъявившие рекомендации профессионального сообщества.

■ В Петербурге достаточно проблем. Хотя и радовались собравшиеся небольшому количеству (по сравнению, например, с Барселоной) градостроительных ошибок, но сокрушались по поводу хронического отсутствия заказов, переживали за уровень подготовки выпускников архитектурных вузов, сетовали на отсутствие архитектурной критики и невысокий в целом уровень культуры жителей северной столицы. В этом, кстати, ведущие архитекторы не снимают часть вины с себя самих: очевидно, назрела необходимость как более строгого обсуждения работ коллег в профессиональной среде, так и более широкого диалога зодчих с горожанами: о прошлом, настоящем и будущем петербургской архитектуры.

■ Такой диалог, безусловно, нужен. Но это должен быть разговор компетентных людей, и начинать его нужно в стенах Союза архитекторов.

Технологические новости

Участие RHEINZINK в EURO 2012

8 июня 2012 г. прозвучал свисток о начале 14-го чемпионата Европы по футболу.

Для команды Германии и Португалии чемпионат стартовал днем позже, на арене украинского города Львова. Стадион построен специально к чемпионату Европы, вмещает почти 35.000 зрителей и был торжественно открыт 29 октября 2011 г.

Одной из архитектурных находок в проекте стадиона явилось оформление его фасада, который символизирует то, что должно происходить на футбольном поле во время игры - силу, скорость и динамику.

Около 48 тонн титан-цинка RHEINZINK было переработано для облицовки стадиона. Материал профилировали и смонтировали прямо на строительной площадке. Он был использован для входной зоны, для фасадов с северной, южной и западной сторон, а также для аттики над VIP-зоной и Президентской ложей.

Вести со светодиодных полей

Появление светоизлучающих диодов произвело настоящую революцию в светотехнике. Длительный срок службы, минимальные размеры при высокой светоотдаче, низкое энергопотребление, разнообразие цветов, возможность создания цветодинамических эффектов - благодарная почва для проектирования и создания оригинальных и неповторимых световых сценариев с использованием светодиодов. Это отличный инструмент для реализации своих творческих фантазий.

Внимание архитектурной общественности компания «САРОС» предлагает серию новых, линейных светодиодных светильников ЛАЙН, корпус которых изготовлен из анодированного, экструдированного алюминиевого профиля. Светильник имеет высокий класс защиты от атмосферных воздействий, IP 65, в нем используется закаленное стекло.

Новинка идеально подходит для архитектурного освещения зданий и сооружений без нарушения геометрии и композиции фасада.

Светильник не заметен днем, благодаря минимальным размерам и покраске в цвет фасада легко монтируется в линию, создавая непрерывное освещение.



ДОМ ТВОРЧЕСТВА «АРХИТЕКТОР»
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ

Тел. 433-33-40



Тел. 312-04-00, 312-70-39

ОБЪЕДИНЕНИЕ АРХИТЕКТУРНЫХ МАСТЕРСКИХ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА



- ООО «Архитектурная мастерская Мамошина»
- ООО «Архитектурная мастерская С.Ю. Бобылева»
- ООО «Григорьев и партнеры»
- ООО «Архитектурная мастерская Столярчука»
- ООО «Архитектурно-проектная мастерская Солодовникова»
- ООО «Архитектурное бюро «Литейная часть-91»
- ООО «АММ-Проект»
- ООО «Евгений Герасимов и партнеры»
- ООО «Союз55»
- ООО «Архитектурная мастерская «Студия-44»
- ООО «Лявданский и Герасимов. Архитектурная мастерская»
- ООО «Архитектурно-проектная мастерская Ухова В.О.»
- ООО «Архитектурная мастерская Рейнберга и Шарова»
- ООО «Архитектурная мастерская «Б2»
- ЗАО Архитектурное бюро «Земцов, Кондияин и партнеры»
- ООО «Проектно-производственная фирма «А.Лен»
- ЗАО «Архитектурная мастерская Романова»
- ООО «Архитектурная Студия Михайлова»
- ООО Архитектурное бюро «Студия-17»
- ООО «Интерколониум»

АРХИТЕКТУРНЫЙ
ЕЖЕГОДНИК
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52

Тел./факс: (812) 571-45-57, e-mail: oam_annual@mail.ru

www.oam.su

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
СОЮЗ
АРХИТЕКТОРОВ

**В Петербурге
прошла презентация
альманаха
«СА.2011»
Союза архитекторов России**



■ Презентация ежегодника Союза архитекторов России прошла в рамках мероприятий, посвященных 80-летию Санкт-Петербургского (Ленинградского) союза архитекторов. В центральном музее связи имени А.С. Попова в Санкт-Петербурге с 4 по 10 июня была развернута экспозиция Санкт-Петербургского союза архитекторов и СРО НП «Гильдия архитекторов и инженеров Петербурга». Здесь же, в Зале Кваренги, где проходили рамочные мероприятия юбилейной недели – лекции и семинары, главный редактор альманаха «СА.2011» и пресс-секретарь Союза архитекторов России Марина Новикова представила издание профессиональной общественности. В презентации приняли участие первый вице-президент Санкт-Петербургского союза архитекторов Олег Романов, председатель НП «Объединение архитектурных мастерских» Санкт-Петербурга Михаил Мамошин, председатель Коллегии СРО НП «Гильдия архитекторов и инженеров Петербурга» Владлен Лявданский, петербургские архитекторы и представители компаний-спонсоров альманаха, в числе которых: Андрей Баннов (BASF), Маргарита Демидова (Ecorphon, Saint-Gobain), Берно Рам (Philips lighting) и Сергей Яшенков (ZinCo Rus).

■ Санкт-Петербургская презентация альманаха – третья по счету из серии презентаций, задуманных с целью познакомить с издательским проектом Союза архитекторов России архитекторов обеих столиц и регионов. Две предыдущие прошли в Хабаровске и Иркутске на фестивалях архитектуры «Зодчество Дальнего Востока» и «Зодчество Восточной Сибири».

■ В альманахе «СА.2011» опубликованы наиболее интересные и значимые проекты и постройки по версиям региональных архитектурных фестивалей и смотров-конкурсов 2011 года, интервью с руководителями ведущих архитектурных мастерских, статьи на актуальные для профессионального сообщества темы, статьи о новых технологиях в архитектуре и строительстве, подборка книжных новинок по архитектуре и полные списки архитектурных мастерских-лауреатов профессиональных конкурсов 2011 года. Альманах «СА» – это единственное сегодня в России издание, собирающее под одной обложкой работы отечественных архитекторов регионов, попытка предьявить обществу и власти годовой срез современной российской архитектуры глазами самих профессионалов.



Ecorphon[®]
SAINT-GOBAIN

A SOUND EFFECT ON PEOPLE

■ Визуальное восприятие помещения с акустическим потолком Ecorphon ассоциируется с понятиями современность и эффективность, сдержанность и элегантность форм, спокойствие и комфорт – зрительный и слуховой.

■ Идея, заложенная в акустические потолки Ecorphon – это максимальная функциональность при максимально большом количестве способов воплотить в жизнь задумку архитектора.

■ Это прекрасная акустика, высокое светоотражение и светорассеяние, экологичность и пожаробезопасность.



ВОЗРОЖДЕНИЕ

Открытие памятника Александру III в Новосибирске

В ночь с 22 на 23 июня 2012 года, накануне Дня Города, в Новосибирске состоялось открытие памятника Александру III, подписавшему указ о начале строительства Транссибирской магистрали, давшей жизнь крупнейшему городу в Сибири. Памятник, установку которого финансировал Фонд Андрея Первозванного, был установлен на постамент еще 10 июня, однако все это время был скрыт от взоров новосибирцев.

Церемонию открытия предваряло выступление коллективов Новосибирской филармонии и Новосибирского академического симфонического оркестра. Послушать музыку и посмотреть на новый памятник пришло около 5 тысяч горожан.

В полночь покрывало было сдернуто, и Александр III предстал перед собравшимися людьми во всем величии. Пятиметровая фигура российского императора расположена на постаменте высотой в 8 метров, который был изготовлен петербургской компанией УК «Возрождение Торговый Дом» в кратчайшие сроки - за 1,5 месяца.

Четыре вагона искусно выполненных мастерами изделий из балтийского камня было доставлено из Санкт-Петербурга на территорию Новосибирска и смонтировано на территории парка «Городское начало».

Работа компании была высоко оценена и отмечена благодарственным письмом на имя ее директора Сергея Белковца от начальника Западно-Сибирской железной дороги.

Памятник императору Александру III живописно разместился на набережной реки Оби, у фрагмента первого железнодорожного моста.

На церемонии открытия присутствовали мэр Новосибирска Владимир Городецкий, первые лица города и области, а также автор скульптуры Салават Щербаков.

Специальным гостем мероприятия стал праправнук Александра III Павел Куликовский.

195095, Санкт-Петербург, Михайловский пер., 4а
Тел./факс: (812) 326-8880
www.vozrtd.ru

Широкий ассортимент:

1. Карнизов,
2. Рулонных штор,
3. Систем визуальной защиты от солнца.

Группа компаний «Мастер» (с 1995 года)



197046,
Санкт-Петербург,
ул. Большая Посадская,
д. 1/10, офис 14

Тел.: +7 (812) 347 56 85 (87, 88, 89)
Факс: +7 (812) 347 56 90

e-mail: info@master-karniz.ru

www.master-karniz.ru
www.silentgliss.ru

Группа компаний «Мастер» с 1999 года является официальным дистрибьютором швейцарской компании SilentGliss в России



II международная научно-практическая конференция «Преобразование транспортно-коммуникационных пространств городов» Санкт-Петербург. Площадь Балтийского вокзала



■ НП «Национальная Гильдия Градостроителей», Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет и Петербургский государственный университет путей сообщения под эгидой Администрации Санкт-Петербурга приглашает принять участие во II международной конференции «Преобразование транспортно-коммуникационных пространств городов. Санкт-Петербург. Площадь Балтийского вокзала», которая пройдет с 1 июля по 7 июля 2012 года в Санкт-Петербурге.

■ Цели конференции – создание площадки для диалога и сотрудничества университетов, готовящих специалистов в области городского планирования и развития территорий с проектными организациями, отвечающими за преобразование городских пространств; развитие специальности «Городское строительство

и хозяйство»; практическое применение современных теорий на примере преобразования площади Балтийского вокзала.

■ В рамках конференции пройдут круглые столы:

«Комплексный анализ реконструируемого объекта, на примере площади Балтийского Вокзала»

• «Разработка концептуальных решений в архитектуре и градостроительстве»

• «Современные методы оценки первых проектных предложений/концептов»

• «Отбор и продвижение проекта»

■ Среди участников конференции:

• Вязалов Сергей Юрьевич, вице-губернатор Санкт-Петербурга;

• Митюрев Юрий Константинович, главный архитектор Санкт-Петербурга;

• Абрамов Сергей Борисович, начальник Дирекции железнодорожных вокзалов;

• Петров Александр Алексеевич,

проректор по учебной работе СПбГАСУ;

• Ледаев Александр Петрович, первый проректор ПГУПС;

• Хювяринен Юха, эксперт Pouty Ltd. (Финляндия);

• Михайлов Александр Юрьевич, д.т.н., профессор ИрГТУ (г.Иркутск);

• Энгель Барбара (Engel Barbara), специалист по городскому планированию, City Development Office, Dresden;

• Бакирей Алексей Сергеевич, председатель комитета по транспортно-транзитной политике.

■ «Российские города находятся на пороге новой эпохи Возрождения. Городские сообщества будут вновь, как несколько веков назад, открывать для себя пользу, красоту и прочность сетки прямых улиц, и, несомненно, будут требовать от специалистов-градостроителей тщательного

продумывания плана развития территории. Мы, как профессионалы, должны серьезно готовиться к новым требованиям со стороны городского сообщества. Многие для решения современных проблем можно почерпнуть у наших зарубежных коллег и в практике отечественного градостроительства. Мы должны настойчиво искать и собственные решения, соответствующие духу Санкт-Петербурга, новым условиям мобильности трудовых ресурсов, новой информационно-коммуникационной среде» Президент НП «Национальная Гильдия Градостроителей» Петрович Михаил Любомирович

■ Место проведения: СПбГАСУ (Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, 4)

■ Подробная программа и условия участия: www.labgrad.ru

СИСТЕМЫ ТЕПЛОИЗОЛЯЦИИ ФАСАДОВ CAPAROL



■ Профессионалам, работающим с лакокрасочными материалами, немецкий концерн CAPAROL представлять не надо – его продукция давно хорошо известна в Европе и России.

■ ООО «Капарол» предоставляет в распоряжение российских строителей все новейшие достижения современных технологий. В том числе и для утепления фасадов зданий.

■ История развития композиционных систем теплоизоляции фасадов (WDVS) начинается в 50-е годы и особо активно развивается во время энергетического кризиса в середине 70-х годов. В 80-е годы в Германии возрастает необходимость создания энергоэффективных зданий, государство выделяет на строительство и реконструкцию уже построенного жилья значительные дотации. В связи с этим получают развитие разработки материалов для этих целей и до 1989 года холдинг материалами WDVS утеплено более 144 млн. кв. метров фасадов.

■ В настоящее время теплосбережение и экономия энергоресурсов приобрели огромное значение и в нашей стране. Выбор теплоизоляции, вариантов утепления стен, перекрытий и др. ограждающих конструкций – задача комплексная и сложная.

■ Для повышения теплозащитных свойств CAPAROL включает в состав своих систем утепления фасадов WDVS* практически все: шпательочно-клеевые материалы, крепеж, армирующую щелочестойкую сетку и материалы для декоративной отделки фасада. Именно системное обеспечение процесса работ позволяет компании давать гарантию на длительный срок эксплуатации утепленного фасада, что является важным преимуществом в работе «Капарол». Утепление фасадов материалами CAPAROL, входящими в системы теплоизоляции фасадов WDVS, осуществляется на основе использования двух вариантов теплоизоляционных плит. Это – фасадные теплоизоляционные плиты из пенополистиро-

ла (Система WDVS B) и фасадные теплоизоляционные плиты из минерального волокна (Система WDVS A).

■ Такое утепление позволяет:
- сократить потери тепла через ограждающие конструкции в несколько раз,
- позволяет делать стены легче и дешевле.

■ Система наружного утепления как «вторая кожа» перекрывает все тепловые мосты, которые образуются в местах соединений простенков и перекрытий, а также вдоль оконных откосов. При оптимальной толщине изолирующего слоя и применении надежных испытанных систем возможно получение безукоризненных с точки зрения строительной физики конструкций, исключающих диффузионно-технические проблемы. Несущая конструкция стены при стационарном отоплении остается в области плюсовых температур. Наружный слой изоляции уменьшает температурные нагрузки; термическую линейную деформацию и другие виды деформации, что предотвращает появление трещин. Наружный слой теплоизоляционных систем имеет вид традиционного фасада. Системы фасадного утепления материалами CAPAROL оптимальны как для нового строительства, так и для реконструкции домов промышленных серий 60-70-х г.г. Что же включают в себя системы теплоизоляции фасадов WDVS от CAPAROL?

СОСТАВЛЯЮЩИЕ СИСТЕМ WDVS

■ До начала осуществления работ необходимо тщательно подготовить основание. После этого устанавливаются специальные цокольные планки, входящие в систему WDVS. Далее осуществляется приклеивание самих теплоизоляционных плит из минеральной ваты или пенополистирола. Приклеивание осуществляется на специальные клеящие и шпательные массы, разработанные для обеих систем WDVS. В случае если пенополистирольные плиты прилегают к основанию с недостаточной прочностью на отрыв,

необходимо применять дополнительное дюбельное крепление, которое необходимо и при больших высотах зданий (более 20 м). Для минераловатных плит крепление дюбелями обязательно. Внешние углы и кромки необходимо защитить от механических повреждений с помощью различных профилей и специальных накладок из стеклосетки Capatect Gewebe-Eckschutz.

■ После укрепления теплоизоляционных плит, на них наносится шпательочная масса Capatect Klebe und Spachtelmasse 190 или армирующая штукатурка Capatect Klebe und Armierungsmasse 186, в которую вдавливаются специальная армирующая стеклосетка и ее полностью зашпательывают методом «сырое по сырому».

■ Для перехода от вертикального фасада к горизонтальным поверхностям, например, на нижние поверхности крытых балконов или потолки подъездов, рекомендуется применение специальных профилей с кромками для стекания водяных капель Capatect Tropfkantenprofil. Применение системы материалов Capatect Carbon позволяют значительно увеличить ударостойкость и применять на фасадах темные и насыщенные цвета с коэффициентом яркости менее 20.

■ Для финишного покрытия используется широкий спектр минеральных, силикатных, силиконовых, дисперсионных штукатурок и декоративных красок широкой цветовой гаммы.

■ Современные материалы должны выполнять не только функции защиты от воздействий дождя, ветра, солнца и температуры, но и как можно дольше оставаться чистыми. CAPAROL уже много лет работает над созданием специальных материалов, невосприимчивых к загрязнению. В результате были разработаны материалы концепции Caparol Clean Concept. Среди них фасадная штукатурка AmphiSilan-Fassadenputze и краски для наружного применения AmphiSilan-Plus и ThermoSan, обладающие свойствами для защиты

от поражений грибами, плесенью и водорослями. Мы рекомендуем эти материалы для применения в системе утепления фасадов.

■ Помимо различных штукатурных составов, фасад может быть облицован специальными плитками Meldorfer Flachverblander, которые создают эффект кирпичной кладки и позволяют разнообразить внешний вид фасада и создать архитектурно-привлекательный облик здания.

■ Стоит отметить, что системы WDVS A и B имеют разрешительные документы для применения в России (гигиенические заключения и техническое свидетельство Ростро). В комплект документации входит альбом технических решений и руководство по применению, предлагающие типовые варианты применения материалов Capatect, что помогает избежать ошибок уже на стадии проектирования.

■ Основными параметрами работы компании остаются на сегодняшний день системный подход, гарантия и надежность. Высокотехнологичные и зачастую уникальные продукты марки CAPAROL требуют от специалистов глубоких знаний, постоянного стремления к новым вершинам мастерства и ООО «Капарол» рад их в этом поддерживать. В Москве действует учебный центр, где проходят семинары по обучению представителей проектных и строительных организаций. Технические специалисты всегда готовы принять участие в работе над проектом и выехать на объект для оказания необходимой консультации по применению материалов на конкретном объекте.

* WDVS – от нем.:
Waermedaemmverbunssysteme –
композиционные системы
теплоизоляции фасадов

Филиал ООО «Капарол» в г. Санкт-Петербурге, Дальневосточный пр., д. 73, литер А
Тел.: (812) 448-24-22, 448-24-23,
caparol@spb.caparol.ru,
www.caparol.ru

Новости от Клуба партнеров Санкт-Петербургского союза архитекторов

САРОС

AGC
GLASS UNLIMITED

Schneider
Electric

ZinCo
Z

Центр
Инженерной
Печати
(812) 244 000 4
www.dwgprint.ru
(495) 66 33 768

ALUTECH
ALUTECH-GROUP.COM

TRINOVA

Best Ceramics

RHEINZINK



■ Клуб партнеров Санкт-Петербургского союза архитекторов, как структурное подразделение Региональной творческой общественной организации Санкт-Петербургский союз архитекторов, являясь добровольным объединением предприятий и организаций, занятых в области строительства и архитектуры, начал свою деятельность с активного участия в организации мероприятий по празднованию 80-летия Санкт-Петербургского (Ленинградского) союза архитекторов, которые проходили с 4 по 10 июня 2012 г. в Санкт-Петербурге на нескольких площадках: в Доме архитектора, в Центральном музее связи им. А.С. Попова и в Доме творчества «Архитектор» (г. Зеленогорск).

■ Одним из главных событий программы праздничных мероприятий стала выставка «80 лет Союзу архитекторов» в Центральном музее связи им. А.С. Попова с экспозициями, посвященными архитектуре Ленинграда 1930–90-х годов и Петербурга наших дней, церковному зодчеству, лучшим работам петербургских архитекторов.

■ На торжественном открытии выставки состоялась презентация Клуба партнеров СПб СА, где было рассказано о целях его деятельности и основных задачах. Также были представлены компании, которые уже вступили в Клуб:

- компания Сарос – российская светотехническая компания;
- компания AGC Glass Unlimited – мировой производитель флоат-стекла;
- компания Schneider Electric – мировой разработчик и поставщик комплексных энергоэффективных решений;
- компания ZinCo – мировой разработчик устройств эксплуатируемых крыш и кровельного озеленения.

■ Компании Сарос, AGC Glass Unlimited, и ZinCo также выступили как спонсоры мероприятий празднования 80-летия Санкт-Петербургского (Ленинградского) союза архитекторов.

■ Большую дополнительную помощь СПб СА оказали компании-спонсоры мероприятий, среди которых:

- компания Алютех – генеральный спонсор мероприятий празднования, производитель роллетных систем, секционных ворот, алюминиевых профильных систем для фасада здания и внутреннего интерьера;
- компания Параграф – Центр Инженерной Печати;
- компания Тринова – российская светотехническая компания;
- компания Best Ceramics – торговый оператор облицовочных материалов, сантехники, мебели и светового оборудования;
- компания Rheinzink – поставщик высококачественного материала и систем для покрытия кровли и облицовки фасадов.

■ В рамках юбилейной выставки компании-спонсоры смогли сделать презентации, рассказав архитекторам о своей продукции, услугах и последних достижениях. Представители компаний ежедневно работали на своих стендах, рассказывали о себе, о продукции, консультировали и делились с архитекторами различными информационными материалами.

*Сергей Яшенков,
Сопредседатель Клуба партнеров Санкт-Петербургского союза архитекторов России.*

190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52
«Дом архитектора», Клуб партнеров СПб союза архитекторов.
Тел. +7 921 399 28 35 e-mail: ZinCoSPb@gmail.com

Добро пожаловать в мир



■ Безупречный внешний вид здания зависит не только от профессионализма архитекторов, инженеров и строителей, но и от высокого качества используемых материалов. ООО «РАЙНЦИНК» представляет в России немецкий материал для кровли и фасадов RHEINZINK® – высококачественный сплав чистого цинка, легированный титаном и медью. Этот сплав, получивший название титан-цинк, отличается благородным внешним видом и полным отсутствием эксплуатационных расходов на протяжении всего, более, чем векового срока службы. Благодаря образованию на поверхности металла натуральной патины, выполняющей одновременно как защитную, так и декоративную функции, материал RHEINZINK® сохраняет свой внешний вид и коррозионную стойкость поколениями, за что и получил признание многих ведущих архитекторов современности, в том числе таких как Заха Хадид, Даниель Либе-скинд, Фрэнк О. Гери и др..

■ Среди последних объектов с применением материала RHEINZINK® в Санкт-Петербурге стоит выделить многофункциональный комплекс на Лиговском проспекте, 61, построенный по проекту архитектурной мастерской Б-2 под руководством Феликса Буянова. Характерная для Петербурга Серебряного века двухэтажная мансарда, выполненная специалистами компании «Алтеc» из титан-цинка RHEINZINK®, позволила зданию при сохранении заявленной этажности выглядеть не выше соседей. При этом архитектура комплекса, успешно сочетая современную стилистику с историей прошлого, одновременно образует

гармоничный неоклассический ансамбль с расположенной напротив «Галерей», а серо-голубой оттенок натурального цинка придает фасаду здания историческое благородство.

■ Кроме поставки самого материала, компания «РАЙНЦИНК» приглашает к сотрудничеству архитекторов, проектировщиков и исполнителей, предлагая весь комплекс услуг по консультированию, обучению и постпродажному сопровождению объектов. На основе своего полувекового опыта специалисты компании готовы предложить как стандартные, так и индивидуальные решения для кровли и фасадов и обеспечить техническую поддержку на любой стадии реализации проекта.

ООО «РАЙНЦИНК»
Россия, 129343, Москва,
пр-д Серебрякова 14Б
тел.: +7 (495) 775-22-35
факс: +7 (495) 775-22-36
info@rhein-zink.ru

Руководитель филиала по Северо-Западному региону Чернышов Леонид
тел.: +7 (911) 093-37-77
191036, Санкт-Петербург,
пер. Ульяны Громовой, 4, лит. А, офис 6Н
leonid.chernyshov@rhein-zink.ru

Центр Инженерной Печати

печать / копирование / сканирование проектной документации

Проектировщики должны заниматься проектированием, а непрофильные для проектной организации работы (печать / копирование / сканирование) Центр Инженерной Печати возьмет на себя.

Более 400 компаний экономят время, нервы и деньги, выпуская проекты в Центре Инженерной Печати.

Выгоды от сотрудничества очевидны - это:
Сокращение расходов на оплату труда штатных печатников, управленческие издержки, амортизацию и ремонт оборудования, расходные материалы;
Минимизация рисков, связанных с непредвиденными обстоятельствами (поломка оборудования, болезни печатников, нехватка производственных мощностей и т.д.);
Уверенность в качестве твердых копий и электронных архивов вашей проектной документации;
Экономия времени за счет ставших ненужными бизнес-процессов (подбор и обучение печатников, размещение и контроль исполнения заказов на производстве, закупка комплектующих и расходных материалов, устранение проблем и неполадок)

Цены на 30-40% ниже рыночных.

СТАНДАРТЫ КОМПАНИИ:

Выполнение любого заказа за 24 часа

- Производство работает круглосуточно без выходных
- Оборудование позволяет печатать 6000 м² чертежей в сутки
- Компания впервые и единственная в своей отрасли внедрила полностью автоматизированное производство, что позволяет обеспечить практически непрерывный процесс печати

Образцовое качество

- Автоматическая фальцовка чертежей в формате А4, подрезка чертежей
- Любой проект, выпущенный Центром Инженерной Печати, соответствует стандартам Единой Системы Конструкторской Документации ГОСТ 2.301-68, ГОСТ 2.104-68
- Выполнение всех видов пост печатной обработки (различные виды переплета, в том числе и вклейка в жесткий переплет архивного стандарта хранения)
- Работа с файлами AutoCAD, перенос в формат PDF, масштабирование
- Работа с ветхими чертежами (устранение загибов, изломов, ретушь)

Бесплатное курьерское обслуживание

- Заказы бесплатно забираются и доставляются по любому адресу в Санкт-Петербурге: 10 км от КАД и в Москве в пределах МКАД

Сотрудничество с центром Государственной Экспертизы в Санкт-Петербурге

- Собственная производственная площадка на ул. Зодчего Росси, 1
- **Безопасность информации**
- Оригиналы и копии хранятся в специально оборудованных местах
- С проектами работают сотрудники, с которыми заключены договоры о неразглашении
- Курьеры доставляют заказы в запечатанной фирменной упаковке
- **Москва - Санкт-Петербург**
- Заключение договора и документооборот в удобном для вас городе
- Возможен прием заказа в одном городе, а печать и доставка в другом
- **Рассрочка платежа**
- 3 дня на осуществление оплаты готового заказа
- Возможно предоставление кредитной линии, адаптированной под сроки сдачи проекта
- При регулярном сотрудничестве возможно создание индивидуального графика оплаты


Офис в Москве:

4-я Магистральная, 11. Тел.: (495) 66 33 768

Офис в Санкт-Петербурге:

Конторская ул., 11. Тел.: (812) 244 000 4
www.dwgprint.ru



Железноводская, 3  327 29 00
610 60 60

www.ceramics.ru

Комплектация ■ Керамическая плитка ■ Сантехника ■ Мебель ■ Свет



ДЦ «АУРА»



БЦ «КАСКАД»



ЖК «МОН-БЛАН»



ТЕРИЙОКИ



ПАССАЖИРСКИЙ ПОРТ
«МОРСКОЙ ФАСАД»



АВТОЦЕНТР
«ТОУОТА-ПАРНАС»



19 лет, сотни объектов, тысячи метров...





KNAUF
Немецкий стандарт



ПРОЕКТИРУЙ С МАТЕРИАЛАМИ КНАУФ И ВЫИГРЫВАЙ!

Стань болельщиком КНАУФ на Олимпиаде в Сочи!
Зайди на WWW.KNAUF-V-SOCHI.RU.

Новая масштабная акция для архитекторов и проектировщиков Северо-Западного региона!
Срок действия акции с 01.07.12. по 30.06.13.

САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

**ГИЛЬДИЯ
АРХИТЕКТОРОВ И ИНЖЕНЕРОВ
ПЕТЕРБУРГА**



190000,
Санкт-Петербург,
ул. Большая Морская, 52,
офис 11
Тел.: (812) 312-35-10
e-mail: gaip@gair.ru

www.gair.ru

Информационно-аналитический бюллетень Союза архитекторов Петербурга, ОАМ, СРО НП «Гильдия архитекторов и инженеров Петербурга»

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

№4(14)2012

июнь

Издается с октября 2010 года



**Отчетно-выборная конференция
Санкт-Петербургского союза архитек-
торов**

В соответствии с уставом Санкт-Петербургского союза архитекторов 3 июля состоится очередная отчетно-выборная конференция Санкт-Петербургского союза архитекторов. Конференция пройдет в Доме архитектора на Большой Морской ул., 52. Начало в 14.00.

Обращение к практикующим российским архитекторам
Все практикующие архитекторы России приглашаются к активному обсуждению разработанных документов и принципов формирования национальной Архитектурной Палаты и к подготовке Учредительной конференции в октябре с.г.
Стр. 1

**СЮЗУ
АРХИТЕКТОРОВ**

**Юбилей Санкт-Петербургского
союза архитекторов**

В Петербурге широко отметили знаменательную дату – 80-летие Санкт-Петербургского (Ленинградского) союза архитекторов. Начало июня в нашем городе прошло под знаком этого юбилея.
Стр. 8

