

ОБ АМБИЦИЯХ, ФИЛЬТРАХ И КОНКУРСАХ



■ На открытой встрече недавно вступившего в должность председателя Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга, главного архитектора Санкт-Петербурга Олега Рыбина с активом архитектурного сообщества состоялся профессиональный разговор о перспективах развития города, корректуре генерального плана, совершенствовании конкурсной практики и усилении роли градостроительного совета в принятии решений.

■ В назначении Рыбина на пост председателя КГА есть несколько примечательных аспектов. Во-первых, профильный комитет вновь возглавляет архитектор, совмещающий должность председателя со статусом главного архитектора города. Во-вторых, по специализации Олег Рыбин — именно градостроитель, планировщик, а не проектировщик отдельных зданий. И наконец, новый главный архитектор города в прошлом — главный архитектор Нижнего Новгорода, затем — первый заместитель главного архитектора Москвы.

■ Прежде чем принять предложение петербургских властей, Олег Рыбин заручился поддержкой Петербургского Союза архитекторов: «Я ведь еще недостаточно хорошо знаю этот город, мне понадобится помощь в сложных вопросах». И случилось небывалое: архитектурный цех высказался в пользу «варяга». «Мы планируем и дальше укреплять взаимодействие Союза архитекторов и КГА. Одна из задач, которую мы хотим решить в ближайшее время, — это помощь комитету в рассмотрении резонансных проектов, вызывающих напряжение и споры. Мы могли бы хотя бы частично снять это напряжение, устраивая обсуждения с привлечением профессионалов и общественности», — говорит президент СПб САР Олег Романов.

■ Разумеется, ответственные проекты будут рассматривать и градостроительный совет Санкт-Петербурга (его по-прежнему будет возглавлять Юрий Митюрев), и Общественный совет при губернаторе. «Чем больше фильтров, тем выше в итоге качество», — считает Олег Рыбин. Он озабочен тем, как усилить роль градсовета в принятии важных решений. Сегодня это совещательный орган при главном архитекторе, и его коллегиальное мнение носит рекомендательный характер. «Пока что эти рекомендации обязаны учитывать только в КГА. А вот рекомендации за подписью губернатора будут приняты к исполнению во всех комитетах», — прогнозирует Олег Рыбин.

■ В ответ на вопрос о том, сторонником какого типа развития города он является, Олег Рыбин поделился своими впечатлениями об участии России в выставке MIPIM в Каннах: «Еще несколько лет назад каждый российский город считал своим долгом привезти в Канны какой-нибудь громкий проект на миллионы квадратных метров. Эту тенденцию, к счастью, остановил кризис и здравый смысл. Мы же, в конце концов, не кочевники: тут построили, до ума не довели, бросили, перешли на другое место и так далее... Надо

больше заниматься тем, что уже имеем. Существующий город вдохновляет меня больше, чем амбициозные стройки, чем экспансия ради экспансии».

■ Понимая всю деликатность работы в исторических кварталах Санкт-Петербурга, новый главный архитектор сдерживает пыл сторонников немедленных действий: «Нужно сначала изучить морфотипы застройки, понять, где какие способы реконструкции допустимы». Вместе с тем, надо отслеживать ситуации, когда промедление чревато необратимыми потерями: «У нас любят поднять шум, когда здание сносят. А ведь защищать памятники надо, не когда их разрушают, а когда они сами собой разрушаются».

■ К удовольствию коллег, главный архитектор высказался против вымывания жилой функции из центра города и против высотного строительства: «Небоскребы — вещь опасная для «небесной линии» Санкт-Петербурга».

■ Одним из животрепещущих сюжетов для петербургских архитекторов было и остается упорядочивание конкурсной практики. Инициативная группа уже не раз приступала к написанию регионального положения о конкурсах, но придать ему официальный статус так и не удалось. Олег Рыбин обещал коллегам ускорить затянувшийся процесс: «Идеальный архитектурный конкурс пока что представить себе сложно. Бывает, что внятно описанная процедура принимает искаженную форму, и это то, с чем мы должны бороться. Нужно создать региональное положение, которое будет прописывать алгоритм действий, будет понятно архитекторам и, в то же время, будет соответствовать закону. Я провел порядка 10 конкурсов в Нижнем Новгороде, где специально подобранная группа экспертов оценивала проекты. И нам удавалось отсекал одиозные варианты, что крайне важно при строительстве значимых для города объектов».

■ В Нижнем Новгороде Олег Рыбин занимался не только конкурсами, но и борьбой с «самостроем». Однажды даже удалось «подрезать» на шесть этажей дом, построенный вопреки высотному регламенту. Правда, судебное разбирательство по этому делу длилось больше полутора лет. Вот и в Петербурге на сегодняшний день — 238 объектов самовольного строительства, а это четверть всех строек. Олег Рыбин видит причину не только в «браконьерском азарте» застройщиков: «Недопустимо держать столь долгую паузу с утверждением исходно-разрешительной документации, это губительно для строительной отрасли».

■ Был задан председателю КГА и вопрос о генеральном плане: не пора ли его актуализировать? Ответом был краткий экскурс в историю создания и корректировки генпланов Нижнего Новгорода и Москвы. И видимо, не случайно Олег Рыбин упомянул об эволюции идеологических девизов московского генплана — от «генерального плана возможностей» к «генеральному плану социальных гарантий».

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

Информационно-аналитический бюллетень «Архитектурный Петербург» №4(20) 2013

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ТУ 78 - 00938 от 03.08.2011г., выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по СПб и ЛО.

Учредитель:

Некоммерческое партнерство «Архитектурный Петербург» (190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д.52)

Редакционная коллегия:

В.Э. Лявданский, М.А. Мамошин, О.С. Романов

Главный редактор: А.Н. Черенков

Директор Н.П. Никитина

Дизайн и верстка: Геннадий Вельев

Корректура: Марина Крылова

Адрес для писем:

190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52, офис 11

(812) 312-59-17

archpeter@archpeter.ru

www.archpeter.ru

Номер подписан в печать 28.06.2013

Тираж 2500 экз.

Заказ № 22078 Типография КОСКО.

СПб, 6-я Красноармейская ул., 24, офис 11

Редакция не несет ответственность за содержание рекламных материалов.

Распространяется бесплатно.

При Минрегионе создан Архитектурно-градостроительный совет

В соответствии с Приказом Минрегиона России №229 от 31 мая 2013 года при Министерстве регионального развития Российской Федерации создан Архитектурно-градостроительный совет, возглавил который глава Минрегиона России Игорь Слюняев. В состав Совета вошли заместители министра регионального развития Сергей Дарькин и Валерий Гаевский, президент

Союза архитекторов России Андрей Боков, директор ООО «Межрегиональный центр экспертизы» Сергей Ильяев, руководитель Национального агентства по архитектуре и градостроительству Елена Косоренкова, президент Национального объединения проектировщиков Михаил Посохин, генеральный директор ООО «Геопроект» Сергей Лесков, представители других отраслевых предприятий и объединений, сотрудники Минрегиона России. По согласованию в работе Совета также будут принимать участие главные архитекторы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Совет создан в целях повышения уровня подготовки решений Минрегиона России в сфере градостроительства и архитектуры, привлечения к их рассмотрению представителей профессиональных организаций, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления.

Основной целью деятельности Совета является участие в подготовке решений Минрегиона России в части формирования государственной политики в сфере градостроительства и архитектуры, повышения архитектурно-планировочных и архитектурно-художественных качеств застройки городов и поселений Российской Федерации, объектов федерального значения, в том числе объектов, архитектурно-планировочные решения по которым принимаются в рамках государственных и федеральных целевых программ, реализуемых с участием Минрегиона России.

Совет призван разрабатывать предложения по вопросам градостроительного развития территорий, формирования их архитектурного облика, внедрения современных достижений в архитектурно-градостроительной деятельности на основе коллегияльных обсуждений. Заседания Архитектурно-градостроительного совета будут проводиться ежеквартально.

Губернатор наложил вето на закон об осмотре зданий

Губернатор Георгий Полтавченко вернул без подписания в Законодательное собрание законопроект о внесении изменений в действующий закон «О градостроительной деятельности в Санкт-Петербурге».

Проект предлагал передать полномочия по проведению осмотра зданий на предмет их технического состояния и надлежащего технического обслуживания правительству Санкт-Петербурга, а полномочия по установлению порядка проведения данного осмотра – Законодательному собранию.

Отклоняя законопроект, губернатор одновременно внес предложение, как его исправить. Глава Смольного хотел бы оставить функции городского правительства, как изначально планировалось, а вот пункт о полномочиях местного парламента полностью исключить.

На демонтаж зданий выше трех этажей в Петербурге теперь потребуется разрешение

Законодательное собрание единогласно приняло поправки в закон о градостроительной деятельности в Петербурге, которые налагают запрет на снос построек высотой более трех этажей без согласования с госорганами Петербурга. Для исторических зданий оговорка о трех этажах не действует. Разработчики законопроекта уверены, что такая мера позволит защитить историческую застройку центра Петербурга от самовольного сноса.

Закон определяет понятия самовольного строительства и самовольной реконструкции и наделяет госорганы полномочиями по выявлению и предотвращению самовольного строительства. Теперь, выявляя такие случаи, исполнительная власть сможет инициировать демонтаж строений или их частей, возведенных незаконно. До сих пор таких полномочий у госорганов не было. Кроме того, законом устанавливаются условия и сроки опубликования выдаваемых разрешений на строительство.

Иностранцы могут прийти на рынок российского жилья

Первый вице-премьер РФ Игорь Шувалов на деловом завтраке в рамках ПЭФ рассказал о переговорах с зарубежными строителями, которые хотят выйти на российский рынок жилья и должны обеспечить хорошую конкуренцию отечественным компаниям.

«Уже есть несколько «пилотов»: хотим пригласить тех, кто хочет в России строить, используя самые современные технологии, но значительно дешевле, чем сейчас предлагают наши застройщики. У нас есть предложения из строительного сектора Испании. Там сейчас индустрия находится в ужасном состоянии.

Сами выходят на нас, говорят: «Пустите нас на рынок, мы покажем, как можем строить». И это реальная конкуренция», – заявил Шувалов. Накануне он проводил переговоры по этой же теме с первым вице-премьером Госсовета Китая, который также попросил у правительства поддержки в приходе на рынок российского жилья, обещая исполнять самые жесткие требования, уплачивая все налоги РФ в полном объеме и отвечая за качество жилья, которое, по обещаниям, будет очень хорошим, но с более низкой себестоимостью.

«Мы сейчас ведем переговоры и с белорусскими коллегами, которые хотят войти в комплексный проект в России по созданию жилья экономкласса. Большой и хороший опыт у Минска. Кто там в последнее время был, могли увидеть, что их современное индустриальное жилье на вид и по качеству лучше, чем даже московское индустриальное жилье», – заметил первый вице-премьер. На его взгляд, высокие доходы в строительном бизнесе должны получать те компании, кто строит «много, качественно и прозрачно».

КГИОП определился с Охтинским мысом

В КГИОП принято распоряжение под названием «О включении достопримечательного места «Охтинский мыс: культурный слой V тыс. до н. э. – XX в.» в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и об определении характера использования его территории, ограничениях на использование данной территории и требованиях к характеру хозяйственной деятельности, проектированию и строительству». Распоряжением КГИОП утверждены предметы охраны достопримечательного места, которым становится Охтинский мыс, и установлены поворотные точки, позволяющие точно идентифицировать границы объекта культурного наследия (включая границы предметов охраны), определен режим использования его территории.

Согласно выводам акта экспертизы, на которой основывалось распоряжение комитета, характер использования территории в границах объекта культурного наследия все же предусматривает возможность строительства новых зданий, строений, сооружений.

Все обнаруженные на территории бывшего «Охта-центра» объекты являются частью территории достопримечательного места регионального значения, при этом в случае возможного строительства проектная документация обязательно должна предусматривать способы сохранения исторической па-

мяти о поселениях – предшественниках Санкт-Петербурга, включая создание экспозиций на основе сохранившихся музейных элементов.

Ранее председатель КГИОП Александр Макаров говорил об ограничениях высотности в районе Охтинского мыса. По его словам, максимальная высотность составит 63 метра, высота фоновой застройки – 48 метров. Устанавливаются особые требования, направленные на обеспечение сохранности предметов охраны достопримечательного места, а также запреты по видам использования территории.

Подготовлено задание на разработку концепции развития Апраксина двора

В Петербурге подготовлено техническое задание на разработку концепции преобразования территории Апраксина двора.

Техзадание, в котором учтены все предложения горожан, высказанные в ходе общественного обсуждения проекта, должно быть представлено на согласование руководителям органов власти, членам рабочей группы. В окончательном виде концепция должна быть оформлена к концу декабря 2013 года.

Ранее среди петербуржцев был проведен опрос, посвященный этой теме. Горожане хотят видеть на территории Апраксина двора зеленые прогулочные зоны, объекты торговли и общественного питания, а также художественные и творческие мастерские.

Минкультуры обеспокоено влиянием «Лакhta-центра» на панорамы города

Министерство культуры РФ в лице заместителя министра культуры РФ Григория Пирумова просит губернатора Петербурга еще раз проконсультироваться с экспертами по поводу влияния «Лакhta-центра» на небесную линию города. Соответствующую рекомендацию Минкульт дал в ответе на обращение депутата Госдумы Оксаны Дмитриевой, которая обратилась с просьбой отозвать разрешение на строительство офисного центра.

Однако Министерство культуры рекомендовало лишь «провести внеочередное заседание Международной экспертной рабочей группы по объекту всемирного наследия «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников» с участием представителей ИКОМОС СПб».

Влияние будущей высотки на исторические панорамы города изучались в рамках подготовки к публичным слушаниям проекта, а также при проведении главгосэкспертизы проекта. Законодательно в Петербурге регламентирован запрет на высотное строительство в шестикилометровой зоне от центра города. А «Лакhta-центр»

расположен в 9 километрах от исторического центра.

Смольный объявил конкурс на проект второго выхода с «Балтийской»

Комитет по государственному заказу Петербурга объявил конкурс на проектирование второго выхода со станции «Балтийская» за 83 млн рублей. Как следует из материалов сайта госзаказа, ведомство будет заниматься только проведением тендерных процедур, непосредственный заказчик – профильный Комитет по развитию транспортной инфраструктуры.

Второй выход с «Балтийской» будет построен рядом с бывшим зданием Варшавского вокзала. Отсюда на платформу «Балтийской» будут вести четыре эскалатора. Предполагается, что их выведут либо в торец подземного зала, где сейчас располагается мозаика, либо поместят над боковым посадочным тоннелем в центр зала. Закончить проектирование нужно будет к концу 2014 года.

Вторая сцена Александринского театра торжественно открыта

Театрально-культурный комплекс «Новая сцена Александринского театра» расположен на месте бывших театральных мастерских императорских театров, рядом с историческим зданием Александринки.

В театре построена сцена-трансформер со зрительным залом, рассчитанным на 300 мест. Центральная часть сцены динамична: различные ее части могут подниматься и опускаться в разных режимах, образуя геометрические рисунки, лестницы и т.д.

Также здесь создана площадка для экспериментов по 3D-реконструкции шедевров театрального наследия. В культурном комплексе предусмотрены

аудитории для проведения теоретических занятий, студии для обучения различным театральным профессиям, репетиционный зал.

КГА привлекает экспертов из Сингапура

Специалисты комитета по градостроительству и архитектуре рассматривают возможность привлечения сингапурских экспертов к работе градостроительного совета при правительстве Санкт-Петербурга для проведения международных профессиональных консультаций по значимым городским проектам. Такой замысел стал результатом рабочей встречи с представителями делегации Республики Сингапур, посетившими Санкт-Петербург в рамках участия в четвертом заседании Российско-Сингапурской межправительственной комиссии.

В рамках встречи обсуждались вопросы административного устройства Сингапура и Санкт-Петербурга, сравнение моделей действующего законодательства в сфере градостроительства, влияние политической структуры на систему городского планирования, стандарты технического проектирования, развитие жилищного строительства, формирование городов-спутников, система общественного транспорта.

В КГА отмечают, что Санкт-Петербург и Сингапур практически одинаковы по занимаемой территории и по количеству населения – общая площадь Сингапура составляет 700 кв. км с населением 5,5 млн человек.

Семинар «Реорганизация городских промышленных территорий: мировой опыт и перспективы Санкт-Петербурга»

13-14 июня в комитете по градостроительству и архитектуре состоялся совместный с Организацией Объединенных Наций по населенным пунктам

(ООН-Хабитат) семинар по теме «Реорганизация городских промышленных территорий: мировой опыт и перспективы Санкт-Петербурга». В семинаре приняли участие: межрегиональный советник программы ООН по населенным пунктам Паулиус Куликаускас, почетный профессор Университета Манчестера (Великобритания) Пол Симс, заместитель директора Центра экологической политики и менеджмента Университета Луисвилля (США) Лорен Хеберле, председатель КГА – главный архитектор Санкт-Петербурга Олег Рыбин, первый заместитель председателя КГА Юрий Митюрёв, руководитель ООО «Герасимов и партнеры» Евгений Герасимов и другие.

Конференция по узлу Ладужского вокзала

30 июня – 6 июля в Доме архитектора проходит III международная научно-практическая конференция «Преобразование транспортно-коммуникационных пространств городов. Санкт-Петербург. Узел Ладужского вокзала».

В ней принимают участие архитекторы, градостроители, проектировщики, специалисты по транспортным коммуникациям, дизайнеры архитектурной среды, девелоперы, студенты профильных специальностей.

Конференция проходит под эгидой Правительства Санкт-Петербурга. Организаторы: НП «Национальная Гильдия Градостроителей», Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, ООО «Лаборатория градопланирования», при участии Дирекции железнодорожных вокзалов ОАО «РЖД», Санкт-Петербургского государственного университета и ЗАО «Петербургский НИПИГрад».

Дискуссия серии «Формула Петербурга»

В Доме архитектора прошла дискуссия серии «Формула Петербурга». В мероприятии приняли Олег Рыбин (председатель КГА, главный архитектор СПб), Юрий Митюрёв (заместитель председателя КГА), архитекторы Рафаэль Даянов («Литейная часть – 91»), Юрий Земцов («Земцов, Кондиайн и партнеры»), Мария Качалова (RHIZOME group), Михаил Мамошин («Архитектурная мастерская Мамошина»), Сергей Падалко («Витрувий и сыновья»), Сергей Чобан (SPeeCH), Александр Кононов (ВООПИК), Михаил Мильчик (зам. председателя Совета по сохранению культурного наследия при правительстве Петербурга).

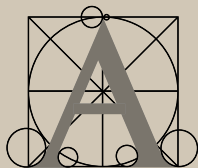
Целью мероприятия стал обмен мнениями о существующем положении вещей в градостроительстве и архитектуре города. Разговор между приглашенными архитекторами разных поколений, представителями городской администрации, общественности и девелопмента шел о том, как достичь консенсуса о новом строительстве в историческом городе, нужен ли «городской дизайн-код». Организатор дискуссии – журнал «Проект Балтия».

Выставка: Григорий Симонов – 120 лет

В доме архитектора открылась выставка, посвященная 120-летию выдающегося советского архитектора и градостроителя, преподавателя и общественного деятеля Г.А. Симонова. Организаторы выставки: наследники Г.А. Симонова, SIMMETRIA Architectural Bureau, Дом архитектора, Союз архитекторов Санкт-Петербурга, партнерская организация ГМИСПб.

По материалам информагентств и соб. инф.

АКАДЕМИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ



Академический совет МААМ

21 марта в Москве состоялся Академический совет (весенняя сессия 2013 года) Отделения Международной академии архитектуры в Москве (МААМ), на котором президентом Академии Ю.П. Платоновым было объявлено о принятии нового устава Академии. Подробно обсуждалась проблема охраны памятников архитектурного наследия советского периода. Было принято решение создать Секцию по вопросам профессионального архитектурного образования и обращение к членам МААМ с предложением представить Академическому совету МААМ свою заинтересованность в деятельности секций Академии. В Академию были приняты и ретированы новые члены.



Общее собрание РААСН в Волгограде

17–19 апреля в Волгограде проходило Общее собрание Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН). Тема научной части собрания «Города России. Проблемы проектирования и реализации». В здании ВолгАСУ была торжественно открыта выставка научно-творческих работ членов Академии, архитекторов Волгоградской области и студентов ВолгАСУ. Были проведены круглые столы по различным проблемам градостроительства и архитектуры. На пленарном заседании с основным докладом выступил акад. РААСН И.Г. Лежава («АП» публикует его доклад). Петербургская делегация (В.В. Попов, Ю.И. Земцов, С.И. Соколов, Н.И. Явейн, Е.М. Рапопорт, М.А. Мамошин) приняла активное участие в работе собрания. В частности, сообщение по теме круглого стола сделал акад. РААСН Н.И. Явейн. Дипломом РААСН на лучшие творческие и научные работы в области архитектуры был отмечен авторский коллектив «Архитектурной мастерской Мамошина» за жилой дом «Таврический».



И.Г. Лежава,
доктор архитектуры,
профессор, зав.
кафедрой градостроитель-
ства Московского
архитектурного инсти-
тута (МАРХИ)

**В последнее время стало популярным, рассматривая вопросы, касающиеся градостроительства, обращаться к западному опыту. В некоторых случаях это себя оправдывает. Но когда мы работаем с общероссийскими системами расселения, надо вырабатывать свои стандарты, поскольку Россия – это гигантское государство, и у нее другие про-
странственные связи, не имеющие аналогов ни в Европе, ни в Америке. Кроме того, за последнее столетие в России подходы к градостроительству и к системам расселения претерпевали изменения, не имевшие аналогов в мире. Поэтому в этой сфере нам надо искать свои пути развития и вырабатывать свои пути выхода из создавшегося положения.**

РОССИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЙ ОПЫТ ГРАДОСТРОЕНИЯ

■ Обратимся к недавней истории. Напомним, что в советское время, к концу 1980-х годов, практически все регионы, города, поселения различных видов, включая курортные зоны, поселки городского типа и даже центральные усадьбы, имели регулярно обновляемые, рассмотренные и утвержденные проекты своего градостроительного развития. Эта работа выполнялась как крупными научно-исследовательскими и проектными институтами, так и силами коллективов Гражданпроектов, имевшихся практически в каждом крупном городе, областном или краевом центре.

■ Вместе с тем, эти генеральные планы городов и поселений, как правило, не получали воплощения в реальности. Строительство жилья выполнялось не комплексно, порождая дефицит школ, больниц, детских садов и т.д. Это было вызвано тем, что в соответствии с действующими в тот период нормативными документами намеченные в генеральных планах прогнозы развития городов не должны были рассматриваться как обязательность государства по их финансированию и реализации. Поэтому многое осуществлено не было или построено без опоры на генеральные планы. В результате в России, кроме крупных городских образований, появились сотни стихийно построенных городов, поселков и городских кварталов. В этих поселениях до сих пор проживает значительная часть населения страны.

■ С введением «капитализма» в России, градостроительство стало приходить в упадок. Многие города перестали обновляться. Заводы встали, сельское население стало переезжать в города. Оценивая в целом современные тенденции и состояние градостроительства страны, необходимо отметить, что наряду с несколькими относительно благополучными городами подавляющее большинство городов живет по устаревшим генпланам, разработанным и утвержденным двадцать и более лет назад. Новое строительство почти не ведется. Постройки приходят в упадок, а значительная

часть населения находится на грани нищенского выживания. Особенно страдает сельское население. В результате с карты страны каждое десятилетие исчезают тысячи сельских поселений. За последние полвека (1959–2010 гг.) число сельских поселений сократилось более чем в два раза, с 294 тысяч до 134 тысяч.

■ При этом произошел беспрецедентный в мировой практике скачкообразный рост числа автомашин. За последние 20 лет их количество в некоторых городах увеличилось почти в 20 раз. При этом повсеместно сеть дорог и их качество остается крайне запущенным. Таким образом, в России миллионы людей живут в строениях и пользуются дорогами 60-, 70- и даже 90-летней давности.

■ Сегодня новое время характеризуется: – односторонней ориентацией за последние десятилетия структуры экономики на нефтегазовый сектор, лишившей многие города и поселки хозяйственной основы развития; – усиливающейся региональной диспропорцией между развитием сырьедобывающих регионов и преобладающей части субъектов РФ;

– избыточной централизацией функций и ресурсов в Москве и неравноправным характером отношений между столицей и другими субъектами РФ; – недооценкой роли развития транспортной и других градостроительных инфраструктур, препятствующей формированию национальной экономики; – недооценкой важности местного самоуправления, которое при полномочном развитии может взять на себя решение большого круга задач.

■ Чтобы исправить положение с градостроительством, еще в 1998 году был введен первый в истории страны Градостроительный кодекс Российской Федерации. Документ был призван быстро и без затрат навести порядок в градостроительной сфере деятельности. Однако он своих задач не выполнил. В 2004 году появился новый Градостроительный кодекс. Однако в нем исчезло

понятие «Генеральная схема расселения». Тем самым градостроительство в целом оказалось вне законодательного поля. В кодексе также отсутствуют понятия градостроительного законодательства, градостроительного регулирования, градостроительной документации, отсутствуют правовые акты территориального планирования и правового зонирования. Значительно урезаны полномочия субъектов Федерации – с 15 в прежнем кодексе до четырех. Полностью отсутствует раздел «экономическая основа градостроительной деятельности» и многое другое.

■ Таким образом, кодекс 2004 года выхолощен до предела. Он лишь упростил процедуру ускоренной распродажи городской территории. Мало того, с нашей точки зрения, ныне действующий Градостроительный кодекс содержит ряд положений, которые могут нанести серьезный ущерб социально-экономическому и архитектурно-планировочному развитию городских и сельских поселений. Несоввершенство Градостроительного кодекса открывает дорогу коррупционной деятельности в торговле городской территорией.

Градостроительная доктрина и генеральная схема расселения

■ Полноценное формирование взаимосвязанной системы регулирования развития городов и городских агломераций возможно лишь в рамках совершенствования общегосударственной системы управления, федеративных отношений, региональной и муниципальной политики. Такой подход как одно из направлений регулирования развития городов должен базироваться на разработке трех групп документов (см. труды Владимира Любовного).

■ Первая группа – это прогнозы развития градостроительства, содержащие концептуальные подходы и опирающиеся на долгосрочные прогнозы социально-экономического и пространственного развития страны. Эти прогнозы должны создавать благоприятные предпосылки и условия для устойчивого развития нашего государства. В качестве основного документа,

относящегося к первой группе, сейчас разрабатывается «Градостроительная доктрина Российской Федерации». Она, по существу, определяет стратегию развития градостроительства и создает концептуальную основу для двух последующих групп:

– Вторая группа включает Генеральную схему расселения, региональные схемы расселения, схемы расселения субъектов Федерации. Кроме того, она включает генеральные планы развития крупных городских агломераций, а также отдельных городов и муниципальных образований.

– Третья группа носит социально-экономический и инфраструктурный характер. Эта линия преимущественно относится к сфере территориального планирования. В изначальном понимании она относилась к широко использованному на Западе понятию: «физическое планирование». В числе разрабатываемых документов этой группы могут быть планы экономического и социального развития на долгосрочный и среднесрочный периоды применительно к уровню субъекта Федерации, городу или муниципальному образованию.

■ Доктрина расселения – это научно обоснованная, долгосрочная градостроительная стратегия, которая служит концептуальной основой для разработки Генсхемы. Доктрина может разрабатываться на многие десятилетия вперед (до 50 и более лет).

■ Доктрина определяет: – направление развития общенациональной системы расселения, способствующей становлению новой прогрессивной модели социально-экономического развития страны, формированию единого экономического и социального пространства, обеспечению национальной безопасности и защите геополитических интересов страны, развитию внешнеэкономических связей, активизации транзитных потоков, формированию благоприятной среды жизнедеятельности, а также к созданию научно обоснованной иерархии региональных центров;

– внимание Доктрины должно быть направлено на развитие региональных систем расселения применительно к восточным районам, включая территории пионерного освоения;

– Доктрина определяет предпочтения применительно к

изменяющимся условиям и требованиям различных форм расселения. Среди них: агломерационные формы расселения, сельско-городские образования, монопрофильные поселения, а также города с историко-культурным наследием.

■ Иной подход должен быть применен при разработке Генсхемы. Роль Генсхемы определяется в Доктрине как первый этап развития градостроительства. Временной горизонт Генсхемы, по-видимому, не должен превышать 15-20 лет.

– Генсхема прежде всего ориентирована на решение задач, связанных с «территориальной привязкой» основных позиций, обоснованных в Доктрине, и создание «задела», который не будет служить препятствием для реализации стратегических направлений, обоснованных в Доктрине;

– Генсхема должна обеспечить увязку непротиворечивого развития крупных объектов различных экономических сфер и видов деятельности как в целом по стране, так и в регионах. Она должна содействовать формированию системы региональных и субрегиональных центров, развитию существующих и потенциальных агломерационных образований.

– Одна из важных «расселенческих» задач Генсхемы – формирование системы региональных и субрегиональных центров. Важно в Генсхеме зарезервировать территории, которые могут быть востребованы на последующих этапах реализации Доктрины.

– Наличие Генсхемы расселения предполагает также выработку нового отношения к Генеральным планам городов. Этот документ должен определять как макростратегию развития города до 50 лет, так и тактику ее реализации этапами по 5-7 лет. Генпланы призваны не столько определять всю строительную политику в городе, как это было раньше, сколько контролировать от захвата тактически и стратегически важные городские территории, необходимые для его развития.

■ Наличие Градостроительной Доктрины и Генсхемы расселения имеет огромное значение для России. Их отсутствие рано или поздно приведет к разбалансированию всех российских экономических систем. Это выдвигает градостроительство в число

главных направлений долгосрочной стратегии и государственной политики страны.

■ Кроме того, огромный вред разработке градостроительной документации принесло принятие Закона 94-ФЗ. Никаких требований к профессиональной пригодности организаций не выдвигалось. В результате резко возросло число некачественных проектов, которые нельзя использовать на практике.

Системы расселения

■ Рассматривая множество частных вопросов организации градостроительных процессов, важно не потерять страну в целом. Для этого должна быть создана полноценная концепция системы расселения России. Удивительно, что такая важнейшая государственная задача в настоящее время даже не обсуждается. Однако в профессиональных исследованиях можно выделить четыре предложения, касающихся возможных пути организации систем расселения.

■ Первый путь может быть обозначен как путь активного совершенствования и развития региональных систем расселения. В этом процессе огромную роль должно играть местное самоуправление. Сейчас оно лишено реальных финансовых ресурсов для обеспечения маломальского комплексного развития. Активное развитие систем расселения в тех или иных регионах будет способствовать также возрождению городских и сельских поселений. В результате диспропорции между различными городами и поселениями в этих регионах будут с каждым годом уменьшаться. Недостатком этого подхода – отсутствие некой градостроительной системы государственного масштаба, обобщающей регионы в единое целое.

■ Второй путь – это путь первоочередного развития в стране крупных агломераций. Таких агломераций может быть около двадцати. При этом агломерации будут «прирастать» в основном переселенцами из бесперспективных городов, сельских поселений, моногородов, рабочих поселков и исторических городов. Этот путь может быть определен термином «политика сжатия» территории России до нескольких крупных городов. Расширение Москвы может рассматриваться как первый шаг в этом

направлении. Недостаток такой политики – в неминуемой гибели огромного числа населенных пунктов и к необходимости тратить огромные средства на переселение жителей. Кроме того, это путь к окончательной гибели сельского хозяйства страны.

■ Третий путь, предлагаемый рядом исследователей, связан с необходимостью скорейшего освоения полярного и приполярного региона России и возврату к проблеме формирования «северной» железнодорожной трассы, столь актуальной в 40–50-е годы. Доступ к значительным массивам полезных ископаемых, а также нападки соседних стран на полярный регион делают предложение по первейшему развитию Заполярья исключительно своевременным. В этом отношении особого внимания заслуживает начавшееся возрождение Северного морского пути, а также формирование и воссоздание системы городских и других поселений, связанных с его обслуживанием. Недостаток этой концепции – уход, хотя и временный, от огромных экономических, геополитических и градостроительных проблем западной части России, а также южных областей Сибири и Дальнего Востока.

■ Четвертый путь – это путь дальнейшего развития гигантской Евразийской трассы расселения на базе Транссибирской магистрали, поскольку вдоль этой трассы расположены основные российские города и агломерации. Кроме того, опираясь на эту трассу, происходит современное освоение севера. Усиление этой трассы будет способствовать созданию мощного общероссийского каркаса расселения, что приведет к активному освоению восточных регионов страны, построив через всю страну новый, современный транспортный коридор, мы сможем достичь скоростей около 500 километров в час.

■ Вместе с тем нельзя исключить и негативные аспекты при формировании подобной системы расселения. Емкостный транспортный коридор может стать мощным магнитом, притягивающим население из других регионов России, увеличивая тем самым гибель малых городов. Особый вред эта система расселения может нанести сельскому хозяйству.

(Окончание в следующем номере)

Наша страна вступила во Всемирную торговую организацию (ВТО).

В рамках ВТО действует Генеральное соглашение о торговле услугами (ГАТС), представляющее многосторонний свод принципов и правил международной торговли услугами, соблюдение которых обязательно для всех стран – членом ВТО.

В частности, в рамках Генерального соглашения о торговле услугами установлены состав и содержание услуг в области архитектуры. Приводим документ без купюр.

УСЛУГИ В ОБЛАСТИ АРХИТЕКТУРЫ

8671100 Предпроектные исследования и консультации

Услуги по оказанию помощи, предоставлению консультаций и рекомендаций по архитектуре и связанным с нею вопросам включает проведение предпроектных исследований по таким вопросам, как;

- концепция размещения объекта;
- план застройки участка;
- климатические и экологические условия;
- требования, предъявляемые к земельному участку;
- финансовые ограничения;
- анализ выбора участка;
- график проектных и строительных работ;
- другие факторы, влияющие на содержание проектных решений и строительство объекта.

Предоставление этих видов услуг не обязательно связано с проектом нового строительства. Например, они могут состоять из консультативных услуг в отношении:

- способов эксплуатации, переоборудования, восстановления или реконструкции существующих зданий;
- оценки стоимости и состояния существующих зданий и сооружений;
- других вопросов по архитектуре.

8671200 Архитектурное проектирование

Услуги по архитектурному проектированию зданий и сооружений и их комплексов могут состоять из одного вида или из совокупности видов следующих услуг:

- разработка эскизного проекта, состоящая из:
 - определения вместе с заказчиком основных параметров объекта, условий, пространственных требований, финансовых ограничений и графика работ;
 - составления чертежей, включая поэтажные планы зданий, генплан и ситуационный план;
- разработка проекта, состоящая из:
 - детальной проработки проектного замысла в форме планов, фасадов, используемых материалов, строительных конструкций, инженерного оборудования и необходимых затрат на строительство;
 - разработка документации для строительства, состоящая из:

- составления чертежей и письменных технических условий в объеме, необходимом для оформления заявок на материалы и оборудование и для осуществления строительных работ;

- экспертных консультаций, предоставляемых заказчику в период проведения тендера.

8671300 Надзор за строительством объекта

Услуги, связанные с оказанием заказчику консультативной и технической помощи в период строительных работ с целью обеспечения возведения здания в соответствии с рабочей документацией (чертежами и техническими условиями) включают предоставляемые как в проектной организации, так и на строительном участке:

- контроль за строительными работами;
- подготовку отчетов о ходе работ;
- оформление документов для оплаты подрядных работ;
- пояснения для заказчика и подрядчика по содержанию договорной документации;
- другие консультации по любым техническим вопросам, возникающим в ходе строительства.

8671400 Комплексные услуги по архитектурному проектированию и надзору за строительством

Комплексные архитектурные услуги, используемые в большинстве проектов, включают разработку эскизного проекта, разработку проекта, разработку документации для строительства и надзор за строительством. Сюда могут включаться услуги, связанные с завершением строительством, состоящие из:

- выявления строительных дефектов;
- указаний по их исправлению в течение 12-месячного периода после завершения строительных работ.

8671900 Прочие услуги в области архитектуры

Все прочие услуги, требующие специальных архитектурных знаний, такие как подготовка демонстрационных материалов и представлений, выполнение рисунков будущих строений, выполнение функций ответственного представителя заказчика на строительстве, обеспечение инструкциями по выполнению работ и т.п.



**GUARDIAN
SUNGUARD®**
АРХИТЕКТУРНОЕ СТЕКЛО



Единство цвета на фасаде. Прочное магнетронное напыление от Guardian

Компания Guardian начинает производство в России стекла для моноостекления, которое может применяться на одном фасаде как в стеклопакетах, так и в одну нитку.

Как известно, стекло с магнетронным напылением – визитная карточка Guardian – имеет множество преимуществ: тончайшее покрытие слоев атомов металлов защищает от солнца, бережет тепло помещения, отлично пропускает дневной свет. Цвет такому стеклу придается нанесением оксидов металлов на прозрачную поверхность. Напыление отражает определенную длину световой волны и на фасаде виден цвет – голубой, бронзовый, зеленоватый... А на просвет, изнутри, стекло прозрачное, цвета не искажены. Обычно стекло SunGuard с магнетронным напылением применяется только в стеклопакетах, чтобы избежать контакта покрытия с влагой.

Мы сказали, **применяется?** Простите, **применялось!**

HD (High Durability) покрытие – это магнетронное (мягкое) напыление, защитный слой которого обладает высокой прочностью. Стекло легко перерабатывается, покрытие более устойчиво к механическим и химическим воздействиям, но главное, его не обязательно прятать в изолированную стеклоконструкцию. На фасаде один и тот же вид архитектурного стекла SunGuard можно применять и в стеклопакетах, и в одну нитку. Входные группы, перегородки, ветфасады из стекла, лоджии теперь могут быть сделаны из стекла с магнетронным напылением. Остекленное здание будет смотреться монолитно как единое целое. Помимо прочего, SunGuard HD – солнцезащитный продукт, может закаливаться, гнуться, триплексироваться. Уже этим летом на рязанском заводе корпорации начнут выпуск SunGuard HD Neutral 67, SunGuard HD Light Blue 52 и SunGuard HD Silver Grey32. Дополнительная информация и технические характеристики нового продукта на сайте www.sunguardglass.ru



Сельма Харрингтон,
президент
Архитектурного
совета Европы

ДАТЬ ОТВЕТ НА ПРИСОЕДИНЕНИЕ РОССИИ К ВТО

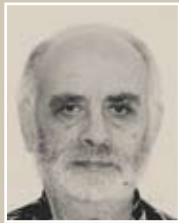
**ИЗ ДОКЛАДА ПРЕЗИДЕНТА
АРХИТЕКТУРНОГО СОВЕТА ЕВРОПЫ СЕЛЬМЫ ХАРРИНГТОН
«ЧТО НОВОГО В ЕВРОПЕ?»**

В конце прошлого года в Москве Группа компаний «Сен-Гобен» совместно с Союзом архитекторов России под патронажем Международной академии архитектуры (МААМ) провели международную конференцию «Профессия архитектор. Время перемен». В мероприятии участвовали президент Архитектурного Совета Европы (Брюссель) Сельма Харрингтон, декан факультета архитектуры и строительства Университета Нью-Мехико Роджер Шлунц, президент компании Nikken Sekkei Мицуо Накамура, декан колледжа дизайна Университета штата Северная Каролина (США) Марвин Малека, доктор Фридер Хофман из Лейпцига и др. На конференции обсуждались проблемы градостроительного законодательства, профессионального образования, архитектурной практики и пр. (АП. 2012. № 6(16). С. 3). Мы решили опубликовать выступление президента Архитектурного совета Европы Сельмы Харрингтон в виду актуальности затронутых тем. («Архитектурный вестник» 2013. № 1(130).

- Сегодня архитекторы во всем мире задумываются о том, что представляет собой наша профессия, на каком этапе развития мы находимся, способны ли мы ответить на вызовы времени – те перемены, которые происходят как вокруг, так и внутри нас.
- В Архитектурный Совет Европы, основанный два десятилетия назад, в настоящее время входит 44 организации – это порядка 155 тыс. проектных бюро, в которых работает 524 тыс. архитекторов. Вообще в Европе на 1000 жителей приходится 1,5 архитектора, однако эта цифра варьируется от страны к стране – наибольшая плотность наблюдается в Италии, Испании, Германии, Турции, Великобритании и др.
- В последнее время мы провели ряд внутриотраслевых исследований, уточнивших наше представление о самих себе. Архитектурный бизнес – это по преимуществу малый и средний бизнес. Большинство архитекторов Европы работают в бюро численностью от 1-го до 10-ти человек, которые составляют порядка 65 % от их общего числа. Всего 1% занимают крупные архитектурные компании – свыше 50 архитекторов.
- Приблизительно 44% от общего объема профессиональных услуг приходится на жилье, 30% занимают офисные здания, архитектура отдыха и торговые комплексы, оставшиеся 26% – общественные сооружения. Рынок архитектурных услуг составляет 17 млрд евро.
- Годовой заработок европейского архитектора – в среднем 30 тыс. евро.
- Строительный сегмент составляет более 10% в ВВП Евросоюза, обеспечивая работой без малого 20 млн человек. Кроме того, в орбите строительного бизнеса оказывается еще не менее 44 млн.
- Следует заметить: эти данные не могут не меняться под влиянием мирового экономического кризиса.
- Вышедший в июле минувшего года документ «Строительство 2020. Стратегия» затрагивает пять основных проблем: занятость, инновации в проектировании и строительстве, профессиональное образование, социальные аспекты, энергоэффективность. Он предполагает реакцию в том числе и со стороны архитектурного цеха. Мы должны уточнить нашу роль внутри строительной отрасли, выработать новую траекторию движения. Одной из важнейших задач является создание конкурентной среды, повышение конкурентоспособности европейской строительной отрасли на глобальных рынках.
- Архитектурная профессия рассматривает устойчивое развитие как один из основных девизов, причем помимо собственно энергоэффективности в Европе первостепенное внимание уделяется социальной составляющей. Другим объединяющим фактором для европейских архитекторов является слоган «Единство и разнообразие».
- Сегодня можно говорить о трех основных направ-

- лениях работы Архитектурного совета Европы. Первое связано с квалификацией архитекторов и доступом к профессии. Обретение профессиональной компетентности в общем случае предполагает пятилетнее профессиональное образование и двухгодичный стаж практической работы под наблюдением профессионала, результатом чего является получение лицензии на проектную деятельность. Другой аспект – это непрерывное профессиональное образование, позволяющее архитектору успешно работать в меняющихся исторических условиях.
- Второй раздел нашей деятельности – это архитектурная практика, начиная от объема предоставляемых услуг и условий работы и заканчивая страхованием. Мобильность на внутриевропейском рынке подразумевает применимость профессиональных знаний и навыков, приобретенных в той или иной стране, в других странах – членах ЕС. В последнее время мы уделяем особое внимание вероятному расширению спектра предоставляемых профессиональных услуг конкретному заказчику и обществу в целом, увеличению контролируемой профессией доли рынка.
- Наконец, еще одно стратегическое направление нашей работы – это собственно архитектура и повышение качества жизни. В основе такого понимания лежат три составляющих профессии в ее современном понимании, а именно – социальность, экономика и энергоэффективность. Сюда входят и устойчивое развитие, и вызовы урбанизации, и обеспечение населения жильем. На что следует обратить внимание, так это дистанцирование урбанизма и территориально-пространственного планирования от архитектуры, наблюдаемое в последние десятилетия. Мы должны вновь предъявить свои права на этот важнейший раздел профессиональной деятельности, связанный с выработкой и принятием стратегических решений на самом высоком уровне.
- Если говорить об архитектурной профессии в России, то перед вами встает целый ряд вызовов, что требует расширения профессиональных знаний, повышения уровня квалификации, разработки новых стандартов. Это позволит дать ответ на состоявшееся присоединение России к ВТО.

Ecophon[®]
SAINT-GOBAIN
A SOUND EFFECT ON PEOPLE



В.М. Ривлин,
архитектор

Что такое художественный вкус? В словарях точного определения этого понятия нет. Художественный вкус — субстанция тонкая и расплывчатая, подобраться к ней трудно. Причина состоит, видимо, в том, что представления о нем почти всегда разбиваются субъективностью оценок. Возьму на себя смелость сформулировать свое понимание этого сложного понятия. С моей точки зрения, художественный вкус — это всего лишь правильный выбор, который приводит сочинителя к созданию гармоничного образа картины, здания, литературного или музыкального произведения. Человек, обладающий этим редким даром, сродни музыканту с врожденным чувством абсолютного слуха. Дар

этот не всегда обещает успех, но без художественного вкуса нет хорошего артиста, художника, писателя и творчества вообще.

ТРИУМФ ХУДОЖЕСТВЕННОСТИ



■ Архитектор Евгений Михайлович Рапопорт как раз тот Художник, который великолепным художественным вкусом обладает вполне. Зная его разнообразное творчество, в том числе и реализованное на практике, хочу остановиться на одной, с моей точки зрения, лучшей работе. Я имею в виду проект наземного вестибюля станции метро «Крестовский остров» и проект внутренней отделки этой же станции, которые были реализованы в строительстве в 1999 году. Появление этого объекта в Петербурге произвело очень большое впечатление. Были хорошие комментарии в прессе и были награды. В 2001 году Е.М. Рапопорт как руководитель проекта был награжден золотым дипломом на архитектурном фестивале «Зодчество» в Москве и золотой медалью Академии художеств. В составе авторского коллектива в работе принимали участие архитекторы Г.А. Васильев и А.К. Кривцун. Казалось бы, все уже сказано, но мне видится, что в современных условиях, когда внимание к практикующим зодчим и их общественный статус заметно снижаются, позитивные и проверенные временем архитектурные удачи следует и вспоминать, и анализировать. Тем более что концептуально этот проект вскрывает очень актуальные проблемы существования современной архитектуры в историческом контексте и в Петербурге в особенности.

■ Место, отведенное для строительства, кажется, не обязывало стремиться к поиску каких-то неординарных решений, но с этим не согласились авторы проекта и его руководитель Е.М. Рапопорт.

■ Хотелось бы напомнить, что в 80-х и 90-х годах прошлого века новые идеи разрушения жесткой доктрины модернизма с его приматом ортодоксаль-

ных функционалистских систем уже начинают что-то менять в творческом подходе зодчего. Постмодерн в программных декларациях английского теоретика Ч. Дженкса и многих, многих других заметно теснит и реформирует сознание и реальную практику архитекторов Европы и Америки. Но и петербургский контекст с его огромным пластом исторического и культурного наследия заметно начинает влиять на творчество ведущих мастеров. Однако, пожалуй, только в работе Евгения Михайловича эти идеи обрели «плоть и кровь». Ведь не будет большим преувеличением признать, что работа над проектом станции метро «Крестовский остров» оказалась очень серьезной репликой на плюрализм постмодернистских идей. В этой работе прочерчен современный продуктивный подход к проблеме соотношения старого и нового, «ордера» в его почти буквальном и точном прочтении и современного технизма. В этом соотношении нашлось место всему, причем контраст как средство архитектурной выразительности здесь работает на интеграцию, а не на разрушение. Многим очевидно, что невозможно вырвать из контекста проекта ордерную аркаду, «разрезающую» вестибюль и «собирающую» при этом экстерьер паркового сооружения. При этом тепло и человеческий масштаб подиума с наружными лестницами и аркадой, исполненной с применением традиционного известняка, полны очарования и поэзии. Вместе с этим, объем вестибюля, целиком одетый в стекло, не доминирует, не подавляет, а, напротив, красиво противопоставляется классическому ордеру в его очень пластической трактовке. Жаль, что за последнее десятилетие вокруг станции появилось много



крупных и весьма экстравагантной архитектуры жилых домов. Эта застройка несколько снижает камерность и чарующую парковость вестибюля. Однако в летнее время, когда деревья покрываются листвой, ощущение хаотичности и дробности среды, в которой по-прежнему солирует скромный и очень масштабный «ручной лепки» объем метро, исчезает.

■ К очевидным достоинствам этого проекта следует отнести и редкую в таких случаях комплексность, когда и вестибюль и станция разрабатываются одним авторским коллективом и решаются в одном стилистическом и идеологическом ключе. Ордерная аркада с привкусом дорического стиля из экстерьера шагнула в интерьер и, не нарушая целостность ансамбля, значительно усилила его выразительность. Кроме того, эта аркада успешно включила в себя несколько превосходно исполненных мозаичных медальонов работы известных художников: И.Г. Уралова, С.Н. Репина, Н.П. Фомина и В.В. Сухова, которые деликатной архаичностью и строгостью усиливают художественный эффект всего замысла. Даже встроенные скамьи – обязательный на станции элемент малой архитектуры – исполнены с хорошим вкусом и едины в общем строе со всеми деталями оформления. И лишь «плавающий» фронтон на плоскости зеркальной торцевой стены ненавязчиво напоминает о присутствии легкой постмодернистской иронии.

■ Оценивая проект спустя почти четырнадцать лет с момента его реализации, ясно понимаешь, что эта превосходная работа достойно заняла свое место в ряду лучших произведений современной петербургской архитектуры.

В ВЫБОРГЕ СНОСЯТ, А В ТЕЛЬ-АВИВЕ БЕРЕГУТ



Фото: Yle.fi

■ В конце апреля в центральной части Выборга начался демонтаж нескольких исторических зданий. Власти утверждали, что они могут обрушиться на головы прохожих, и планировали лишить расположенные в квартале выявленные объекты культурного наследия охранного статуса.

■ Как сообщили СМИ в пресс-службе правительства Ленинградской области, 23 апреля в 22:00 обрушилась часть стены дома на Красноармейской улице, 10а, через два дня осыпалась часть здания на улице Сторожевой Башни, 16, расположенного в том же квартале. «Оба дома представляли угрозу для жизни и здоровья людей, так как могли рухнуть. Ограждение и сетка бы не спасли. Поэтому было принято решение эти два дома разобрать», — рассказали в пресс-службе администрации области, подчеркнув, что данные строения не находятся под охраной. Зато статус ВОКН имеет соседний дом на улице Красина, 11. «Там разобраны верхние этажи, так как была угроза обрушения», — отметили в областной администрации. У районных чиновников версия другая: демонтаж начался после того, как 23 апреля обрушилась часть фронта на Красина, 11 (дом 1895 года постройки, вновь выявленный объект культурного наследия).

■ Против сноса исторических зданий высказались общественность и градозащитники. Члены общественной организации «Живой город» организовали сбор подписей под обращением министру культуры Владимиру Мединскому и губернатору Ленинградской области Александру Дрозденко. 11 мая в Выборге прошел санкционированный митинг — на улицы вышли жители города, возмущенные сносом нескольких зданий XVIII–XIX веков.

■ Впрочем, к этому моменту снос исторических зданий в центре был остановлен. По распоряжению губернатора Александра Дрозденко при обладминистрации создана оперативная рабочая группа. Перед группой стоит задача всесторонне проанализировать обстановку. По результатам оценки будет принято решение относительно дальнейшей судьбы зданий. До тех пор все работы в историческом квартале должны быть заморожены, заявил губернатор. «Что касается уже разобранных зданий, то они будут воссозданы в полном соответствии с историческими оригиналами», — сказал он.

■ По словам Александра Дрозденко, в 90-е годы прошлого столетия комплекс исторических зданий, где ранее располагался завод, был передан частному инвестору. Однако собственник не занимался реставрацией и не предпринимал никаких мер по сохранению этих объектов. В результате они были признаны бесхозными и перешли в ведение муниципальных властей. Часть из них определены как вновь выявленные исторические

памятники. При этом у большинства зданий нет технической документации, не оформлены охранные зоны и свидетельства на право собственности.

■ Градозащитники общественной организации «Живой город» подтвердили, что снос сейчас не идет.

■ На прошлой неделе финский информационный портал Yle.fi, входящий в корпорацию государственных СМИ Финляндии, сообщил о том, что финские организации призывают российские власти к сохранению исторического центра Выборга. Обращение адресовано губернатору Ленинградской области Александру Дрозденко и министру культуры России Владимиру Мединскому. В обращении эксперты выражают надежду, что власть имущие прибегнут к ремонту аварийных зданий и защитят их от уничтожения. Финские эксперты убеждены, что снос построек в центре Выборга угрожает уничтожить ценное с исторической и культурной точки зрения европейское архитектурное наследие и призывают к защите исторических строений Выборга. Обращение подписали представители экспертных организаций в сфере архитектуры и инженерной защиты зданий, в частности, архитектурное отделение Университета Аалто и Финская Ассоциация архитекторов.

■ Позицию петербургских архитекторов по этому поводу озвучил вице-президент Санкт-Петербургского союза архитекторов М.А. Мамошин: — Я уверен, что любое здание спасти можно. И современные технологии позволяют это сделать. Одни здания можно отреставрировать, другие — частично. Выборг заслуживает быть внесенным достаточно большой территорией в список памятников ЮНЕСКО. Ведь сейчас несколько локальных памятников охраняются Комитетом всемирного наследия. Это, например, парк Монрепо, Выборгский замок. Но этот город должен всем своим центром стать объектом охраны всемирного наследия. Потому что это действительно уникальный памятник архитектуры, застывшей на Второй мировой войне.

Наследие модернизма в Тель-Авиве и в Петербурге. Разные судьбы

Б.М. Кириков
К.А. Малич

■ В рамках Дней Тель-Авива в Санкт-Петербурге многие смогли открыть для себя историю модернизма в этой южной стране. В залах Главного штаба Государственного Эрмитажа с 11 июня открыта выставка «Белый город. Архитектура «Баухауса» в Тель-Авиве». А 13 июня там же состоялась международная конференция «Современный город и проблемы сохранения памятников архитектуры модернизма».

■ Оба мероприятия были организованы Государственным Эрмитажем совместно с Генеральным консульством Государства Израиль. Выставка (автор идеи — Нитца Шмук) уже экспонировалась в разных странах, но у нас впервые был издан альбом-каталог (кура — К.А. Малич). Для проекта «Эрмитаж 20/21» она стала логичным продолжением цикла, посвященного архитектуре XX века. Вместе с тем, выставка послужила основательным поводом для серьезного разговора о судьбах нашего собственного авангарда — в сравнении с опытом Израиля.

■ Сразу следует подчеркнуть, что значение модернизма для Тель-Авива и для Петербурга в корне различно. Если наш город принято называть молодым, то столица Израиля не вышла из юного возраста. Стремительный рост ее начался только в 1920-х годах, а следующим десятилетием туда хлынули бурные потоки иммиграции, что было связано с приходом к власти нацистов в Германии.

■ Среди переселенцев было много архитекторов — воспитанников знаменитой школы «Баухаус» в Германии, а также выпускников ряда европейских университетов. Они несли с собой новаторские идеи Современного движения, некоторые из них имели опыт сотрудничества с лидерами модернизма — Ле Корбюзье, Вальтером Гропиусом, Эрихом Мендельсоном, который сам несколько лет жил и работал в Палестине. Ряд

архитекторов по происхождению был связан с Россией. Новые кадры формировались в местном Технионе. Общим явлением было также восприятие мощных творческих импульсов советского авангарда.

■ В Тель-Авиве архитекторы получили редкую возможность реализовывать принципы Современного движения на свободной территории, как бы с чистого листа. Здесь был воплощен уникальный по градостроительному размаху эксперимент, не имеющий равных в мире. 1930-е годы было построено более 3000 зданий в приемах модернизма. Так сложился «Белый город», названный по светлому тону большинства фасадов. Общий градостроительный план, единство стиля при разнообразии форм, корректировка интернационального языка с учетом местных климатических условий — все это содействовало созданию целостного и грандиозного образования, эталонного и одновременно специфичного по стилевому характеру.

■ Несмотря на неизбежные поновления и переделки, «Белый город» дошел до нас в подлинном виде. В 2003 году он был включен в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. В его охранную зону входят более 2000 построек. Ведется их планомерная реставрация.

■ Ситуация в нашем городе диаметрально противоположна. Для Тель-Авива застройка периода модернизма составляет основополагающий градостроительный пласт. В Петербурге планировочная структура и главные ансамбли относятся к эпохам барокко и классицизма, плотная городская ткань — к периодам историзма и модерна. Архитектура авангарда объективно занимает периферийное положение. В общественном сознании авангард остается в тени высоких стилей прошлого, заметно уступая в популярности и классике, и дореволюционному модерну.

■ Памятники 1920-1930-х годов у нас чаще искажаются и разрушаются, чем реставрируются. «Исторический центр Санкт-Петербурга и связанные с ним группы памятников» с 1990 года являются объектом Всемирного наследия ЮНЕСКО. Однако здания и ансамбли авангарда как раз оказываются вне границ этого Объекта. Как в силу расположения на бывших окраинах, так и ввиду непонимания общественностью их высокой ценности, выходящей за

региональные рамки.

■ Все эти проблемы были затронуты на конференции 13 июня. Тон конференции задал во вступительном слове Б.М. Пиотровский. Первый докладчик, Б.М. Кириков, вкратце охарактеризовал своеобразие ленинградской школы авангарда и отметил особый драматизм его судьбы в городе классических традиций. Под охрану немногие памятники советской архитектуры были впервые поставлены в 1970 году, через 20 лет их состав был несколько расширен. И только в 2001 году нам удалось довести число охраняемых объектов авангарда до 80, но, в основном, за счет так называемых «выявленных объектов», не имеющих полноценного статуса.

■ Доклад М.С. Штиглиц был посвящен промышленной архитектуре ленинградского авангарда. В период индустриализации были созданы подлинные шедевры Э. Мендельсона, Н.А. Троцкого, Я.Г. Чернихова, но ни один из них не получил статуса памятника федерального значения. Лучшие из производственных сооружений пустыют и приходят в упадок. Об изменчивой судьбе зданий конструктивизма говорил Р.М. Даянов. Основное внимание он уделит домам культуры, в частности, бывшему Дому культуры имени Капранова, который удалось воссоздать ценой больших усилий.

■ Московская коллега Н.О. Душкина напомнила о тревожном состоянии дома-мастерской К.С. Мельникова, входящего в избранный ряд символов мирового модернизма. Рядом с этим шедевром, при бездействии столичных властей, ведется крупное строительство, угрожающее сохранности памятника-мемориала. Докладчик вновь посетовала, что, несмотря на усилия профессиональной общественности, уникальное здание до сих пор не может обрести федеральную категорию охраны.

■ Куратор выставки в Эрмитаже К.А. Малич осветила неожиданную для нас проблему сохранения памятников религиозной архитектуры в Нидерландах. В послевоенные годы в стране было построено полторы тысячи церковных зданий, многие из которых из-за процесса секуляризации ныне пустыют. Пригодность их для новых функций вызывает немало сложностей по моральным мотивам.

■ Особый интерес вызвали выступления израильских специалистов. Тамара Гарон представила исторический обзор архитектуры



Тель-Авива, прошедшей путь от эклектики к функционализму и интернациональному стилю, а затем — к новейшим течениям. Таль Эйаль обосновывала необходимость сохранять наследие архитектуры XX века, которое не менее значимо, чем памятники прошлых эпох. В Израиле общественность осознает значимость архитектуры модернизма. Сохранение и реставрация «Белого города» — выражение воли самих жителей.

■ В докладе Нитцы Шмук был проанализирован план охраны и реставрации исторической части Тель-Авива. Показаны охранные зоны, выявлены ценностные приоритеты. Докладчик провела четкую дифференциацию: какие объекты неприкосновенны, а в каких случаях допустимы надстройки и расширение зданий. Израильские специалисты разработали гибкую систему, уже проверенную временем.

■ Пример Тель-Авива глубоко поучителен. Там успешно решается очень сложная задача — консервация и тактичное обновление огромного района, находящегося в эпицентре бурной жизни современного мегаполиса. М.Б. Пиотровский отметил в предисловии к каталогу выставки: «Опыт этого города — прекрасный урок того, как жить в памятнике ЮНЕСКО (...) Это очень гибкая и умелая схема. Она работает в значительной мере потому, что большая часть жильцов и девелоперов (мне довелось говорить с некоторыми из них) искренне гордятся жизнью в архитектурном памятнике, а не причитают, как в некоторых других местах, о том, как охрана наследия мешает им жить».

■ Дорастет ли когда-нибудь до такого понимания наше городское сообщество?



1. Площадь Дизенгоф (1935)
Архитектор: Женя Авербух

2. Верблюды на улице Ха-Яркон (1930)

3. Жилой дом «Энгал» (1934)
Архитектор: З. Рехтер
© Фотограф Ицхак Калтер.
Из монографии Н. Метцгер-Шмук, «Дома в дюнах»



С.П. Шмаков,
архитектор

В прошлом году исполнилось ровно полвека моей деятельности в профессии. Какие выводы и обобщения я могу вынести из этого периода жизни? Какие извлечь уроки? Какие отметить победы и поражения?..

■ Я стал свидетелем коренного технического прогресса в методах и способах проектной деятельности, который, как и всякий диалектический процесс, можно расценить двояко, т.е. выявить как плюсы, так и минусы. Конечно, в любом проектом действии первична мысль. Она рождается в «черном ящике» личного воображения и не поддается рациональному объяснению. Однако, покинув «черный ящик», мысль выходит в жизнь и тут попадает как в ласковые, так и в грубые руки соучастников процесса. Итак, раньше твой рукотворный чертеж брала прилежная копировщица и, промаслив кальку, воспроизводила твой замысел на ватман. И в той, и в другой фазе к идее прикасались руки, сообщая работе известную одухотворенность. Уже не говоря о том, что демонстративная подача проекта была целиком плодом авторского графического умения. Автор как бы задействовал оба полушария мозга, иногда демонстрируя перевес то «рацио» то «иррацио» в подходе к архитектурной задаче. Можно назвать массу примеров, когда красивая подача маскировала примитивную зодческую мысль. Не забуду грандиозную подачу на градсовете комплекса нового университета, где талантливый В. Маслов всех покорила симфонией бесконечных облаков, отвлекая таким образом от сути проекта. Иногда архитектурная

ОТ КОПИРОВЩИЦ К КОМПЬЮТЕРЩИКАМ

графика у старых мастеров превращалась в самоценное художественное произведение. Вершиной такого подхода было творчество Пиранези, где архитектура была поводом, а не целью.

■ Наконец, в середине 90-х годов, лет на двадцать позже остального мира, до нашего Ленпроекта докатилась компьютерная эра. Казалось бы, создав реальное облегчение рутинного труда, это обстоятельство внесло коренные изменения в структуру творческого труда. Особенно для архитекторов моего поколения. Нет, конечно, первичной осталась мысль, рожденная на клочке бумаги, но дальнейшая судьба этой мысли передавалась машине, которая диктовала свои законы и подходы. В отличие от копировщицы, чуть ли не на первый план выступала фигура машинного оператора, которому генератор основной идеи должен был, сидя рядом, подсказывать нюансы своих замыслов. Из чертежа, можно сказать, исчезла рукотворность, а с ней и частично душа.

■ Да, легче стало распечатать на принтере легион чертежей для всяческих демонстраций, но архитектор поневоле почти усыпил в себе художника. Больше того, компьютерная архитектурная графика своей цветастой вседозволенностью в значительной степени нивелировала и усреднила мировую архитектуру. Похоже, что, формулируя стиль современного зодчества, можно к нему прикрепить ярлык - «компьютерный стиль».

■ Кроме того, широкие возможности компьютерных программ с их фокусами посредством фильтров, масок привели, как следствие, к моде на деконструктивизм в виде программного стиля, столь мне чуждого. А.С. Пушкин любил наш город за «строгий стройный вид», завещая нам, таким образом, его характеристики. Деконструктивизм покушается на эту заповедь, и если он примет массовый характер, то поэт будет нами недоволен. Насилие над логикой, над законами земного тяготения, клоунские издевательства над геометрией и законами статики – вот особенности этого стиля, возвращенного вседозволенностью

компьютерной клавиатуры.

■ Но, как говорится, что нельзя отменить, то следует возглавить. Уже появились коллеги, освоившие «комп» (компьютер) и успешно стучащие по «клаве» (клавиатуре), высекая из него современную архитектуру. Но мой прогноз – со временем «рука» будет цениться все больше и больше.

■ Еще проблема – чему учить молодяка? Учить ли построению перспективы или обучать соответствующей программе? Учить ли классической отмывке или учить богатым возможностям фотоплода с его фильтрами и масками? Я далек от проблем начальной школы, но, может быть, и там думают – зубрить ли таблицу умножения или всем подарить калькуляторы? Есть мнение, что, начав с традиционного классического обучения, затем гарантируем у молодого профессионала высокий вкус, независимый от инструмента. Может быть. Действительно – говорил же Шагал какому-то абстракционисту: «а лошадь нарисовать можешь? Нет? Тогда забирай свои картины с выставки!» Поэтому для себя я решил, что единственное, чему следует обучать, – это искусству размышлять, обосновывать и формулировать свои идеи устно и графически.

Архитекторы и народ

■ Интересный парадокс – архитекторы по определению имеют целью служение народу, помимо эгоистических целей самовыражения. Для примера приведу свою личную статистику: 2160 тысяч кв. метров жилой площади и 139 тысяч новоселов. Это население среднего города. И это объем жилья, построенного за 45 лет моего авторского, гаповского и начальственного участия. Удивительно, что именно народ, вселившийся в квадратные метры или начавший эксплуатировать общественные кубические метры, выступает зачастую вандалом по отношению к детищу архитектора. Оглянемся кругом. Безвкусно застекленные балконы и лоджии с целью превратить летние помещения в кладовые для хлама. Оснащение своей квартиры белой

пластиковой столяркой в доме с цветной столяркой. Пробивки дополнительных проемов. «Озеленение» придомовой территории хаосом древесных стволов. Закрытие главного входа в общественное здание в угоду боковому. Перегораживание и трансформация внутренних пространств, искажающих замысел. Надстройка жилых зданий, в том числе и исторических, самодельными мансардами. О нашествии китчевой рекламы уже умолчу. И многое другое, что замечает внимательный архитектурный глаз, наблюдающий город. Есть характерный пример – судьба красивого интерьера аэропорта Пулково-1.

■ Примеров, когда самодеятельность потребителей архитектуры пошла бы ей на пользу, в разы меньше.

■ Уповать на появление суровых законов бесполезно, учитывая особенности национального отношения к законам. Как говаривал один архитектор, главная задача – быстро сфотографировать сданный объект, поскольку через год можешь его не узнать.

О свободе и давлении

■ Я проработал в профессии при двух социальных устройствах, и сравнительные выводы об архитектурном творчестве в тех и других условиях любопытны.

■ Начать с того, что, как в любом диалектически сложном явлении, для характеристик не может применяться только одна краска – черная или белая. Поэтому все явления логично разложить на две колонки: с плюсами и с минусами. Плюсы творчества при социализме вытекают из его природы. Единный государственный заказчик, единый государственный подрядчик и единый проектировщик, пусть и в разных организационных формах, позволяют решать большие градостроительные задачи, опираясь на плановые прогнозы развития страны и ее частей, а при отсутствии собственности на землю охватить единым замыслом большие территории. Последовательная стадийность проектирования от генерального плана города через стадию проекта детальной

Детский сад. Пер. Джамбула, 8.
1983 год.
Архитекторы С.П. Шмаков и В.В. Мелякова



планировки к проекту застройки отдельных кварталов и, наконец, к проектам отдельных зданий позволяет, как правило, довести градостроительный замысел до природы, не опасаясь (опять же как правило) каких-то внезапных строительных сюрпризов. Как положительное следствие этих свойств, при социализме возможно создание ансамблевой застройки как жилых, так и общественных зданий.

■ Далее. Социальный эффект от бесплатной раздачи жилья, пусть не самого высокого качества, широким массам в сравнении с необходимостью такого жилья покупать требует глубокого анализа и может быть оценен только в отдаленной временной перспективе, причем посредством гласного или негласного всенародного референдума.

■ К минусам социалистического творчества волшебным образом относится оборотная сторона его плюсов. Отсутствие конкуренции во всех составляющих процесса приводит к известной серости и однообразию проектных решений, а неразвитость строительной базы, отсутствие заинтересованности в качестве строительства приводят к низкому качеству конечного архитектурного продукта. Появление ярких, высококачественных произведений происходит, таким образом, не столько благодаря, сколько вопреки системе. Действовала поэтическая максима Е. Евтушенко: «Мы умудрялись брать заказы, а делать все наобо-

рот». Мне это было близко.

■ Архитектурное творчество после 1991 года стало носить иные свойства. К его плюсам можно отнести появление множественного заказчика, вытекающего из появления частного собственника на все на свете — на землю, на здание, на квартиру. Появились разнообразные формы проектной деятельности: от крупных ОАО до мелких ООО, среди которых конкуренция уже отобрала сильнейших. Государственные проектные фирмы стали редкостью и ориентированы в основном на специфические виды работ.

■ Отсутствие (почти) сдерживающих факторов в стилевых и художественных предпочтениях архитекторов привело к действительному разнообразию застройки. Возникшая свобода передвижения по миру позволила изучать всемирный опыт не по репринтным журналам, а воочию. Это же относится и к возможности общаться с зарубежными коллегами и совместно работать над проектами.

■ Развитие интернета и электронной почты изменило характер коллективного проектирования, когда можно «сидя дома» обмениваться чертежами на любом расстоянии и таким образом формировать любые виртуальные бригады, в том числе и международные. Любопытно, что нахлынувшая свобода творчества (относительная) прошла две фазы: до появления Правил землепользования и застройки

и после. Характерным примером первой фазы является формирование застройки вдоль ул. Савушкина в ее западной части, которую можно охарактеризовать слоганом «кто во что горазд». Здесь разнообразие положило гармонию на обе лопатки. Появление правил создало хоть какие-то рамки для безудержного буйства капитала. Правда, положительных примеров появившихся ограничений (при абсолютном отсутствии самоограничений) пока не наблюдается.

■ Но какого же ребенка мы выплеснули вместе с водой? Да, существует стадия «проект планировки территории», в которой составной частью выполняется «эскиз застройки», где архитектор воспаряет в своих фантазиях. Однако после того как территория разбита на отдельные «лоты», попавшие в руки разных инвесторов, нет такой силы, которая заставила бы их придерживаться общего замысла. Все это имеет своим следствием невозможность создания ансамблевой застройки больших территорий. Сегодняшняя застройка напоминает шпаклевание на теле города отдельных пятен (лакун). Причем шпаклевка эта, как правило, диссонансная. Большой вред нашей чувствительной сфере наносит неуклюжая попытка государства что-то регулировать. Так, на архитектуру распространили действие закона о закупочных тендерах (№ 4), где основным и единственным критерием

является наименьшая цена услуги. Ну, и в эту щель, понятно, полезли маргиналы с нереальными демпинговыми ценами.

■ Взамен диктата КПСС возник диктат капитала, осуществляемый через вкус конкретного инвестора, который неразборчивый архитектор готов принять за соответствующий гонорар. Так появились коммерческие архитекторы и архитектура под девизом «Чего изволите?».

■ Напор денег, характерный для нашего времени, привел к активному вторжению застройщиков в исторический центр города, в отличие от советских времен, когда центр был фактически законсервирован, а стройиндустрия резвилась на окраинах. О проблемах, которые возникают при вторжении в хрупкую ткань исторического города, написано много. На эту же тему приведу тезисы своего выступления перед студентами ГАСУ в апреле 2012 года.

■ Размышления о диктате денег уведут нас в нескончаемую дискуссию над сакраментальным вопросом: деньги — добро или зло? Поскольку над этим вопросом бьется человечество всю свою историю, я скромно помолчу. К сожалению, запоздало в нашей борьбе с «Охта-центром» мне попала одна из «крохоток» А.И. Солженицына под названием «Город на Неве».

■ Вот цитата из нее. «Преклоненные ангелы со светильниками окружают византийский купол Исаакия. Три золотых граненых шпиля переключаются через Неву и Мойку. Львы, грифоны и сфинксы там и здесь — оберегают сокровища или дремлют. Скачет шестерка Победы над лукавою аркою России. Сотни портиков, тысячи колонн, вздыбленные лошади, упирающиеся быки. Какое счастье, что здесь ничего уже нельзя построить! — ни кондитерского небоскреба втиснуть в Невский, ни пятиэтажную коробку сляпать у канала Грибоедова. Ни один архитектор, самый чиновный и бездарный, употребив все влияние, не получит участка под застройку ближе Черной речки или Охты...»

■ Интересно, читали ли эту «крохотку» г. Матвиенко и г. Миллер, когда захотели воткнуть небоскреб напротив Смольного собора? Похоже, что не читали. Ну, а для нас этот текст был бы пусть и слабым, но козырем в неравной борьбе с капиталом.

(Окончание в следующем номере)



С. Гайкович
24.06.13

Как обычно в конце апреля, хотя были исключения, вызванные извержением исландского вулкана, строительная и архитектурная общественность Петербурга отправилась в путешествие на очередной остров, нынче в Рейкьявик.

АРХИТЕКТУРНЫЙ ФОРУМ 2013 В РЕЙКЬЯВИКЕ



■ Традиция проведения архитектурных форумов, заложенная в 2002 году ведущими производителями строительных материалов и конструкций («Шуко», «Сарос», «Алтес»), поддерживается в постоянном формате уже более десяти лет.

■ Базовая идеология совместных поездок в дальние края, состоит в том, что в скучных условиях офиса, или даже делового клуба с фуршетом, новая профессиональная информация усваивается плохо, перебивается прозаическими мыслями о повседневных делах. По установившемуся формату половина времени совместной поездки отводится на презентации, при этом эксперты полагают, что коэффициент восприимчивости на выезде возрастает от двух до трех раз.

■ Более высокий уровень идеологии ежегодных форумов состоит в том, что организуют его

лучшие компании, действующие в настоящий исторический период в Петербурге. К ним в первую очередь относятся «Алтес», АРС, «Дорма», «Сарос», «Стройпанель», «Хантер Даглас», «Штейн», «Шуко» и другие. Результатом высокого уровня информированности архитекторов становится – даже с учетом естественного сопротивления заказчиков более дорогим материалам и изделиям – повышение среднего качества строительных объектов в Петербурге по всем аспектам триады Витрувия польза – прочность – красота.

■ В этом апреле, как обычно, поездка сопровождалась знакомством с образцами современной архитектуры в месте события. В Рейкьявике это прежде всего здание концертного зала HARP, построенное по проекту датского архитектора Хеннинга Ларсена и исландского художника Олафура Елиасона.



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО



ОБЪЕДИНЕНИЕ АРХИТЕКТУРНЫХ МАСТЕРСКИХ

Уважаемые архитекторы и руководители архитектурных бюро!

**Объединение архитектурных мастерских
начинает сбор проектов и построек за 2012–2013 годы
для публикации в «Архитектурном Ежегоднике».**

Форма подачи:

Аннотация до 2 листов формата А3, цветная печать,
с обязательным указанием основных характеристик объекта,
адреса, авторского коллектива, планов, разрезов, фасадов и перспектив.

Срок подачи материалов до 15 октября 2013 года.

После данного срока работы рассматриваться не будут.

Прием работ в печатном и электронном виде осуществляется в офисе ОАМ
по адресу: 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52, оф. 1, 11,
по эл. почте oam_annual@mail.ru

Главный редактор «Архитектурного Ежегодника» А.Х. Богатырева
Председатель НП «Объединение архитектурных мастерских» С.И. Орешкин

Справки по телефонам: 571-45-57, 312-59-17, 8-921-903-25-65
Контактное лицо: исполнительный директор Наталия Петровна Никитина

ЧЕЛОВЕК ■ ПРИРОДА ■ ТЕХНОЛОГИИ



Для Schüco участие в ежегодном Архитектурном форуме стало уже доброй традицией. И каждый год мы стремимся рассказать о самых последних и интересных разработках компании за предыдущий год.

В этом году в рамках крупнейшей международной строительной выставки BAU 2013 (Мюнхен, Германия) Schüco представило принципиально новые концепции создания эффективных ограждающих конструкций – «Параметрическая свобода», «Интеллектуальная функциональность», «Энергоэффективная модернизация», «SimplySmart – просто думать на шаг вперед». Решение рассказать в рамках форума о новых концепциях было закономерно – ведь архитекторы Санкт-Петербурга всегда идут впереди других регионов России, большинство новинок Schüco впервые находят воплощение именно в северной столице.

Schüco Parametric Concept

Schüco 3D Parametric Concept - фасадная концепция, делающая возможной реализацию самых невероятных творческих решений архитектора. Последовательное совершенствование фасадных систем Schüco сделало возможным создание геометрически свободных оболочек зданий, состоящих из большого количества отдельных элементов с различной прозрачностью и обеспечивающих самые высокие функциональные характеристики готового фасада. Концепция включает в себя не только современные системы, техническую документацию, но и специальные программные продукты и оборудование.

Энергоэффективность

Широкий ассортимент энергоэффективных ограждающих конструкций Schüco дополнен системами, сертифицированными на уровне «пассивного дома» (фасад Schüco FW 50+.SI и окно Schüco AWS 112.IC (Insulation Cover)), а также системами с использованием экологически чистых материалов – уплотни-

телей, прижимных профилей и прочих деталей, частично изготовленных из возобновляемого сырья. Это фасадная система Schüco FW 50+.SI Green и оконная система Schüco AWS 90.SI+Green.

Автоматизация

Светодиодное освещение окон и фасадов Schüco LightSkin (при поддержке Zumtobel) придает зданию индивидуальный облик в ночное время. Оно подчеркивает архитектурные особенности здания, структуру и форму оконных и фасадных элементов и расставляет акценты. За счет различных цветовых температур по-разному подчеркиваются отдельные участки здания. Кабели прокладываются незаметно, а осветительные приборы полностью встраиваются в профили.

Новая система управления дверьми Schüco DCS (Door Control System) объединяет сложный дизайн с последними технологическими разработками. Система устанавливает новые стандарты в управлении дверьми, она отлично гармонирует с общим замыслом дверной системы в сочетании с самыми высокими показателями безопасности (взломоустойчивости). Стеклопанельная поверхность черного цвета обеспечивает системе однородный, элегантный внешний вид.

Инновации Schüco коснулись и многих других направлений – систем солнцезащиты, встраиваемых в конструкции систем вентиляции, элементов автоматизации окон и дверей и др. Большинство новинок уже совсем скоро поступят в продажу, новые концепции смогут быть воплощены в готовых фасадах в течение двух-трех лет.

Наши специалисты всегда готовы представить архитекторам всю необходимую техническую информацию, оказать поддержку при выборе систем остекления, проектировании и прохождении экспертизы.

SCHÜCO

ЗАО «ШУКО Интернационал Москва»
Представительство в Санкт-Петербурге
197341, г. Санкт-Петербург,
Коломяжский пр-т, д. 33, лит. А, офис 306. БЦ «Содружество»
Тел.: +7 812 322 53 45/47. Факс: +7 812 322 53 46
Эл. почта: Spb@schueco.ru
www.schueco.ru

Samsung *DVM S*

Умное решение для бизнеса

Система кондиционирования *DVM S* обеспечит легкий монтаж и эффективную работу на любом объекте.



энергетическая эффективность
IPLV 6.15

Самая высокая в мире энергетическая эффективность IPLV = 6,15

DVM S обеспечивает высочайшую экономичность за счет применения инверторных компрессоров и технологии инъекции хладагента.

IPLV: Коэффициент эффективности при частичной нагрузке



Мощность блока 22 л.с. (61кВт)

DVM S дает возможность экономии установочного пространства и стоимости монтажа с наружными блоками до 22 л.с. (61 кВт) и их объединением в комбинацию из 4 штук с суммарной производительностью на охлаждение до 88 л.с. (244 кВт).



Автоматическая диагностика

DVM S проводит полную автоматическую самодиагностику всего за 50 минут. Результаты можно получать в наглядном виде на портативные и мобильные устройства.



Единая служба поддержки Samsung Electronics: 8 (800) 555-55-55 (для бесплатных звонков из любого региона России)
 Подробная информация на сайте: www.samsung.com/ru E-mail: info@samsung.ru
 Товар сертифицирован. Реклама.



Тепло, надежно... прозрачно



Фасад здания УП «Белпромпроект» (г. Минск) построен на основе системы ALT W72



При строительстве здания автовокзала «Центральный» (г. Минск) использовалась система ALT F50

Рынок фасадных систем становится все более разнообразным. Легкие и изящные, они удивляют прочностью и способностью сохранять тепло в помещении. Высокие характеристики наряду с красотой предлагает ООО «АЛЮТЕХ», представитель ГК «АЛЮТЕХ» — одного из крупнейших производителей архитектурных систем на территории СНГ. На данный момент разработано более 15 системных продуктов для офисов и жилых домов, высотного строительства и зданий с повышенными требованиями к энергосбережению. Представляем некоторые из них.

■ Многовариантная классика

Оптимальное соотношение «цена-качество» реализовано в проверенных временем стоечно-ригельных системах. Хороший пример фасадной классики — серия ALT F50, которая имеет множество модификаций и зарекомендовала себя как надежный продукт на объектах различной сложности. Фасады на основе ALT F50 отличаются высокими техническими характеристиками. Так сопротивление теплопередаче соответствует современным европейским требованиям к теплоизоляции и составляет более 1 м²°C/Вт.

■ Элементарно: ALT EF65

Для высотного строительства предназначена система элементного фасада ALT EF65, вариантами исполнения которой являются классический, структурный и полуструктурный фасад. Система ALT EF65 позволяет полностью собирать большие панели и застекленные элементы на производстве и легко монтировать их на объекте. Такой подход значительно ускоряет изготовление

конструкций, снижает трудоемкость монтажа и повышает качество изделия.

Конструктивные особенности системы обеспечивают теплопроводность профильного узла «рама — рама» на уровне $U_f=2,25$ Вт/(м²·°К), импостового узла — $U_f=1,55$ Вт/(м²·°К).

■ До 25 этажей легкого монтажа

Когда сохранение тепла не является приоритетом, используется витражная система без термоизоляции для сплошного остекления балконов и лоджий ALT VC65. Широкий выбор стоек позволяет набирать витражи на высоту 25-этажных зданий с высотой этажа до 3,2 м для большинства ветровых регионов. Система дает возможность установки заполнений в зоне плиты перекрытия снаружи фасада, благодаря чему внутренняя отделка при их замене не нарушается.

■ Тепло. Еще теплее

В энергоэффективных и пассивных зданиях для оконных, дверных и витражных конструкций различной конфигурации и сложности применяется ALT W72 — система рамного остекления с увеличенным терморазрывом. Широкий выбор узловых решений делает ее универсальной.

Серия ориентирована на современные требования по энергосбережению и при глубине 72 мм имеет многокамерный терморазрыв шириной 34 мм. Изолирующие вставки и возможность установки заполнения до 50 мм позволяют добиться самых высоких показателей тепло- (более 1,0 м²·°C/Вт) и звукоизоляции (до 43 дБ).

ALUTECH
GROUP OF COMPANIES



ООО «АЛЮТЕХ» 188640, Ленинградская обл., г. Всеволожск,
Всеволожский пр., 115, тел.: +7 812 333 07 00
www.alutech-group.com

КНАУФ-ФАЙЕРБОРД. ПРОВЕРЕНО: НЕ ГОРИТ!



Новые требования пожарной безопасности

Не так давно в России начал действовать Технический регламент о требованиях пожарной безопасности, с принятием которого появилась классификация пожарной опасности строительных материалов. На ее основе были сформулированы новые требования к материалам для путей эвакуации и зальных помещений.

Согласно этим требованиям стены и потолки в вестибюлях, лифтовых холлах и на лестничных клетках в зданиях детских дошкольных образовательных учреждений, специализированных домов престарелых и инвалидов, больниц, кинотеатров, клубов, спортивных сооружений с трибунами и многих других должны быть выполнены из материалов класса КМ0. То же условие предъявляется к устройству зальных помещений вместимостью более 300 человек в этих зданиях. Необходимость применения негорючих (НГ) материалов также существует в некоторых зданиях других классов функциональной пожарной опасности при этажности более 17 или высотности более 50 м, а также в зальных помещениях вместимостью более 800 человек.

Задача обеспечения пожарной безопасности и пути ее решения

Главное, что следует из всего вышесказанного, – существует потребность в негорючем материале для путей эвакуации и зальных помещений. Но много ли мы знаем негорючих материалов, в особенности негорючих материалов для сухого строительства? Гипсокартонный КНАУФ-лист, давно и успешно применяемый для обшивки конструкций перегородок, облицовок и потолков, имеет класс пожарной опасности материалов КМ2. Гипсоволокнистый КНАУФ-суперлист наряду с плитой АКВАПАНЕЛЬ® (КМ1) знаком многим проектировщикам как материал для достижения оптимальных значений предела огнестойкости несущих конструкций. И вот теперь компания КНАУФ предлагает решение задачи применения материалов КМ0 – КНАУФ-Файерборд!

КНАУФ-Файерборд – негорючий листовый материал, состоящий из негорючего гипсового сердечника с добавлением вермикулита и стекловолокна, все плоскости которого, кроме торцевых кромок, облицованы негорючим стеклохолстом, прочно приклеенным к сердечнику. Все кромки плит имеют прямоугольную форму.

Области применения

Плиты КНАУФ-Файерборд применяются в качестве огнезащитного облицовочного материала в каркасно-обшивных конструкциях перегородок, облицовок стен и подвесных потолков на путях эвакуации и в зальных помещениях в зданиях различного функционального назначения, этажности и вместимости.

КНАУФ-Файерборд может применяться в качестве дополнительной негорючей облицовки, которая крепится к уже существующим конструкциям стен.

Негорючие гипсовые плиты КНАУФ-Файерборд – идеальный материал для устройства противопожарных преград, предотвращающих распространение пожара и продуктов горения из помещения или пожарного отсека с очагом возникшего пожара в другие помещения.

Типы конструкций

Принципиальное отличие поведения плит КНАУФ-Файерборд от других листовых гипсовых изделий в условиях стандартных огневых испытаний заключается в том, что после выпаривания кристаллизационной влаги из гипсового сердечника изделие не трескается и не разрушается более длительное время. Помимо усиленного гипсового сердечника это достигается наличием негорючего стеклохолста, который выполняет функции огнестойкого армирующего каркаса изделия. Это доказали огневые испытания во ВНИИПО МЧС РФ, которым подвергались основные типы конструкций перегородок и огнезащитных облицовок. В проведенных испытаниях специально использовалась самая низкая по плотности минеральная вата, чтобы основную нагрузку принял листовый материал.

По результатам испытаний перегородка с однослойной обшивкой всего с одним слоем КНАУФ-Файерборд с одной стороны получила заключение на 60 минут. К примеру, та же конструкция, но с обшивкой из КНАУФ-листа имеет предел огнестойкости 45 минут. Более массивные конструкции перегородок с двухслойной обшивкой с применением всего одного слоя обшивки с одной стороны из КНАУФ-Файерборд имеют пределы огнестойкости 90 минут. Таким образом, в конструкциях перегородок с двухслойной обшивкой КНАУФ-Файерборд не разрушается в течение полутора часов, что позволяет решить главную задачу: сдерживать распространение огня и тем самым обеспечить возможность эвакуации людей.



Северо-Западная сбытовая дирекция КНАУФ
Санкт-Петербург, Выборгская наб., д. 61, оф. 304. Тел./факс: (812) 718-81-94
e-mail: info-spb@knauf.ru
www.knauf.ru

Учебный центр «КНАУФ Северо-Запад»
Санкт-Петербург, ул. Егорова, д. 5/8. Тел.: (812) 495-35-11
Факс: (812) 495-35-12
e-mail: uz-spb@knauf.ru

САРОС

световые решения для современного дизайна

Непрерывные световые линии сложной конфигурации



Непрерывные световые линии выпускаются серийно на базе линейных модулей. Готовые линии не имеют световых провалов и затемнений. Линии могут быть как прямыми, так и принимать различные геометрические формы с прямыми углами.

Непрерывные световые линии сложной конфигурации



Эксклюзивные технические решения САРОС дают возможность проектирования непрерывных замкнутых световых элементов без видимых стыков и переходов. Световая конструкция становится единым целым с поверхностью потолка. Объемные световые конструкции разрабатываются индивидуально в соответствии с требованиями проекта и дизайна интерьера. Разнообразие форм, цветов и комбинаций создают предпосылки для удачных световых решений.

Встраиваемые непрерывные световые линии



Световые линии создают общее функциональное освещение, одновременно являясь элементом декора потолка и стены. Конструкция корпуса системы позволяет избежать зазоров и щелей между линией и поверхностью.

Световые элементы различных геометрических форм



Светильники для больших площадей



Оригинальные светильники ТАЙКО, СТРАТУС и КЛЕВЕР, выпускаемые серийно, способны не только стать центром композиции, но и служить эффективным источником света.

Мы не замыкаемся в рамках стандартной линейки оборудования, а также проектируем и изготавливаем светильники по индивидуальным эскизам дизайнеров и архитекторов.

Световые потолки



С помощью световых потолков создается эффект заливающего дневного света. Они успешно используются в качестве основного источника света. Размеры и формы световых потолков могут быть практически любыми: от прямоугольников до волн.

Витражи и светодинамика



Светящиеся витражи в виде узоров, орнаментов или картин придают интерьеру собственный стиль, делая его уникальным. Полноцветные изображения наносятся на рассеиватели методом широкоформатной интерьерной UV печати.

Установка RGB светодиодов в качестве источников света для световых конструкций и программируемая светодинамика позволяет управлять освещением и менять сценарии освещения в помещении.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
+7(812) 327-54-95, +7(812) 326-28-96
saros@sarossp.ru
potolki@sarossp.com

МОСКВА
+7(495) 921-02-15, +7(499) 641-40-16
suglob@sarosco.com
msales@sarosco.com

ЕКАТЕРИНБУРГ
+7(343) 222-02-12, +7(343) 344-25-08
saros-ekb@sarosco.com
saros-ural@sarosco.com

САМАРА
+7(846) 279-33-16
sarosvolga@yandex.ru

НОВОСИБИРСК
+7(383) 363-26-82
sibir@sarosco.com



Лифты и эскалаторы для любой погоды, лестницы от известных дизайнеров, мировые новинки для пассажиров – уже в Петербурге.

Узнайте больше, обратившись к нашим специалистам. Торговая марка, известная в России с 1911 года.

Предложить пассажирам лифта самый высокий из доступных уровень комфорта – это наша работа.

The LiftEye logo, which consists of a small black silhouette of a person with arms raised, positioned above the text "LiftEye" in a sans-serif font.

LiftEye



www.Штейн.рф
www.Stein.ru

Долгожданная выставка в Петербурге!



Международная выставка

DESIGN DECOR

Отделочные материалы
Интерьерные решения

11-13
сентября
2013

Место проведения:
Санкт-Петербург
ВК «Ленэкспо»

Ваши контакты с целевыми посетителями:

- представители оптовой и розничной торговли
- дизайнеры, декораторы, архитекторы
- представители крупных потребителей:
бизнес-центры, торговые комплексы, компании HoReCa-индустрии
- частные покупатели

Стратегический
партнер

МЕЖДУНАРОДНАЯ
школа дизайна
International Design School

Стратегический
интернет-партнер



Генеральный
информационный партнер

ЖИЛДЯ СРЕДА

Организаторы:



primexpo



ITE GROUP PLC



ufi



visa

+7 (812) 380 60 17; 380 60 14
decor@primexpo.ru

www.designdecor-expo.ru

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

№4(20)2013

ИЮНЬ

Издается с октября 2010 года

www.atcphpeter.ru

Информационно-аналитический бюллетень Союза архитекторов Петербурга, ОАМ, СРО НП «Гильдия архитекторов и инженеров Петербурга»

Отчетная конференция Санкт-Петербургского союза архитекторов

4 июля состоится отчетная конференция

Региональной творческой организации правления Санкт-Петербургского союза архитекторов России. Конференция пройдет в Бронзовом зале

Санкт-Петербургского Дома архитектора.

Начало в 15 часов.

Первая встреча нового главного архитектора Петербурга с профессиональным сообществом

На открытой встрече недавно вступившего в должность председателя Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга, главного архитектора Санкт-Петербурга Олега Рыбина с активом архитектурного сообщества состоялась профессиональный разговор о перспективах развития города, корректуре генерального плана, усовершенствовании конкурсной практики и усилении роли градостроительного совета в принятии решений.
Стр. 1

В Выборге сносят исторические дома

Российские и финские архитекторы убеждены, что снос построек в центре Выборга угрожает уничтожить ценное с исторической и культурной точки зрения европейское архитектурное наследие, и призывают к защите исторических строений Выборга.
Стр. 10

Защита дипломных проектов

В СПбГАСУ и Академии художеств прошла защита дипломных проектов.

Подробности – в следующем номере «Архитектурного Петербурга».



ДОМ ТВОРЧЕСТВА «АРХИТЕКТОР»»

Уважаемые друзья!

Дом творчества «Архитектор» приглашает вас, ваших родных и друзей отдохнуть в тишине и комфорте на просторной, благоустроенной территории нашего Дома творчества в г. Зеленогорске.

Одноместный номер – 1500 руб. Двухместный Стандарт – 2000 руб.
Двухместный Комфорт – 2500 руб. Двухкомнатный Люкс – 3000 руб.

Со Спецпредложениями
можно подробнее ознакомиться на сайте



Наш адрес: г. Санкт-Петербург, г. Зеленогорск,
ул. Курортная, 24. Тел.: 433-33-40.

www.zelenogorsk-dta.ru

Будем рады видеть вас в гостях!