

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

№ 6 (22) 2013

сентябрь

Издается с октября 2010 года

www.archpeter.ru

7 октября – Всемирный день архитектуры

«Всемирный день архитектуры»
(World Architects Day) –
международный
профессиональный
праздник архитекторов
и ценителей
архитектурных шедевров,
отмечается ежегодно,
в первый
понедельник
октября.



АРХИТЕКТОН-2013

В Санкт-Петербургском Доме архитектора члены жюри смотра-конкурса лучших архитектурных произведений «АРХИТЕКТОН-2013» определило победителей в трех номинациях: «Постройка», «Проект», «Дипломная работа 2013 года». Стр. 12

В Санкт-Петербурге прошел XXII Международный смотр-конкурс выпускных квалификационных работ по архитектуре и дизайну. В Петербурге собрались представители 65 архитектурных вузов. Подробности в следующем номере.



Петербургские архитекторы на BalticBuild, A.City и PROEstate
Стр. 14

9 августа в Комитете по градостроительству и архитектуре состоялось заседание Градостроительного совета под председательством Юрия Митюрева. На повестку дня были вынесены два вопроса.

1. Рассмотрение концепции застройки территории, ограниченной набережной Обводного канала, Московским проспектом, проектируемой улицей № 11 и продолжением Варшавской улицы. Заказчик проекта ООО «Юнит», генеральный проектировщик ОАО «ВЕК», докладчиком

выступил архитектор Василий Горбунов, рецензентом — архитектор Сергей Бобылев.

■ Застройка рассматриваемого участка площадью более 30 га происходит в рамках концепции более крупного проекта «Измайловская перспектива», заказчик ООО «Юнит» уже возводит на соседнем участке ЖК «Времена года», а в рамках представленного проекта планируется возвести жилые дома общей площадью 200 тыс. кв.м. и 150–200 тыс. кв.м. административно-офисных площадей. Докладчик подчеркнул, что высотные регламенты зданий, попадающих в зону регулируемой застройки, соблюдены, а также выполнены требования к объектам социального обеспечения: согласно представленному проектному решению планируется размещение школ, детских садов и других социальных объектов, предусмотренных в соответствии с требованиями нормативной технической документации.

■ Рецензент Сергей Бобылев высказал пожелание об увеличении количества парковочных мест и рекомендовал уделить больше внимания пересечению с Киевской улицей, которая в ходе реализации проекта преобразуется в магистраль городского значения.

■ И рецензент, и многие члены Градостроительного совета отметили, что структура застройки участка в целом не сложилась, а также, что для подобных территорий необходим другой подход: на основе комплексного анализа всей территории создавать общий проект планировки и последовательно воплощать его в жизнь. Но, по словам председателя Градсовета Юрия Митю-

рева, в сегодняшних условиях рассмотрение единой концепции Измайловской перспективы практически не представляется возможным, поскольку земельные участки принадлежат разным собственникам.

■ Первый заместитель председателя КГИОП Александр Леонтьев сообщил, что проект еще не прошел согласования в Комитете по государственному использованию и охране памятников истории и культуры и что застройка территории в границах 13 квартала, которую видно из-за фасадов вдоль Московского проспекта, в представленном варианте не соответствует Закону №820-7 «О границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга».

■ Эксперты рекомендовали дополнить демонстрационные материалы, тщательнее проработать градостроительные решения перекрестков и бывшей территории завода «Петмол», перенести школы и детские сады ближе к жилой застройке.

■ Юрий Митюрёв отметил, что Градостроительный совет не готов принять окончательное решение, поскольку «не все участки разработаны и имеют законные регламенты». Было принято решение проект доработать и вынести на рассмотрение повторно.

2. Рассмотрение вопроса о реконструкции общежития Академии Русского балета имени А.Я. Вагановой на улице Правды, дом 3, литер А. Заказчик — Академия Русского балета имени А.Я. Вагановой, генеральный проектировщик — ОАО институт «Псковгражданпроект», докладчиком был главный архитектор проекта Юрий Ширяев, рецензентом — архитектор Андрей Шаров. Проект предусматривает реконструкцию трехэтажного здания 1963 года постройки с увеличением количества жилых помещений за счет удаления репетиционного зала, надстройкой части здания застекленным мансардным этажом, утеплением стен и полной перестройкой фасада с закладкой части окон. Существующее здание отступает от красной линии на 15 метров, на этом пространстве планируется устроить березовую рощу, которая должна стать частью фасадного решения.

■ Вопросы у рецензента Андрея Шарова вызвало обеспечение пожарной безопасности здания: сложный путь эвакуации людей из помещений и возможность подъезда пожарного транспорта, — а также то, как реконструи-



рованное задние впишется в городскую среду. Была отмечена неполнота подачи материалов, которые не дают общего представления о характере и объемах будущей перестройки. По мнению первого заместителя председателя КГИОП Александра Леонтьева, архитектура фасада, его цвет и формы несвойственны для улицы Правды; члены

Градостроительного совета также высказались за изменение стилистики фасадных решений и отметили их несоответствие сложившемуся историческому кварталу города. Проект был отправлен на доработку с рекомендацией переработать решение фасадов в увязке с существующей архитектурой реконструируемого здания.

13 сентября в Комитете по градостроительству и архитектуре состоялось очередное заседание Градостроительного совета при Правительстве Санкт-Петербурга при участии вице-губернатора Санкт-Петербурга М.М. Оганесяна, вице-губернатора Санкт-Петербурга С.Ю. Вязалова.

■ С докладом на тему «Концепция единого парковочного пространства Санкт-Петербурга» выступил председатель Комитета по градостроительству и архитектуре – главный архитектор Санкт-Петербурга Олег Рыбин. В развитие представленной Концепции заместителем генерального директора по развитию ЗАО «Петербургский НИПИГрад» Михаилом Петровичем был представлен анализ существующих и прогноз перспективных транспортных потоков на магистралях, соединяющих центр Санкт-Петербурга с внешними районами города. Также директором Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Центр транспортного планирования» Рубеном Тертеряном была представлена Концепция создания и использования, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения Санкт-Петербурга. По словам Олега Рыбина, для того, чтобы разгрузить улично-дорожную сеть, внутриквартальные и внутридворовые пространства центра Санкт-Петербурга от хаотично припаркованных автомобилей, необходимо создание комплексной системы парковок различного типа: уличных, под-

земных, многоярусных парковок. Основные способы решения проблемы несанкционированной парковки в центральных районах города, по мнению главного архитектора Санкт-Петербурга – создание системы перехватывающих парковок, развитие общественного транспорта и организация платных парковочных мест. Также необходимо осуществление зонирования парковочного пространства, как всего города, так и центра Санкт-Петербурга. Михаил Петрович предложил более детально изучить структуру пассажиропотоков, а также распределение количества направляющихся в центр города автомашин во времени, и подчеркнул, что, решая вопрос единого парковочного пространства, важно обеспечить не только развитие города, но и свободу передвижения граждан Санкт-Петербурга.

■ Рубен Тертерян в своем докладе привел статистические данные по парковочным местам по состоянию на начало 2013 года, содержащие информацию о наличии парковочных мест на организованных автомобильных стоянках, обеспеченность парковочными местами по административным районам Санкт-Петербурга, а также наметил цели, задачи и принципы развития транспортной системы, являющиеся наиболее приоритетными для Санкт-Петербурга, такие как: увеличение инвестиций в организованные стоянки, повышение пропускной способности улично-дорожной сети, управление трафиком, стимулирование отказа от личных автомобилей и развитие скоростного общественного транспорта,



обеспечение гарантированной парковки в месте назначения.

■ Вице-губернатор Санкт-Петербурга Марат Оганесян отметил, что начинать решение вопроса городских парковок нужно с создания соответствующей законодательной базы, определения зонирования и тарифов, при этом разработку концепции единого парковочного пространства планируется проводить на базе Комитета по градостроительству и архитектуре, как авторитетного и уважаемого органа исполнительной власти, формирующего градостроительную политику Санкт-Петербурга в целом.

■ Вице-губернатор Санкт-Петербурга Сергей Вязалов также отметил необходимость создания платных парковок, подчеркнув, что в городах, уже использующих систему платных парковок, отчисления в бюджет могут составлять от 5 до 7%.

■ Все участники обсуждения, несмотря на разные точки зрения по отдельным вопросам развития городских парковок, сошлись во мнении, что создание концепции единого парковочного пространства в Санкт-Петербурге необходимо.

Пресс-служба Комитета по градостроительству и архитектуре

Когда участие – уже победа.



Олимпиада в Сочи еще не началась, но первые титулы озвучены. Олимпийские объекты строят с применением самых передовых технологий, и главный лозунг – энергоэффективность!

Композиционные решения большинства олимпийских объектов разрабатывались в Европе и до исполнителей доходили в виде концептуального пожелания. Стадион «Большой» в Имеретинской долине, обтекаемой формы, гладкий и монолитный, привлекает к себе внимание главным образом сложным куполом, часть которого приходится на светопрозрачные конструкции. Уникальная работа – на основе про-

странственного построения 3D модели и путем кропотливых вычислений индивидуально создавался каждый проем. В витраже нет ни одного одинакового по размеру стеклопакета.

Все витражи выполнены из архитектурного мультифункционального стекла компании Guardian SunGuard® HP Light Blue 62/52. Небесный оттенок снаружи – на просвет абсолютно четкая цветопередача.

Тончайшие слои атомов металлов, нанесенные магнетронным способом на поверхность стекла, придают ему несколько характеристик. В случае с SunGuard® HP Light Blue 62/52 – отличные показатели по солнцезащите, теплосбережению, светопропусканию, при этом визуально – полное отсутствие разнотона при использовании стекол разной толщины.

Торжественное открытие арены позади, эстетику и функционал уже оценили зрители мирового первенства по хоккею среди юношеских сборных. А у здания есть первая личная победа – место в десятке самых значимых архитектурных проектов России в 2012 году за «сооружение первой категории сложности, где применены самые передовые разработки в области строительства и отделки».

Проекты Высшего и Арбитражного судов – второй тур

В Петербурге в библиотеке им. Ельцина состоялось заседание конкурсной комиссии по выбору лучших архитектурных проектов для нового строительства комплекса зданий Высшего и Арбитражного суда на территории, ранее предназначенной для «Набережной Европы».

Комиссия создана по распоряжению В.В. Путина. Председатель комиссии – Управляющий делами Президента Кожин В.И.

В состав комиссии вошли авторитетные граждане Санкт-Петербурга и представители судебной сферы.

После рассмотрения представленных проектов, выполненных восемью архитектурными бюро, допущенных к конкурсу, Комиссия предложила провести второй тур с участием четырех коллективов. В следующий тур отобраны проекты мастерских Максима Атаянца, Евгения Герасимова,

Юрия Земцова и Никиты Явейна. Проекты финалистов с 23 сентября выставлены для общественного рассмотрения в Доме архитектора.

В конце октября комиссия должна собраться вновь и определить проект-победитель.

Совет по сохранению культурного наследия раскритиковал законопроект «О сохранении исторического центра...»

Проект федерального закона «О сохранении исторического центра Санкт-Петербурга и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» участники Совета по сохранению культурного наследия назвали «голубой мечтой любого инвестора». Они сошлись в том, что документ отражает интересы скорее имущественно-правового характера, нежели охранного.

Над созданием законопроекта работают представители комитетов по управлению городским имуществом (КУГИ) и по экономической политике и стратегическому планированию. Документ предусматривает комплекс мероприятий по «сохранению исторического центра»: обследование зданий, проведение историко-культурной экспертизы, уведомление пользователей объектов недвижимости о предстоящих работах, возможной реконструкции, капитального ремонта или сноса, договоренность с людьми о переселении в маневренный фонд на время капремонта или реконструкции, а также об их выселении, если речь идет о сносе.

Историки архитектуры обратили внимание на то, что в законопроекте слово «реставрация» использовано лишь один раз: когда речь идет о фасадах. В остальном же – «капитальный ремонт», «реконструкция» и «снос».

Снос авторы законопроекта считают необходимым, если здание признается аварийным. Например, в статье законопроекта об «особенности проведения реконструкции или сноса многоквартирных домов, признанных аварийными» собственникам предлагается провести реконструкцию или снос самостоятельно в течение года. Если это не происходит, то земельный участок вместе с домом «подлежит изъятию». При этом если то же самое касается собственников нежилых помещений, то изъятие объекта недвижимости происходит «путем выкупа по рыночной стоимости», «собственникам возмещаются убытки, в том числе упущенная выгода».

Под действие федеральной целевой программы сохранения

исторического центра в первую очередь попали два исторических квартала: «Конюшенная» и «Северная Коломна – Новая Голландия». Речь идет о 390 объектах недвижимости, которые, по программе, планируется обновить до 2018 года. Совет по сохранению культурного наследия решил, что в законопроекте нужно учесть не только технические характеристики объектов, но и социально-экономические, историко-культурные.

Совет постановил создать рабочую группу, которая бы контролировала ход программы. В данное время уже начато обследование домов, которым занимается ООО «Город». С надзора его работы и начнет создаваемая группа.

Заксобранию предложено внести поправки в действующий закон Петербурга

В Законодательное собрание Санкт-Петербурга внесен проект закона о внесении изменений в действующий закон о градостроительной деятельности, призванный регулировать правоотношения, касающиеся установления региональных нормативов градостроительного проектирования, которые применяются на территории Петербурга. Инициатором проекта стала комиссия по городскому хозяйству, градостроительству и земельным вопросам.

Законопроект содержит в себе поправки и дополнения, касающиеся тех или иных статей действующего закона, а также предлагает внести еще одну статью «Основные понятия, используемые в Законе Петербурга», в которой разъясняются значения наименований элементов планировочной структуры.

КГИОП определит судьбу более сорока потенциальных памятников

Город объявил открытые конкурсы на выполнение государственной историко-культурной экспертизы более 40 памятников архитектуры, выявленных объектов культурного наследия, а также исторических объектов, которые могут попасть в охраняемый список. Заказчиком выступила Дирекция по ремонтно-реставрационным работам на памятниках истории и культуры, подведомственная Комитету по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП). Общая стоимость контрактов по итогам шести объявленных конкурсов составляет почти 27 млн рублей. Итоги конкурса будут известны 28 октября.

«Белая книга» Петербурга пополнилась двумя проектами

«Белую книгу» Всемирного клуба петербуржцев пополнили храм подворья Оптиной пустыни на 15-й линии Васильевского острова и академия танца Бориса Эйфмана на Большой Пушкарской улице.

Главный художник Петербурга – Александр Петров

9 сентября в Комитете по градостроительству и архитектуре состоялась пресс-конференция по вопросу о должности главного художника Санкт-Петербурга. Представил кандидата на должность главного художника – Александра Петрова председатель Комитета по градостроительству и архитектуре Олег Рыбин. Главный архитектор рассказал о процедуре выбора: кандидатура Александра Петрова была выдвинута творческими союзами – в Комитет поступили рекомендательные письма Союза художников, Союза архитекторов и Союза дизайнеров, а также одобрена администрацией Санкт-Петербурга. Главным художником будет курировать следующие сферы деятельности КГА: ландшафтная архитектура, колористика фасадов, архитектурно-художественные регламенты главных городских магистралей и в том числе Невского проспекта, монументально-декоративное искусство, уличная реклама и вывески.

Александр Петров рассказал о своих наиболее значительных проектах, связанных с архитектурой. Среди работ, выполненных для Санкт-Петербурга, – проекты реставрации Большого зала Консерватории и Центра современного искусства имени Сергея Курехина, а также проекты небольших объектов городской среды. Относительно своих планов на новом посту Александр Петров сообщил, что сначала предстоит ознакомиться с ситуацией, осмыслить ее и только затем предпринять обдуманные шаги. «Городская среда – большой и сложный организм, и делать какие-то скоропалительные движения – неправильно». Также кандидат подчеркнул важность организации удобной и комфортной для всех городской среды.

Гражданский Жилищный Форум

В рамках Гражданского Жилищного Форума для профессионалов рынка 2-4 октября пройдет VII Всероссийский жилищный конгресс. Для населения 5-6 октября будет открыта выставка-семинар «Жилищный проект». В Конгрессе примут участие порядка 1500 профессионалов из регионов России и стран дальнего

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

Информационно-аналитический бюллетень «Архитектурный Петербург» №6(22) 2013

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ТУ 78 - 00938 от 03.08.2011г., выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по СПб и ЛО.

Учредитель:

Некоммерческое партнерство «Архитектурный Петербург» (190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д.52)

Редакционная коллегия:

В.Э. Лявданский, М.А. Мамошин, О.С. Романов

Главный редактор: А.Н. Черенков

Директор Н.П. Никитина

Дизайн и верстка: Геннадий Вельте

Адрес для писем:

190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52, офис 11

(812) 312-59-17

archpeter@archpeter.ru

www.archpeter.ru

Номер подписан в печать 30.09.2013

Тираж 2500 экз.

Заказ № 22078 Типография КОСКО.

СПб, 6-я Красноармейская ул., 24, офис 21

Редакция не несет ответственность за содержание рекламных материалов.

Распространяется бесплатно.

и ближнего зарубежья. В программе – более 30 тематических мероприятий: конференции, круглые столы, мастер-классы, бизнес-туры. Среди тем: анализ и прогноз развития рынка недвижимости, поиск путей успешного развития риэлторского бизнеса, подготовка кадров и т.д. Основные направления: городская, загородная и зарубежная недвижимость, строительство и обустройство загородного дома.

Международный смотр-конкурс лучших дипломных проектов

В Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете прошел XXII Международный смотр-конкурс лучших дипломных проектов по архитектуре и дизайну. Основная цель смотра-конкурса – выявление современных тенденций в области архитектурного образования, определения путей его развития. В ходе смотра оцениваются дипломные проекты выпускников текущего года в области архитектуры жилых и общественных зданий, градостроительства, промышленной и ландшафтной архитектуры, архитектуры села, реставрации и реконструкции.

В подготовке и проведении смотра принимали участие: Международная ассоциация Союза архитекторов (МАСА), Союз архитекторов России, Санкт-Петербургский Союз архитекторов, Российская академия архитектуры и строительных наук, Архитектурный благотворительный фонд им. Я. Чернихова, Совет Русско-Американского культурного центра (Нью-Йорк) и Lazar Khidekel Society, Союз дизайнеров России и другие организации. Ежегодный смотр-конкурс дипломных проектов по архитектуре в нашей стране проводится с 1965 года. В Санкт-Петербурге последний раз смотр проводился в СПбГАСУ в 1998 году. Ежегодно в нем принимают участие около 60 вузов России и мира. В этом году в числе участников вузы России, Азербайджана, Армении, Белоруссии, Украины, Китая, Казахстана. На суд жюри в Музее связи было представлено около 600 лучших дипломных проектов. Познакомиться с проектами смогут все желающие, в том числе и гости смотра-конкурса – архитекторы из США, Голландии, Швейцарии. Подробности в следующем номере.

Архитектура Петербурга в Центральном доме архитектора

В Центральном доме архитектора в Гранатном переулке проходит выставка «Архитектура

Петербурга-2013», основу которой составляют работы, представленные в апреле текущего года в Мраморном зале Этнографического музея на традиционной петербургской биеннале. Выставка вызвала большой резонанс в профессиональных кругах столицы.

Выставка «Петербургская академическая архитектурная школа» в Российской академии художеств

С 24 сентября по 10 октября 2013 года в парадных залах музея Российской академии художеств проходит выставка «Петербургская академическая архитектурная школа». Экспозиция, состоящая из двух разделов, демонстрирует современное состояние академической архитектурной школы. В первом зале представлен процесс профессионального формирования архитектора-художника от вступительных экзаменов до курсовых работ по графике, архитектуре и изобразительному искусству, включая выпускной дипломный проект. Во втором экспонируются лучшие дипломные проекты последних лет, выполненные после 2000 года. В таком аспекте архитектурная школа Российской академии художеств ранее не представлялась широкой публике.

Заседание правления Национальной палаты архитекторов

23 сентября в Москве в офисе Российского Союза архитекторов прошло очередное заседание Правления Национальной палаты архитекторов под председательством президента Палаты А.В. Бокова. На заседании был утвержден план работы НПА на 2013-2014 годы, принято решение о проведении съезда НПА в ноябре 2013 года, рассмотрены вопросы текущей деятельности.

Координационный совет МАСА

В начале октября в Алматы состоится XXI Координационный Совет Международной Ассоциации Союзов архитекторов – МАСА и Международный смотр-конкурс МАСА на лучший проект (постройку) года. От Союза архитекторов Санкт-Петербурга на заседание делегирован Ф.В. Буянов.

Выбран проект памятника героям Первой мировой войны

Определен победитель конкурса на лучший памятник героям Первой мировой войны. На открытом всероссийском конкурсе победил проект художника Андрея Ковальчука. Памятник будет установлен в Москве на Поклонной горе между Триумфальной аркой и музеем Великой Отечественной войны.

1 августа 2014 года, к столетию начала войны.

Союз архитекторов ищет лучший проект современного православного храма

Союз архитекторов России и Союз благотворительных организаций России при поддержке Московского патриархата Русской православной церкви объявили открытый профессиональный конкурс «Современное архитектурное решение образа православного храма».

Организаторы отмечают, что впервые будет проведен конкурс проектов, «нацеленных не на стилизацию храмовой архитектуры прошлых эпох, а на отражение в облике храма как традиционных черт, так и современной эстетики». Они полагают, что конкурс может привлечь внимание общественности к особенностям архитектуры русского храма и будет способствовать духовному возрождению страны.

К участию в конкурсе приглашаются российские и иностранные профессиональные архитекторы, авторские коллективы профессиональных архитекторов и студенты архитектурных вузов. Жюри возглавляет Владилен Красильников – народный архитектор РФ, председатель Совета по архитектуре Союза архитекторов России. В жюри и экспертный совет конкурса вошли видные представители архитектурного сообщества, священники Русской православной церкви, историки православного зодчества, члены Благотворительного совета города Москвы и представители прессы.

По итогам конкурса жюри выберет 10 проектов, авторы которых будут награждены премиями в размере 100 тысяч рублей и поездкой на Святую землю. Конкурс продлится до 30 ноября.

Конкурсы

Комитет по градостроительству и архитектуре (далее - организатор Конкурса) объявляет о проведении с 23 сентября 2013 года открытого творческого конкурса по теме: «Концепция планировочного и архитектурного решения Дворца науки и техники школьников Санкт-Петербурга». Прием заявок на участие в конкурсе по 14 октября 2013 года. Поддача конкурсных работ с 15 октября 2013 года по 29 ноября 2013 года. Выставка конкурсных проектов - с 2 декабря 2013 года по 13 декабря 2013 года. Подведение итогов конкурса - 16 декабря 2013 года.

Дворец науки и техники школьников Санкт-Петербурга с комплексом плоскостных сооружений предполагается к разме-

щению на территории по адресу: Санкт-Петербурга, ул. Витебская Сортировочная, восточнее дома 2, к. 1, лит. Г2 по ул. Витебская Сортировочная.

От участников конкурса требуется предложить концепцию планировочного и архитектурного решения современного здания объекта конкурсного проектирования, отвечающую его инновационному назначению, отличающегося новыми приемами планировки и организации пространства, рациональными функциональными связями, ярким архитектурным образом, а также планировочные предложения по взаимоувязке объекта конкурсному проектирования и выставочно-хранительского центра.

Комитет по инвестициям объявил конкурс на разработку архитектурной концепции реконструкции территории Апраксина двора, максимальная сумма контракта - 1 млн рублей.

В техническом задании сообщается, что концепция должна способствовать повышению инвестиционной привлекательности Санкт-Петербурга. Для этого заказчик предлагает выполнить архитектурно-планировочный эскиз многофункционального общегородского центра со статусом «пешеходная зона повышенной комфортности», в котором будут преобразованы и модернизированы существующие объекты инфраструктуры комплекса «Апраксин двор», а также появятся новые. Концепция должна содержать текстовую и графическую части, в графической части предполагается наличие 3D-модели с полной визуализацией территории, панорамами и развертками улиц и дворов, а также с предложениями по освещению территории и фасадов зданий.

Комитет по градостроительству и архитектуре объявил творческие конкурсы на эскизные проекты памятного знака, посвященного 25-летию вывода советских войск из Афганистана, и памятника, который увековечит подвиг воинов 6 роты 2 батальона 104 гвардейского парашютно-десантного полка 76 (Псковской) дивизии ВДВ, отдавших свои жизни за Отечество в боях с бандформированиями в Чеченской Республике. Памятный знак и памятник планируется установить в парке Воинской славы на пересечении улицы Бадаева и улицы Джона Рида.

По материалам информагентств и соб. инф.

В конце прошлого года в Москве Група компаний «Сен-Гобен» совместно с Союзом архитекторов России под патронажем Международной академии архитектуры (МААМ) провели международную конференцию «Профессия архитектор. Время перемен» (АП №6(16)/2012 с.3). Организационный комитет конференции:

Автор идеи: Тьерри Фурньер - генеральный директор «Сен-Гобен СНГ» 2007-2012.

Почетный председатель:

Гонзаг Арну де Пире - генеральный директор «Сен-Гобен СНГ».

Разработчик и организатор проекта: Маргарита Демидова - директор по развитию бизнеса подразделения «Экофон» компании «Сен-Гобен строительная продукция Рус», канд. архитектуры.

Автор и разработчик идеи проекта, председатель Организационного комитета и ведущий конференции:

Юрий Рыбин - председатель Анапской организации САР.

Почетный председатель:

Андрей Боков - президент Союза Архитекторов России. «Архитектурный Петербург» продолжает публиковать материалы конференции в виду актуальности затронутых тем.

МАРВИН МАЛЕКА: «СОТРУДНИЧЕСТВО С АРХИТЕКТОРОМ НА ВСЕХ ЭТАПАХ ПРОЦЕССА ПОЛНОСТЬЮ В ИНТЕРЕСАХ ЗАКАЗЧИКА»



Марвин Малека (Marvin J. Malecha) – декан Колледжа дизайна Университета Северной Каролины (с 1994). Получил степень бакалавра архитектуры в университете Миннесоты (1973) и магистра в Гарвардском университете (1974). Был деканом Колледжа средового дизайна Калифорнийского политехнического университета в Помоне (1982–1994) и президентом Ассоциации университетских школ архитектуры (1989–1990). В 2009 г. занимал пост президента Американского Института архитекторов (AIA). Занимается частной архитектурной практикой.

■ В соответствии со сложившимся порядком вещей российский архитектор отвечает не за построенный объект, а лишь за проектную документацию, что не может не сказываться на конечном результате.

Ведущая роль архитектора в строительном процессе на Западе закреплена законодательно. России необходимы в этой сфере значительные реформы. Какие ключевых шаги стоило бы предпринять, чтобы быстрее достигнуть западных стандартов архитектурной практики, сформировавшихся постепенно, эволюционным путем?

■ Марвин Малека. Стоит начать с управления строительством (construction administration): это должно быть указано в контракте

архитектора как одна из его прямых обязанностей. Поручить эту функцию архитектору – в интересах заказчика, так как архитектор будет следить за использованием материалов и процессом строительства, контролировать все этапы процесса и информировать заказчика. То есть архитектор следит за тратой денег, выделенных на реализацию объекта, и служит посредником между заказчиком и подрядчиком. Также архитектор выступает в качестве эксперта, помогая заказчику верно оценивать услуги строителей. Кроме того, он следит, чтобы реализуемый объект соответствовал проекту во всех деталях, использовались именно те материалы и техническое оборудование, которые были запланированы изначально.

■ Кто сможет контролировать это лучше, чем архитектор, который с самого начала занимался этим проектом и лично отвечает за него своей репутацией и лицензией?

■ На Западе архитектор ставит свою подпись под финансовыми документами, тем самым отстаивая интересы заказчика и контролируя действия подрядчика. Страшно подумать, что может произойти с российским архитектором, если ему будет дана аналогичная власть над строителем, у которого бюджет на два порядка выше. Но ведь это не уникальная российская ситуация?

■ М.М. Но архитектор не подписывает никакие юридические документы об оплате, он лишь сообщает заказчику, что действия подрядчика соответствуют или не соответствуют проекту, это уровень рекомендаций, а решение остается за клиентом. Что касается отношений архитектора и строителя, то в Америке, как только подрядчик подписывает договор, проводится предварительное совещание между ним и архитектором. Если проект сложный, то архитектор встречается со всеми подрядчиками и субпо-

дрядчиками, иногда это занимает несколько дней. И архитектор обсуждает с ними их обязанности, выполнить которые они подрядились, подписав контракт с заказчиком. Если же в процессе строительства подрядчику неясна та или иная деталь проекта, он отправляет архитектору запрос на предоставление информации (request for information), а его копию отправляет клиенту. Порой при этом обнаруживается ошибка архитектора (например, выбранный им материал в данном случае не подходит) и тогда оформляется распоряжение о внесении изменений в проект (change order). При этом застройщик предлагает вариант этих изменений, и заказчик должен его утвердить, так как обычно это означает дополнительные расходы. Таким образом, эта система защищает строителя от ошибок архитектора, то есть выгодна всем сторонам.

■ В нынешние непростые времена, конечно, случаются и злоупотребления. Например, застройщик подает на тендер заявку с очень низкой стоимостью строительства, выигрывает его и в первый день работы отправляет 25 запросов на предоставление информации, чтобы в результате поднять бюджет проекта до реальной цены. Но, опять же, архитектор консультирует клиента и во время проведения тендера, поэтому он может сразу указать ему на явно недобросовестных участников. То есть сотрудничество с архитектором на всех этапах процесса целиком и полностью в интересах заказчика.

■ Предположим, у архитектора и заказчика произошел конфликт, например, клиент внес изменения в проект без согласия архитектора – такое случается и на Западе. Должен ли архитектор решать каждую такую проблему в суде? Он же может отпугнуть других клиентов своей кажущейся неговорчивостью?

■ М.М. Да, если кто-либо действует не по закону, могут быть трудности, но, к счастью, у процесса реализации проекта есть «система сдержек и противовесов». Несколько лет назад у меня был подобный конфликт с заказчиком. Я сделал проект кондоминиума, можно было уже начинать строительство, но инвестор заявил, что у него финансовые проблемы и он отменяет проект. Три месяца спустя мне позвонил городской чиновник, отвечающий за строительную сферу. Выяснилось, что мой проект уже вовсю реализуется, но не соответствует тем чертежам, который были утверждены муниципалитетом, и это вызвало вопросы властей. Я был совершенно поражен и сообщил чиновнику, что ничего не знаю. Как выяснилось, тот инвестор продал участок вместе со всеми моими чертежами другому застройщику, так как наличие полного пакета документов повышало стоимость земли, а новому владельцу мой проект не понравился. Он нанял архитектора без лицензии, который внес в проект значительные изменения, но они остались на чертежах мой номер лицензии и остальные данные, как будто все это сделал я. С помощью моего адвоката я отправил городским властям и Комитету по лицензированию штата Калифорния заявление о том, что я не несу никакой ответственности за этот искаженный проект. Город обвинил владельца участка и подрядчика в мошенничестве, ко мне же не было никаких претензий. Это, кстати, был очень сложный проект, трем архитекторам до меня не удавалось его утвердить, я же добился этого только благодаря плотному сотрудничеству с чиновниками. Это создало мне кредит доверия, который помог в сложившейся затем ситуации. Но случай с кондоминиумом не был худшим: самым недобросовестным моим заказчиком оказалась церковная община, что меня поразило — можно нечто подобное ожидать от девелопера, но не от священника. Я сделал для них проект, затем они уволили меня (что само по себе совершенно нормально), но сделали это потому, что за разработку рабочей документации по моему проекту другой архитектор готов был взяться за меньший гонорар. Они отдали ему мой проект, ничего мне не сообщая. В результате я был вынужден подать на него жалобу.

■ Содержание и стадийность проектной документации в России и за рубежом заметно отличаются. Однако они разнятся от страны к стране и на Западе. Нужно ли приводить формат российской проектной документации к единому стандарту и к какому именно?

■ М.М. Это сложный вопрос, так как в каждой стране есть своя культура строительства, которую нужно учитывать. Если начинать с нуля, я бы посоветовал использовать информационное моделирование здания (BIM), которое отменяет старые этапы реализации проекта. Таким образом, можно шагнуть от нынешнего положения сразу к новейшим технологиям, создав соответствующие системы законодательства, управления строительством и т.д. Интегрированная система реализации проекта позволяет одновременно работать экспертам всех специальностей, начинать строительство еще до завершения проектирования. Сейчас в США почти не используют традиционный метод проектирования. Один мой коллега благодаря BIM сейчас реализует одновременно пять крупных проектов: такая модель легко настраивается по особенностям заказа, типологии, месту строительства.

■ Техническое регулирование — это наша большая проблема на протяжении всего постсоветского периода. Но пока дальше обсуждения возможных перемен дело не продвинулось. Вероятно, это одна из причин предоставления властями свободы от архаичных местных нормативов на отдельных образцово-показательных стройках, таких как Сколково и Сочи. Или их планов по использованию западных проектов для этих же территорий как «типовых» («повторного использования»). Но можно ли это считать выходом из положения?

■ М.М. Думаю, вам нужно выбрать готовую систему нормативов с высокими стандартами и применять ее 10 лет. За этот срок надо собрать лучшие умы России и из-за рубежа: архитекторов, строителей, планировщиков, муниципальных и федеральных чиновников, которые и должны выработать оптимальную национальную систему нормативов.

■ Участие жителей в городских проектах на Западе давно стало

нормой. В России, несмотря на присутствие параграфа о публичных слушаниях в Градкодексе, нововведения приживаются с трудом. В последнее время возникло предложение задействовать общественное мнение лишь при рассмотрении местных — нестратегических — вопросов как более понятных «человеку с улицы». Возможна ли такая «урезанная» демократия?

■ М.М. Я принадлежу к поколению архитекторов, которые верят в необходимость участия жителей в обсуждении проекта. Хорошие идеи появляются не только у людей с высшим образованием. Иногда сидящая на крыльце своего дома старушка, которая наблюдает изо дня в день движение транспорта по своей улице, может предложить отличное решение. Конечно, влияние общественности на процесс проектирования может быть чрезмерным, затормозив проект на годы. Но сейчас есть специалисты по работе с населением, которые эффективно организуют воркшопы и слушания без большой нагрузки на бюджет проекта. Например, в Сан-Франциско действует превосходная система участия жителей в работе над общественными проектами, и я считаю, что очень качественная городская среда в этом мегаполисе — в том числе результат этого участия. Конечно, я сам знаю архитекторов, которым очень нравится работать в Китае, где их масштабные проекты реализуют, не спрашивая местных жителей. Но я все-таки верю в демократический процесс, а архитектура означает социальную ответственность. Если ради твоего проекта 30 000 человек будут выселены из своих домов, это слишком высокая цена твоей самореализации.

■ Российское профессиональное мнение отдает предпочтение типу архитектурного конкурса с предварительным рассмотрением портфолио — заказному. Какая разновидность конкурсов лучше, на ваш взгляд?

■ М.М. Я думаю, что классический открытый конкурс, где участвуют сотни людей, наименее интересен с точки зрения заказчика, потому что победителя выбирают судя по эскизному, концептуальному проекту. А потом человек, которому всю жизнь работать в этом здании и который мог иметь прекрасный вид из окна, вместо него получа-

ет глухую бетонную стену, потому что так было указано в этом эффектном конкурсном проекте. Впрочем, в открытом конкурсе есть замечательная энергия, но стоит проводить его не в один, а в три этапа. Первый этап — это конкурс идей, когда организаторы не обещают ничего реализовать. Из всего богатства вариантов выбирают 5–6 участников, которые должны пообщаться с заказчиком и общественностью и представить свои лучшие идеи, а также доказательство того, что они могут довести проект до конца (найти бюро-партнера, например). Но, опять же, речь о реализации их проектов пока не идет. По итогам второго тура выбирают победителя, и лишь тогда заказчик, основываясь на полученном опыте, уточняет бюджет и программу будущей постройки, и архитектор начинает работать с нуля, также используя приобретенные в ходе конкурса знания о ситуации. В результате заказчик по-настоящему включается в проект, формируя плотные отношения с архитектором. А конкурс служит для выбора оптимального для этого проекта архитектора, а не проекта, который затем надо обязательно реализовать.

■ Именно по такой схеме мы организовали конкурс на новое здание для кампуса нашего Университета Северной Каролины. Каждому из шести участников второго этапа мы выплатили по 25 000 долларов, что, конечно, не покрыло их расходы, но было знаком уважения с нашей стороны. Победителем стало бюро Snohetta, и спроектированная им университетская библиотека должна уже скоро открыться.

■ Но если посмотреть на эту схему с точки зрения архитектора, то она довольно тяжела. Затрачивается столько сил, а удается выиграть только один из десяти конкурсов, и то это статистика бюро Норманна Фостера и подобных ему мегазвезд.

■ М.М. Я не спорю с этой позицией, некоторые архитекторы принципиально не участвуют в конкурсах. Пять или десять процентов возможных побед — это, конечно, источник большого огорчения, но многие архитекторы участвуют в конкурсах не ради выигрыша: они экспериментируют, исследуют, упражняются в своем мастерстве.

*Интервью подготовлено
Ниней Фроловой
«Архитектурный вестник»*



С.Ю. Бобылев,
архитектор

В настоящее время в профессиональной среде часто звучит термин «градостроительная политика». Что подразумевают те, кто использует этот термин, что он означает на самом деле и как градостроительство связано с политикой.

Данная статья обращена к архитекторам и градостроителям – коллегам, которые занимаются градостроительным проектированием или участвуют в диалоге на тему градостроительной политики. При этом обращаю внимание, что речь идет о градостроительном проектировании, которое является частью огромного

процесса, под названием градостроительная деятельность, а термин «градостроительная политика» в первую очередь относится к сфере градостроительного проектирования, то есть относится к сфере наших профессиональных интересов и профессиональной ответственности.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

■ Смысл термина заложен в слове «градостроительство», то есть занятие той архитектурной деятельностью, которая называется градостроительная и подразумевает территориальное планирование и подготовку документации по планировке территории. Градостроительство – это анализ существующего положения и поиск решений по развитию территорий, который связан с социальными потребностями, экономическими возможностями, экологическими ресурсами, правовыми и имущественными вопросами, то есть политической сферой.

■ Градостроительство не бывает без политики, и именно поэтому термин «градостроительная политика» относится к градостроительному проектированию. Формирование и принятие решений по градостроительной политике находится исключительно в компетенции государственных органов власти разного уровня, при этом отсутствие или невнятная градостроительная политика власти зачастую подменяется продвижением и реализацией коммерческих интересов землевладельцев, компаний застройщиков и девелоперов, которые не всегда совпадают с интересами общества, что не мешает коммерсантам тоже рассуждать на эту тему. При этом само гражданское общество не выработало механизма социально-политического целеполагания и реализации целей в градостроительной сфере.

■ По мере развития гражданского общества, законодательства, профессиональных и технических возможностей проектировщиков и специалистов, участвующих в процессе градостроительного проектирования, будет совершенствоваться градостроительная политика, но неизменной должна оставаться ее социальная направленность

на создание комфортной среды. Социальная направленность в данном контексте подразумевает, что в соответствии с главой 1 статьи 7 Конституции РФ наше общество строит социально-ориентированное государство, где общественные интересы имеют приоритет над частными в рыночной политической системе, но этот смысл недостаточно отражен в действующем градостроительном законодательстве.

■ Рассмотрим последовательно в чем выражается градостроительная политика на разных этапах градостроительного проектирования, что подразумевается и что необходимо обсуждать в профессиональной среде, когда заходит речь о градостроительной политике.

Схема территориального планирования

■ Данный этап градостроительного проектирования необходим для выработки стратегии развития региона, определения его роли в стратегических планах развития страны, возможностей и этапов реализации планов. Этот этап градостроительной политики исключительно важен для создания планов социально-экономического развития конкретных территорий. Без понимания общей идеологии развития, которая формируется на федеральном уровне, невозможно сформулировать доктрину развития на уровне субъекта федерации и следующих уровней власти. Именно на этом уровне невнятная градостроительная политика федерального центра позволяет законодательным и исполнительным органам власти субъектов федерации эффективно формулировать следующие этапы градостроительного проектирования.

■ Зададим себе вопрос: какова роль Петербурга в стране, что

должна представлять собой Ленинградская область, как эти субъекты взаимодействуют между собой в плане социально-экономического и территориального развития. Ответы на эти вопросы (если они есть) позволят понять, что мы ожидаем получить от градостроительной политики в результате разработки следующего этапа градостроительного проектирования – генерального плана.

Генеральный план

■ Смысл генерального плана города или муниципального образования это понимание сегодняшнего состояния развития территории на основе глубокого, всестороннего, постоянного, научного анализа комплекса информации и постоянный поиск решений по развитию территории на основании этого анализа и перспективного планирования. Из этого тезиса понятно, что от политической воли, социальной ответственности и экономических возможностей зависит вектор развития территории. Проще говоря, генеральный план – это схема функционального зонирования территории как результат градостроительной политики.

■ Именно в генеральном плане закладывается идеология развития, которая уточняется, совершенствуется и реализуется на следующих этапах градостроительного проектирования. Именно на этом этапе политика и идеология имеют наибольшее влияние, именно на этом этапе проявляются противоречия потребностей общества, бизнеса, реальных возможностей и действующего законодательства.

■ Поэтому, когда речь идет о публичной градостроительной политике на уровне генерального плана, подразумевается компетентное обсуждение вопросов формирования и развития пространственного каркаса во

времени, выраженного через функциональное зонирование территории, на основании планов социально-экономического развития территории и региона, обсуждение планов взаимного территориального развития на прилегающих территориях, планов реализации крупных инфраструктурных проектов разного уровня.

■ При этом продуктивное обсуждение градостроительной политики генерального плана возможно только при наличии политической ответственности и социально-ориентированной власти и развитого гражданского общества, опирающихся на мнения профессионалов. Это исключительно сложный и многоплановый диалог, требующий высокой компетенции его участников и труднодостижимый на уровне сегодняшнего состояния развития государства и общества.

Правила землепользования и застройки

■ Следующим этапом градостроительного проектирования является создание схем градостроительного территориального зонирования и установление регламентов застройки территорий. На этом этапе закрепляются и конкретизируются результаты градостроительной политики генерального плана, определяется территориальная емкость и пространственный ресурс территориальных зон через установление предельных параметров возможного освоения.

■ Поэтому, когда речь идет о градостроительной политике на уровне ПЗЗ, подразумевается в первую очередь определение регламентов предполагаемой застройки в соответствии с идеологией генерального плана. При этом максимально возможные параметры застройки нельзя воспринимать как безусловно достижимые, потому что не это является целью. Целью градостроительной политики на этом этапе является создание предпосылок для формирования пространственной среды на этапе подготовки документации по планировке территории. Данный подход к ПЗЗ отвечает духу Градостроительного кодекса, но в основном напрямую применим к реконструируемым территориям. Для вновь осваиваемых территорий установление регламентов

целесообразно после разработки пространственной модели развития территории. Такой подход не противоречит законодательству, но отражает его несовершенство и применяется только в регионах и муниципальных образованиях, которые реально заинтересованы в развитии.

Проект планировки

■ Проект планировки является кульминационным этапом последовательной градостроительной деятельности, когда плоскостное, виртуальное функциональное и территориальное зонирование переходит в конкретное пространственное моделирование устойчивого развития территории. Именно пространственное проектирование позволяет с высокой степенью достоверности определить основные принципы формирования среды, параметры застройки, высотные характеристики зданий, пешеходные, транспортные и инженерные коммуникации, рассчитать емкость и определить место объектов социального назначения. На этом этапе на основании параметров застройки определяется необходимость для освоения территории ресурсы, затраты на строительство, коммерческую выгоду и риски.

■ ППТ имеют много отличительных особенностей в зависимости от того, к какой функциональной зоне относится конкретная территория, ее габариты и положение с структуре генерального плана (планировочный район, квартал жилой застройки, промышленная зона, существующая реконструируемая территория застройки, парковые зоны, линейные объекты и пр.). Каждый проект планировки имеет свою специфику, но неизменно должен в первую очередь отражать и развивать градостроительную политику, заложенную на предыдущих этапах градостроительного проектирования.

■ Непонимание или осознанное противодействие социально-ответственной градостроительной политике, недостатки сегодняшнего градостроительного законодательства приводят к тому, что появляются так называемые «плоскостные» ППТ, а документы по планировке территории делаются исключительно как документы землеустроительного характера. Не

градостроительный, а юридически защищенный имущественно-правовой подход к подготовке ППТ, которым в последнее время очень часто занимаются люди, не имеющие архитектурного и градостроительного образования, и не требующий соответствующего профессионального лицензирования, является отражением вопиющих недостатков градостроительной политики. В сегодняшнем федеральном градостроительном и земельном законодательстве отсутствует иерархия законов по их политической градостроительной значимости. Отсутствуют требования по обязательному пространственному анализу развития территории и механизмы контроля за воплощением утвержденных решений на последующих этапах проектирования. Власти субъектов федерации и муниципальных образований не спешат разрабатывать региональные законы, оцепенев от построенной вертикали власти.

■ Обращаю внимание, что без построения пространственной модели и всестороннего анализа предполагаемой застройки невозможно качественно подготовить комплект документации по планировке территории и решить правовые, имущественные и земельные вопросы с учетом общественных и частных интересов.

■ Когда речь идет о градостроительной политике на этапе проекта планировки, в первую очередь имеется в виду создание пространственной модели предполагаемой застройки, соответствующей духу и структуре пространственной среды, предусмотренной генеральным планом на эту функциональную зону. Также градостроительная политика на этом этапе подразумевает социально ответственное пространственное и территориальное зонирование, создание пространственных связей, общественных зон и пространств разного уровня. Именно на этом этапе градостроительного проектирования в основном заканчивается градостроительная политика, а проектирование от градостроительного переходит на этап архитектурного, где понимание градостроительной идеологии и политики позволит создавать здания и комплексы, соответствующие данному месту и времени.

■ В заключение хочу сказать, что профессионально градостроительством занимается узкий круг специалистов, имеющих специальное градостроительное образование и практический опыт территориального планирования. К сожалению, участники строительного процесса, включая законодателей и государственных чиновников разного уровня, не в полной мере понимают цели, задачи и роль градостроительства, но широко используют термин «градостроительная политика».

■ На сегодняшний день градостроительное проектирование находится в подавленном состоянии, а градостроительная политика в ее основном смысле почти отсутствует и подменяется рассуждениями и общественными диспутами о высотном регламенте, возможности уплотнительной застройки, архитектурным обликом зданий и прочими темами из серии «красиво-некрасиво».

■ Важно поднять вопрос о значении градостроительства и его истинном политическом смысле, понять социальный смысл градостроительства, понять что важнее – общественное или частное в градостроительном проектировании и как это влияет на формирования среды, в которой мы живем.

■ Я не привожу примеров градостроительных ошибок в контексте сказанного, не рассуждаю о том, что надо делать, чтобы градостроительная политика была эффективной. Это темы отдельного разговора. Для начала важно осознать, что должно подразумеваться под термином «градостроительная политика» и задуматься: о том ли мы говорим, используя этот термин. Нельзя забывать о том, что ошибки градостроительной политики приносят огромный вред нашему обществу, ведут к стагнации и омертвлению территорий и регионов, к невозвратным потерям и упущенным возможностям. Ответственность власти и цена ошибок в градостроительной политике для общества слишком высока, и затронутая тема требует особенно пристального внимания общества и профессионалов.



А.Р. Шендерович,
архитектор,
сопредседатель
комиссии
по реконструкции
Союза архитекторов
Санкт-Петербурга,
кандидат архитектуры

**В настоящее время
вновь встал вопрос
о реконструкции
жилых зданий
в центре
Санкт-Петербурга.**

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В РЕКОНСТРУКЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ЦЕНТРА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

■ Этой проблемой в нашем городе занимались и раньше. В начале 60-х годов XX века была поставлена задача поквартирного расселения семей. В тот же период началась повсеместная модернизация инженерных сетей (переход на центральное отопление), также к этому периоду произошло стремительное увеличение физического и морального износа зданий, которыми застроен центр города (в основном они были построены в конце XIX – начале XX веков, все они пережили блокаду).

■ Для комплексного решения задач проектирования ремонта жилых и нежилых зданий в центральных районах города создается институт «Ленжилпроект». К концу 60-х годов были разработаны методики капитального ремонта и технического обследования исторических зданий, разработана их классификация на основе физического и морального износа. Было проведено сплошное техническое обследование всего жилого фонда центра города, на его основе получена объективная картина состояния объектов. По результатам технического обследования были составлены планы капитального ремонта зданий на 5, 10 и 15 лет.

■ К середине 70-х годов XX века стали выявляться проблемы методов капитального ремонта, основанные только на одном способе его проведения: с использованием сборных железобетонных изделий и с применением башенного крана. Такой метод приводил к необоснованным с позиции сохранения исторического наследия потерям интерьеров квартир и парадных лестниц. К началу 80-х годов появился метод проведения капремонта жилых зданий с сохранением основных несущих конструкций (это было возможно только для зданий с хорошим техническим состоянием) который проводился с частичным расселением жильцов.

■ В этот же период начался переход на проектирование жилых кварталов или их частей, что позволило вести комплексно работы с группой исторических жилых домов. При этом лучше учитывалась градостроительная ситуация при модернизации зданий, комплексно решались вопросы инженерного обеспечения объектов, сокращались издержки при реконструкции, создавалась комфортная среда не только в отремонтированных квартирах, но и в квартале в целом. Совершенствование методов проведения капремонта привело к снижению потерь жилого фонда до 22–24%, а в предыдущий период потери жилья при капремонте составляли 36–40%.

■ К середине 80-х годов существовавшая нормативная база была рассчитана в основном на застройку новых районов, вошла в противоречие с задачами сохранения исторического наследия и решением задачи модернизации жилых зданий.

■ В связи с этим Исполкомом Ленсовета была

инициирована разработка нормативной базы для реконструкции центра города. В ее разработке принимали участие различные организации, занимавшиеся вопросами проектирования и проведения работ при капремонте и реконструкции зданий в центре Ленинграда – Ленжилуправление, ГлавАПУ, ГИОП, СЭС, УПО, ЛенжилНИИпроект, Академия коммунального хозяйства, Гипроинжпроект, ЛенНИИПградоостроительства, 1-я мастерская ЛенНИИпроекта и другие). Были разработаны и введены в действие ВСН-89 – временные строительные нормы для проектирования реконструкции в центре города, в которых был учтен весь накопленный 25-летний опыт работ по реконструкции зданий в центре Ленинграда с позиции сохранения исторического наследия, соблюдения санитарных и противопожарных требований, инженерного обеспечения и социальных требований к жилой среде.

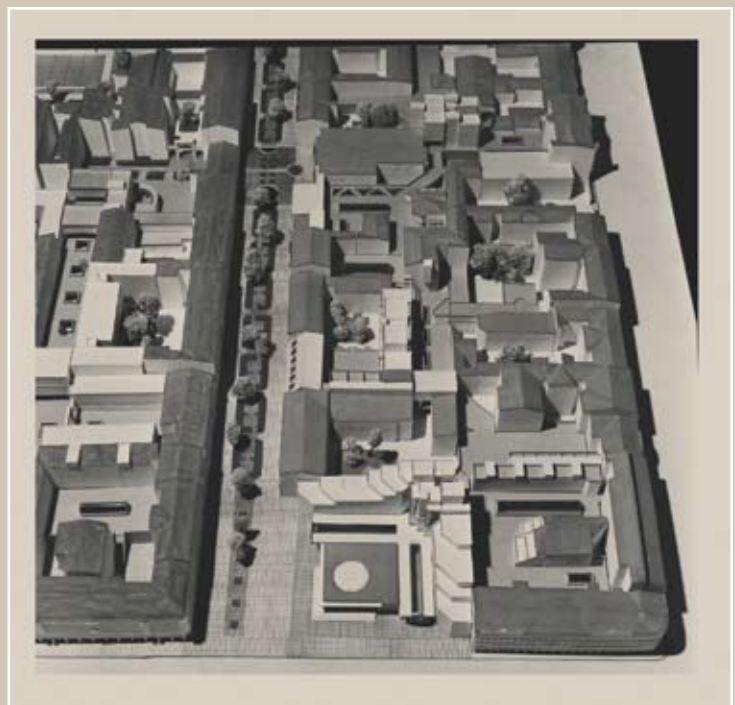
■ Это была большая работа, в которой все решали общую большую задачу – сохранения и развития исторического центра Ленинграда – Санкт-Петербурга и главной его основы – пространственно-планировочной структуры жилых кварталов.

■ Весь последующий период, вплоть до сегодняшнего дня, этими вопросами никто комплексно не занимался. Старые жилые здания простояли необследованными более 20 лет, моральный и физический их износ значительно увеличился. При этом все проблемы, выявленные в предыдущий период времени, сохранились, а в ряде случаев усугубились.

■ Поэтому в Союзе архитекторов Санкт-Петербурга решили создать комиссию по реконструкции для обеспечения преемственности опыта реконструкции исторических жилых и нежилых зданий, для использования его современных реалиях как базу для ведения реконструкции кварталов центра, а также бывших периферийных районов Санкт-Петербурга. Учитывая большую программу, разработанную в Администрации города по реконструкции жилых кварталов в нескольких районах центра города, опыт, накопленный к концу 80-х годов, обобщенный в нормативной базе ВСН-89, позволит не начинать работу с «чистого листа», не совершать ошибки, которые уже были учтены при анализе предыдущего периода реконструкции.

■ Данная нормативная база, адаптированная к современным реалиям, должна лечь в основу новых норм для проектирования реконструкции центральных районов города.

■ Созданная при СА СПб комиссия призвана способствовать появлению методических норм и требований к проектированию реконструкции центра Санкт-Петербурга.



Иллюстрированные материалы проектов, выполненные в институте ЛенжилНИИпроект в период 1980-90-х годов авторским коллективом:
 Шендерович А.Р., Ананченко А.Ю., Шлезингер Е.А.,
 Киселев М.Д., Маслякова Е.К., ГИП Тихомиров Ю.М.

АРХИТЕКТОН-2013

20 сентября в Санкт-Петербургском Доме архитектора члены жюри смотра-конкурса лучших архитектурных произведений «АРХИТЕКТОН-2013» назвали имена победителей в трех номинациях: «Постройка», «Проект», «Дипломная работа 2013 года».

Впервые в истории конкурса «Архитектон» прошла пресс-конференция и церемония торжественного награждения лауреатов.

Ежегодный смотр-конкурс был организован и проведен Санкт-Петербургским союзом архитекторов при содействии КГА, КГИОП, клуба партнеров Санкт-Петербургского Союза архитекторов. На пресс-конференции конкурса «Архитектон-2013» председатель жюри смотра-конкурса лучших архитектурных произведений «АРХИТЕКТОН-2013» почетный президент Санкт-Петербургского союза архитекторов В.В. Попов огласил результаты голосования жюри и вручил награды и дипломы победителям конкурса.

Жюри смотра-конкурса лучших архитектурных произведений «АРХИТЕКТОН-2013»:

В.В. Попов — председатель
Ф.В. Буянов
С.В. Гайкович
Р.М. Даянов
В.Э. Лявданский
М.А. Мамошин
Ю.К. Митюрев
О.В. Рыбин

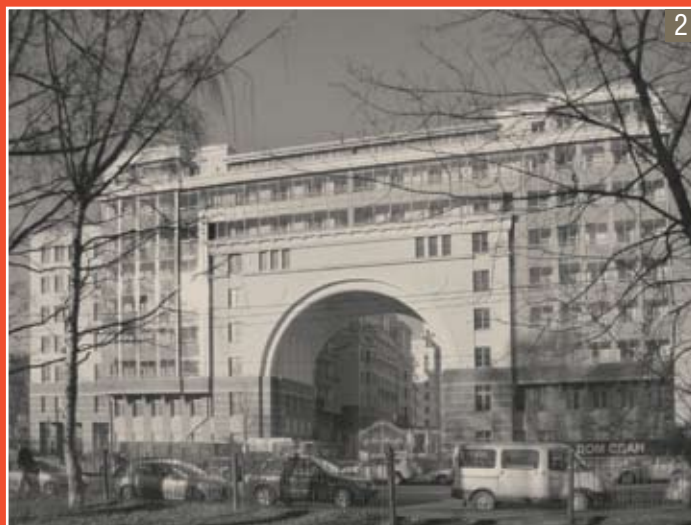


НОМИНАЦИЯ «ПОСТРОЙКИ»

1 Почетный знак «Архитектон» и диплом Гран-при – авторский коллектив ЗАО АБ «Земцов, Кондиайн и партнеры»: Ю.И. Земцов, М.О. Кондиайн, Н. Поповская, М. Масальская, при участии А. Миронова, Е. Тарасовой – за Театрально-Культурный комплекс «Новая сцена Александринского театра»
2 Золотой диплом – авторский коллектив ООО «Архитектурная мастерская Рейнберга и Шарова»: А.Г. Шаров, Е.А. Бурлина – за жилой комплекс «Новая История» (СПб, В.О., Средний пр., 85)

3 Серебряный диплом – авторский коллектив ЗАО «Архитектурная мастерская Романова»: О.С. Романов (рук.), А.В. Акимова, И.Н. Деменов, Л.В. Соколова, А.Ю. Белинский, О.В. Романов, конструкторы С.Н. Сотников, В.В. Копчак, Е.Ю. Коквинова – за жилой дом на пр. Большевиков, 7, СПб

4 Бронзовый диплом – авторский коллектив мастерской №6 ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ»: М.В. Сарри (рук.), Л.И. Зорина, Н.В. Полякова, констр. Г.И. Воронина – за жилой дом со встроенными помещениями и подземными автостоянками в Приморском р-не, кв. 36-А, озеро Долгое, корп. 2-16-17, Богатырский пр., 22/1, 24/1, 26/1.





5 **Специальный диплом за достижения в области реконструкции и реставрации** – ООО «Архитектурная мастерская Е.Ю. Меркурьева» – за реконструкцию (в режиме реставрации с приспособлением к современному использованию) комплекса зданий «Дом ветеранов сцены им. М.Г. Савиной»

8 **Бронзовый диплом** – авторский коллектив ООО «АБ «А. Лен»»: С.И. Орешкин (рук., ГАП), В.В. Синюкович (ГИП), Р.В. Андреева (ГАП), архитекторы: Е.А. Белят, Е.С. Орешкина, В.В. Иванов – за проект Здание Нижегородского областного суда в Нижнем Новгороде на участке, ограниченном Студенческой ул. и Окским съездом.

НОМИНАЦИЯ «ПРОЕКТЫ»

НОМИНАЦИЯ «ДИПЛОМНЫЕ РАБОТЫ»

6 **Золотой диплом** – авторский коллектив ЗАО «Архитектурная мастерская Романова»: О.С. Романов, Д.П. Потаралов, З.А. Фролова, при участии А.Г. Трифонова, О.П. Федорова, Т. Мичуриной – за проект Музейно-выставочного комплекса в г. Ухта

Золотой диплом разделили три участника
9 Александра Таирова (СПбГАИЖСА им. Репина, рук. маст. В.О. Ухова) – за проект «Реконструкция территории у ст. метро Елизаровская» (Специальный приз от САРОС)
10 Арсений Мамошин (СПбГАСУ, рук. В.К. Линов, В.Э. Лявданский, Н.С. Новоходская) – за проект «Музей науки и техники»
11 Анастасия Тарханова (СПбГАИЖСА им. Репина, рук. маст. В.В. Попов) – за проект «Реконструкция Софийского монастыря в г. Рыбинске»

7 **Серебряный диплом** – авторский коллектив ООО «Архитектурная мастерская Столярчука»: А.А. Столярчук, Е.Е. Рубина, Н.А. Ландышева – за концепцию объемно-планировочного и архитектурного решения жилого дома со встроенными помещениями и встроенно-пристроенным подземным гаражом в Петроградском р-не СПб, ул. Мира д. 36, Лит. А

Специальный приз от Schneider Electric вручен студии «Среда».

ПЕТЕРБУРГСКИЕ АРХИТЕКТОРЫ НА BALTICBUILD, A.CITY И PROESTATE



■ 11 – 13 сентября в Санкт-Петербурге прошли 17-я Международная строительная выставка BalticBuild и Международная выставка по водоснабжению и климатическому оборудованию «ЭкспоКлимат».

■ На выставке представили свою продукцию более 300 экспонентов из 11 стран: России, Китая, Финляндии, Германии, Турции, Италии, Малайзии, Ирана, Кореи, Португалии, Республики Беларусь.

■ Основным деловым мероприятием, сопровождающим выставку, традиционно стал VI Международный форум градостроительства, архитектуры и дизайна A.City.

■ В ходе конференций и круглых столов российские и международные архитекторы, проектировщики, а также представители органов власти обсудили вопросы формирования городских пространств, сохранения исторической идентичности Петербурга и опыт реализации проектов за рубежом. В частности, прошло пленарное заседание Форума «Северо-Западный регион: от планирования территорий к пространственному развитию города», круглые столы «Проблемы архитектурной практики в Санкт-Петербурге» и «Актуальные проблемы кадрового обеспечения реставрационных работ на памятниках архитектуры», конференция «Городской дизайн-код», панельная дискуссия «Общественные городские пространства – перспективы развития».

■ Программу дополнила серия мастер-классов ведущих архитекторов Е.Л. Герасимова, Ю.И. Земцова, М.А. Мамошина, С.И. Орешкина.

■ Сопровождала выставки BalticBuild и «ЭкспоКлимат» Международная выставка Design&Decor, объединившая в себе черты интерьерной выставки, арт-события и архитектурной биеннале. Ярким событием на BalticBuild стала выставка работ архитектурных мастерских – членов Гильдии архитекторов и инженеров Петербурга.

■ В 2014 году выставка BalticBuild пройдет с 10 по 12 сентября.





■ В Москве 9–11 сентября прошел VIII Международный инвестиционный форум PROEstate. Форум развернулся на площади 5000 кв. метров. За три дня мероприятие посетило более 4000 участников. В рамках деловой программы состоялось более 80 мероприятий по актуальным вопросам развития рынка недвижимости.

■ В работе форума приняли участие петербургские архитекторы, представившие часть экспозиции биеннале «Архитектура Петербурга -2013» – работы мастерских-членов ОАМ. В этом году выставка переехала из Санкт-Петербурга в Москву.

■ Выставка вызвала большой интерес у представителей Правительства Москвы и Московской области. М.А. Мамошин прокомментировал московским

и российским коллегам современные архитектурные процессы Санкт-Петербурга.

■ На форуме большой интерес вызвали дискуссии и конференции:

- «Что девелоперы могут сделать для Москвы: как встроить интересы частного бизнеса в общую градостроительную политику столицы?»;
- «Инвестиции в регионы: ожидания и запросы инвесторов»;
- «Распоряжение государственной и корпоративной собственностью. Как включить активы в рыночный оборот»;
- «Механизмы развития городских территорий России»;
- «Девелопмент будущего: каким должен быть офис завтрашнего дня»;
- «Новая Москва: возможности для инвестиций»

Также большой интерес вызвали два конкурса: молодая архитектура в современном девелопменте и Green Awards.

■ Российские и зарубежные специалисты в области девелопмента, инвестиций и эксплуатации недвижимости представили свои проекты, обсудили проблемы текущего момента в архитектуре, в вопросах развития рынка недвижимости в Москве и в России в целом. В дискуссиях участвовали известные российские и зарубежные архитекторы: С.О. Кузнецов (гл. архитектор Москвы), А.Р. Воронцов (гл. архитектор Московской области), Хосеп Асебильо (экс-гл. архитектор Барселоны), Хан ван ден Борн (партнер KСAP), Винни Маас (бюро MVDРV) и другие.



В.М. Ривлин,
архитектор

■ Становятся общим местом рассуждения о массовом исходе россиян в дальнее зарубежье, но мало кто задумывается о сложнейших механизмах их адаптации за «бугром». А между тем главную функцию адаптации этих людей берет на себя язык. С некоторой долей преувеличения можно, пожалуй, признать, что контекст в его архитектурном значении есть не что иное, как язык, на котором говорят все или большинство, т.е. реальная среда, в которое погружается новое здание. Вот почему язык, на котором «говорит» здание в реальной среде, тем более в среде огромного мегаполиса, коим является Петербург—Петроград—Ленинград, становится фундаментальным основанием или пропуском в вечность, если угодно. Не всякий зодчий способен получить этот пропуск. Далеко не всякий мастер из ныне действующих его уже получил. И надо заметить, что пропуск этот — не индульгенция, и всякий, кто приступает к архитектурной работе, должен помнить, что пропуск этот надо подтверждать всякий раз, ибо никто и никогда не может быть застрахован от ошибок.

■ Эту вступительную ремарку я позволил себе неспроста. Герой моего повествования своей неустанной и

МНОГОЦВЕТЬЕ ИЛИ... МНОГОЯЗЫЧИЕ?

очень продуктивной работой вот уже двадцать лет подтверждает статус стремящегося получить этот пропуск и, надо сказать, не безуспешно.

■ Архитектор Евгений Львович Герасимов заявил о себе в 1992 году постройкой жилого дома на Бухарестской. При этом заявка прозвучала не просто обещающей, а воистину блистательной! В условиях еще в общем-то советских ему удалось заговорить на языке совершенно ином, не советско-модернистском что-ли, а весьма и весьма непривычным. Язык этот ретроспективен, изысканно романтичен, пластичен и отсылает к чему-то очень симпатичному, европейскому, загадочному и неведомому. Точный адрес установить невозможно, да это и не важно. Но главное заключалось не только в языке, который оказался безусловно иным. Главное заключалось в создании индивидуального, почти интимного внутреннего пространства, насыщенного человеческим масштабом. Впрочем, это сложилось не спонтанно, случайно или по авторской прихоти. Это изначально было заложено в концепции плана жилого комплекса, в котором все жилые помещения были последовательно ориентированы во внутреннее пространство. Во всех тщательно проработанных деталях, начиная от остроумно и красиво прорисованной доминирующей в ансамбле и слегка развернутой башни и заканчивая индивидуальными по замыслу и исполнению плафонами наружного освещения, просматривается мощная личность, вполне самостоятельная, наделенная художественным вкусом и волей. Комплекс этот заметно выделялся в среде абсолютно безликой, аморфной и вялой. Более того он, как мне кажется, уверенно заявил о начале новой социальной эпохи. Замкнутый на себя, этот ансамбль отвернулся от соседей, показал им, что он иной: характерный, но и тактичный, яркий, но и пластичный и, конечно же, со своим внутренним миром. Дебют состоялся и, как выяснилось впоследствии, стал визитной карточкой успешно начинающего мастера.

■ Следующая работа, исполненная уже в 1996 году в границах утвержденного генерального плана, переносит нас в условия почти идеального ландшафтного окружения.

■ Крестовский остров. Заповедная парковая зона, тесно связанная с существующей застройкой вдоль берега Средней Невки, — площадка уникальная! Победив на конкурсе проектов генерального плана в преддверии неизбежного уже в то время строительства на Крестовском, Евгений Львович получил, как говорится, и «право первой ночи». Квартал, который ему был предоставлен как победителю конкурса, символически и абсолютно справедливо получил название «Зеленый остров». И действительно, так деликатно отнестись к существующим зеленым насаждениям и окружающей застройке может только очень тонко чувствующий мастер. Этот проект, равно как и предыдущий, также замкнут и также обособлен. Однако между ними имеются и существенные различия. Если внутреннее пространство дома на Бухарестской, а также и его внешний периметр демонстративно противопоставлен окружающей застройке, то в комплексе «Зеленый остров» многое сделано иначе. Внешний периметр фасадов, исполненный из обыкновенного кирпича под штукатурку, очень деликатно рустован и чутко реагирует на планировочную ситуацию: где необходимо обходит рощу деревьев, а где появляется плечо соседа, делает примыкание к нему деликатным через креповку или башенку. Очень живописно и разнообразно решено внутреннее пространство двора, приподнятого над внешними проездами и подходами. Артикуляция экстерьера этого двора уместно оживляется красиво нарисованными входами и фронтонами над ними. Очень рационален и понятен в условиях возросшего масштаба автомобильного движения увод личного автотранспорта в подземный паркинг, размещенный под добротным исполненным дизайном внутреннего двора. И, наконец, последнее и может

быть самое важное: высота всего комплекса не превышает пяти этажей. Последнее обстоятельство мне представляется особенно существенным, поскольку последовавшее за этим комплексом строительство жилья ограниченный по этажности, к сожалению, не имеет или почти не имеет, что заметно снижает парковый характер застройки. И это несмотря на утверждённый генеральный план.

■ Эти две яркие и, я бы сказал, знаковые работы сразу же привлекли общественное внимание и внимание заказчиков. Поэтому не следует удивляться тому, что в портфеле заказов мастерской Е.Л. Герасимова появился новый и достаточно неожиданный объект — «Еврейский Санкт-Петербургский общинный дом» на Разночинной. Весьма любопытно, что аббревиатура ЕСОД в переводе с иврита означает фундамент. Так вот, в этой работе Евгений Львович удивил неожиданностью решения. Вместо, казалось бы, ожидаемой ретроспекции появляется здание вполне современного, модернистского толка. Выскажу свое субъективное мнение: получился шедевр! Не заигрывая с соседями, как бы отворачиваясь от них, плотное тело здания напоминает некое укрепление, даже крепость. Эта метафора и символически и стилистически возвращает образы святого города в Петербург. Обилие глухих стен, их цвет и фактура очень напоминают постройки Иерусалима, исполненные, как известно, из блоков твердого песчаника. Оконные проемы узки или их и вовсе нет, обилие систем верхнего света, исполненных с достойным качеством, превосходный дизайн элементов главного входа — все свидетельствует о высоком качестве и работ, и проекта. Элемент символик пришел даже в такую прозаическую вещь, как плафон верхнего света в библиотеке. Рисунок его остекления повторяет один из главных символов иудаизма, — минору. Уместно будет сказать, что превосходный дизайн проникает буквально во все структуры здания, но не про-

изводит впечатления навязчивости.

■ Нарушая хронологию восхождения к крупнейшей и, возможно, важнейшей постройке Е.Л. Герасимова, невозможно оставить без внимания очень смелый и, безусловно, удачный проект жилого дома на Невском проспекте, д. 137.

■ Если взглянуть на застройку Невского проспекта от площади Восстания до площади Александра Невского, то легко убедиться в том, что характер ее архитектуры сложился к концу XIX века как в меру эклектичный, с привычным масштабом так называемой фоновой застройки, несмотря на определенную пестроту и порой некоторую несогласованность ее частей.

■ Одним словом, шедевров нет, а тем более тех, которые бы «потянули одеяло на себя». Возникает вопрос: а может им здесь и не следует быть? Ведь существует же блистательный Невский проспект от Адмиралтейства и до площади Восстания, и... довольно? Евгений Львович предложил и реализовал решение парадоксальное и в то же время тактичное... Совместить оба этих начала не каждому удастся. И действительно, как впрячь в одну телегу «коня и трепетную лань»? В этом здании зодчий еще раз убедил в неистощимой фантазии и мастерстве. Он смог показать, что эклектическая тема фланкирующих комплекс флигелей слева и справа по Невскому проспекту неожиданным образом может подготовить скачок некоей арки, которая окажется способной связать в единое целое все: и смелый дизайн XXI века, и авангард двадцатых минувшего, и скромный XIX-й. При этом в целостное внутреннее пространство комплекса удалось включить реально существующее здание, которое оказалось фактически формообразующим элементом всей композиции.

■ В числе многочисленных проектов, реализованных до прихода тучных нулевых, конечно, следовало бы упомянуть и пример работы в рамках так называемого «чистого» стиля. Я имею в виду строительство на Крестовском острове отеля, более известного как «Пятый элемент». На пятне развалившегося еще в советское время ресторана «Восток» был возведен объем отеля, стилистическая структура которого оказалась свободной от контекстуальных влияний. В связи с этим была сформулирована программа возведения объекта дворцово-парковой архитектуры средствами современной пластики. Эта очень интересная программа с незначительными издержками была успешно осуществлена.

■ Осевая композиция, ориентруемая зеркалом вытянутого в пространстве озера, усиленная открытым патио с масштабным стеклянным сводом, внутри которого тщательно проработан дизайн малых форм, — все вместе взятое, помноженное на превосходное качество строительства, конечно же, работает! Однако «суховатость» и некая жесткость в прорисовке и сборке элементов облицовки наружных стен несколько снижают художественное впечатление от очень целостной и безусловно выразительной композиции. Суммируя впечатления от вышеперечисленных построек, не могу не признать факт убедительнейший: работа молодого зодчего безусловно утверждает разнообразие, «многоцветье» творческого метода, гибко реагирующего на «обстоятельства места и времени», которые в сущности и являются фундаментальной основой всякого успешного строительства.

■ Однако решающие «испытания на прочность» еще только начались, ибо главный экзамен на «пропуск в вечность» у Е.Л. Гера-

симова еще только предстоял.

■ Классика... Чарующее, завораживающее и загадочное слово, особенно в Петербурге. Это и понятно, потому что оно вековечно слито с духом Петербурга, духом неповторимых эпох Петра Великого, Екатерины и Александра. Дух имперской классичности, воспетый русскими, французскими и итальянскими мастерами, поднял планку «римской образцовости» в Петербурге на недостижимую высоту. Напомню, что говорил по этому поводу Александр Бенуа в 1902 году:

■ «Он если красив, то именно в целом или, вернее огромными кусками, большими ансамблями, широкими панорамами, выдержанными в известном типе, — чопорном, но прекрасном и величественном...».

■ Я вспомнил о целостном понимании Петербурга А. Бенуа не случайно. Ведь появление любого строения рядом с Александринкой, — шедевром высокого классицизма К. Росси, — огромный вызов всегда и для всех! И что же?

■ Вызов оправдал себя? Ансамбль устоял? Ансамбль получил новые краски?

■ Отвечая в порядке формулируемых проблем, скажу, что и вызов себя оправдал, и ансамбль устоял и получил, разумеется, новые краски... да еще какие! Не часто в Петербурге можно увидеть классические интерпретации, воплощенные с истинно европейским качеством и стилистической чистотой.

■ Не часто, особенно в последнее время, в Петербурге можно увидеть столь крупную постройку, которая так тактично и в то же время так ярко заявила о себе в рамках классического. В этой работе, как мне кажется, Евгений Львович ясно и отчетливо заявил о себе, как о мастере зрелом, уверенном в себе и мудром. Какими же слагаемыми этого успеха?

■ Функциональная особен-

ность этого семиэтажного здания, насыщенного сложной современной инфраструктурой обслуживания, была укрощена волей творца и перевоплотилась в компактный четырехэтажный объем, скомпонованный на ясных классических основаниях. Два нижних рустованных этажа несут на себе два, а по сути четыре полноценных этажа, с удлиненными оконными арочными проемами, остроумно распределенными на глади стены всех четырех фасадов. «Скрепками» этого объема являются четыре ризалита, разведенные по четырем углам здания, усиленные мощными балконами с атлантами, балюстрадой и выразительной скульптурой (скульптор Владислав Маначинский). В своей верхней части эти ризалиты структурируют аттиковый этаж и таким образом завершают пластический рисунок всей классической композиции. А самое удивительное заключается в том, что эта вполне столичная по своим качествам постройка оказалась встроенной в ряд других зданий, менее, скажем, интересных, но вполне достойных и разных. Таким образом, ансамбль на площади получил, наконец, свое органичное завершение.

■ Как уже отмечалось, творческая работа Е.Л. Герасимова многоцветна и многоязычна. Она рассказывает о многогранности его метода и дарования. Хотелось бы пожелать ему в его дальнейшей работе, в том числе и в совместной с архитектором С. Чобаном, неизменно следовать этим же принципам и критериям, ибо только такой путь, как представляется, является истинным. Он всегда будет продуктивным и поучительным, несмотря на сложность и кажущуюся противоречивость. Впрочем, такова и сама быстро меняющаяся, обновляющая свои краски и многоязычие жизнь.



Малозэтажный жилой комплекс. Бухарестская ул., 59



Гостиница на площади Островского



Жилой дом со встроенными помещениями. Невский пр., 133-137



Еврейский Санкт-Петербургский общинный дом



А.Г. Стругач,
архитектор

В Доме архитектора прошла выставка к 120-летию знаменитого архитектора Григория Симонова – мастера архитектуры авангарда.

■ Симонов – уникальная фигура в истории отечественной архитектуры. В 1920–1930 гг. он фактически руководил жилым строительством в Ленинграде. В его мастерской были спроектированы почти все знаменитые ленинградские жилмассивы, а также множество общественных зданий нового типа. Новаторские постройки Симонова являются эталонными образцами архитектуры довоенного модернизма в СССР.

■ На выставке были представлены фотографии построек, спроектированных в мастерской Григория Александровича: снимки, которые сделал в 2007–2008 гг. известный художник Владислав Ефимов, архивные фотокарточки из домашней коллекции, ранее не публиковавшиеся материалы из собрания ГМИСПб.

■ В состав экспозиции вошли уникальные лайт-боксы (световые короба) с фотографиями Григория Симонова, его родственников и коллег, макеты и эскизы. Впервые для широкой публики были экспонированы живописные работы архитектора из частного собрания (Москва).

■ Организаторы первой персональной архитектурной выставки Симонова: SIMMETRIA Architectural Bureau (архитекторы А.Г. Стругач, А.Г. Трифонов); наследники Г.А. Симонова – его внучка Вера Легат и правнук Серж Фонтон; Санкт-Петербургский дом архитектора; РТОО «Союз архитекторов Санкт-Петербурга». Партнерская организация: Государственный музей истории Санкт-Петербурга.

К 120-ЛЕТИЮ АРХИТЕКТОРА Г.А. СИМОНОВА – МАСТЕРА АРХИТЕКТУРЫ АВАНГАРДА



■ Григорий Александрович Симонов (1893–1974) – выдающийся советский архитектор и градостроитель, преподаватель и общественный деятель.

■ Родился в Ташкенте, детство провел в Троицке, где окончил гимназию. В 1920 году окончил ПИГИ и остался работать в научно-исследовательском отделе института. В 1919–1922 гг. обучался в Академии Художеств. К 1924 году становится активно практикующим архитектором, руководит в Стройкоме жилищным строительством Ленинграда. По проектам мастерской Г.А. Симонова строятся новые ленинградские жилмассивы, общественные и промышленные здания. Григорий Александрович воплощал самые передовые идеи и принципы в комплексных проектах жилых кварталов для Ленинграда. Его творения близки по духу работам европейских пионеров модернизма – Эрнста Мая, Бруно Таута, Вальтера Гропиуса и др.

■ Тракторная улица (1925–1927 гг.), Батенинский, Кондратьевский, Щемиловский и другие жилмассивы рубежа 1920–1930-х гг. – значительные памятники архитектуры и градостроительства эпохи авангарда. Григорий Симонов и его коллеги

по мастерской вносят существенный вклад в архитектуру общественных зданий. Под руководством архитектора спроектированы и построены крупнейшие образовательные учреждения предвоенного Ленинграда: школа на ул. Ткачей, Транспортная академия на Каменноостровском пр., Электрофизический институт и техникум в Выборгском районе и др.

■ Занимая ведущую руководящую должность в Стройкоме, Григорий Симонов много проектировал совместно с лучшими архитекторами предвоенного Ленинграда. Его соавторами в эти годы были Александр Иванович Гегелло, Александр Сергеевич Никольский, Лев Михайлович Тверской, Владимир Александрович Витман и другие известные мастера.

■ В 1930-е гг. и до войны Симонов руководит планировкой и застройкой жилого района на Малой Охте, строит дома специалистов, школы, успешно участвует в многочисленных конкурсах (Дом Советов в Ленинграде (1936 г.), Дом СНК в Зарядье в Москве (1940 г.) и др.). Среди его крупных градостроительных работ – корректировка планировки г. Сталинск (Кузнецкстрой), выполненная на основе эскизного проекта бригады Эрнста Мая.

■ В предвоенные годы Симонов постоянно преподавал в ЛИИКСе, формировал яркий творческий коллектив в Ленпроекте. В симоновской мастерской начали свой профессиональный путь известные советские архитекторы: Б.П. Рубаненко, П.В. Абросимов, Л.К. Абрамов, Т.Д. Каценеленбоген, А.Ф. Хряков, О.И. Гурьев, В.Ф. Белов, А.А. Лейман и др.

■ В самом начале Великой Отечественной войны архитектор был эвакуирован из Ленинграда в Свердловск, где возглавил Уральскую группу Академии архитектуры. С коллективом ленинградцев он проектировал жилые кварталы Магнитогорска. Несмотря на все сложности военных лет, эти проекты были успешно реализованы, став впоследствии образцом для архитектуры малоэтажного жилья послевоенного десятилетия.

■ Во второй половине 1940-х гг. Г.А. Симонов все силы отдавал административной работе и общественной деятельности. Работая при Совете Народных Комиссаров, с 1943 г. он становится зампредом Госкомитета по делам архитектуры при СНК СССР. Позднее – с 1947 по 1949 – председатель Комитета по делам архитектуры при Совмине СССР. В 1950–1970-е гг. архитектор



занимался преподаванием, курировал проектирование и строительство ряда административных зданий в Москве. Работая в МАРХИ, Григорий Александрович воспитал несколько поколений архитекторов-профессионалов. ■ Сегодня, когда достоинства архитектуры советского авангарда получили мировое признание, Григорий Симонов занимает

почетное место одного из основателей ленинградской школы современной архитектуры. Приятно отметить, что выставка привлекла внимание не только к фигуре архитектора Симонова, но и явилась хорошим шансом вновь всерьез обратиться к теме сохранения бесценного архитектурного наследия 1920–30-х гг.

1
Архитектор Г. А. Симонов.
Фотография, 1930-е гг.
Частное собрание (семейный архив Г. А. Симонова (Москва))

2
Выборгская пожарная часть
арх. Г. А. Симонов, И. Г. Капцюг
Лесной пр., 17
1930
Фото Владислава Ефимова, 2008 г.

3
Дом-коммуна Общества политкаторжан,
Троицкая пл., 1
арх. Г. А. Симонов,
П. В. Абросимов, А. Ф. Хряков
1929–1933
Фото Владислава Ефимова, 2008 г.

4
Симонов Григорий Александрович (1893–1974), Левинсон Евгений Адольфович (1894–1968), Оль Андрей Андреевич (1883–1958)
Проект квартала № 14 в Магнитогорске.
Перспектива со стороны ограды 1943
Бумага, акварель, карандаш
ГМИ СПб., инв. № I-Б-2911-ч (цифровая копия, 2013 г.)
Работа выполнена в эвакуации. Проект осуществлен в 1940-е годы и был удостоен второй премии на Всесоюзном конкурсе малоэтажного жилищного строительства 1944–1946 годов

5
Симонов Григорий Александрович (1893–1974), Абросимов Павел Васильевич (1900–1961)
Проект общежития Транспортной академии им. И. В. Сталина в Ленинграде (М. Посадская, 22 – Б. Посадская, 7.)
Перспектива фасада. Не позднее 1932
Бумага, дублированная на ткань, тушь, акварель ГМИ СПб., инв. № I-Б-4063-ч (цифровая копия, 2013 г.)
Проект реализован с изменениями

6
Симонов Григорий Александрович (1893–1974), Каценеленбоген Тамара Давыдовна (1894–1976), при участии Безрукова Ивана Григорьевича; планировка участка – Тверской Лев Михайлович (1889–1972), при участии Акоповой Люси Дмитриевны (1896–1969)
Проект жилого массива завода «Большевик» на Троицком поле
Общий вид застройки, 1926
Бумага, тушь, акварель
ГМИ СПб., инв. № I-Б-3099-ч (цифровая копия, 2013 г.)

7
Выставка в Доме архитектора.
Фото 2013

8
Архитектор Г. А. Симонов.
Фотография, конец 1940-х
Частное собрание (семейный архив Г. А. Симонова (Москва))



197046, Россия,
Санкт-Петербург,
Троицкая пл., 3
Телефон:
(812) 233-2856,
Факс:
(812) 233-2408
e-mail:
lennii@lenproekt.com
www.lenproekt.com

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ И ПРОЕКТНЫЙ ИНСТИТУТ ПО ЖИЛИЩНО-ГРАЖДАНСКОМУ СТРОИТЕЛЬСТВУ

ЛЕННИИПРОЕКТ

ПРИОРИТЕТНЫМИ НАПРАВЛЕНИЯМИ В РАБОТЕ ИНСТИТУТА ЯВЛЯЮТСЯ:

- ПРОЕКТИРОВАНИЕ ВСЕХ ТИПОВ ЖИЛЫХ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗДАНИЙ
- ТИПОВОЕ (БАЗОВОЕ) ПРОЕКТИРОВАНИЕ, ПРОЕКТЫ ЗДАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ ДЛЯ ПОВТОРНОГО ПРИМЕНЕНИЯ
- ПОДГОТОВКА ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ, ВКЛЮЧАЯ ПРОЕКТЫ ПЛАНИРОВОК КВАРТАЛОВ, ПРОЕКТЫ МЕЖЕВАНИЯ ТЕРРИТОРИИ
- ЛАНДШАФТНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ САДОВ И ПАРКОВ
- РАЗРАБОТКА НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ
- ОСВОЕНИЕ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ СТРОИТЕЛЬСТВА



ПОЗДРАВЛЯЕМ КОЛЛЕГ С ВСЕМИРНЫМ ДНЕМ АРХИТЕКТУРЫ!
КОЛЛЕКТИВ ОАО ЛЕННИИПРОЕКТ

Владимир Лисовский.
Стиль модерн в архитектуре



Книга-альбом доктора искусствоведения, почетного члена Российской академии архитектуры и строительных наук профессора В.Г. Лисовского – первое фундаментальное русское издание по истории стиля модерн (ар-нуво, югенд-стиль), завоевавшего на рубеже XIX и XX веков господствующее положение в европейской архитектуре, в том числе, и у нас в Риге.

В соответствии с концепцией автора, в наследии модерна выделяются интернациональное «ядро», представленное, в основном, архитектурой стран Центральной Европы, и «периферия», где важную роль приобрели национально-романтические тенденции.

С одной стороны, книга Лисовского представляет собой роскошно оформленный альбом по истории модерна, не уступающий качеством иллюстраций и подбором материала знаменитой книге Жана-Мишеля Леньо «Стиль модерн», а с другой – содержит подробный искусствоведческий анализ нескольких сотен построек и проектов, исполненных в стиле модерн.

Здесь приводятся данные о творческой деятельности ряда выдающихся мастеров модерна – Виктора Орта, Эктора Гимара, Чарлза Макинтоша, Антонио Гауди, Отто Вагнера, Анри ван де Велде, Элизла Сааринена, Фердинанда Боберга, Федора Шехтеля, Николая Васильева и многих других. Книгу дополняет библиографический список и именной указатель.

Horst Reul. Handbuch
Bautenschutz und Bausanierung
Хорст Ройль.

Руководство по защите
строительных сооружений
и их санированию

(Причины повреждений,
методы диагностики,
возможности санирования)



Предлагаемое 5-е издание монографии «Руководство по защите строительных сооружений и их санированию» (автор Horst Reul, перевод с нем.) является, по существу, энциклопедией научных и практических знаний в области диагностики и методов предупреждения и устранения дефектов, обусловленных как качеством строительных материалов (внутренние дефекты), так и различными видами повреждений, вызванных сокращением долговечности материалов и конструкций из-за ошибок в ходе производства работ и при эксплуатации зданий и сооружений (внешние факторы).

Издание предназначено для инженеров-технологов, инженеров-строителей, работников предприятий по производству сухих строительных смесей, научных работников, преподавателей ВУЗов, техникумов и профессиональных учебных заведений, студентов и аспирантов, специализирующихся в областях строительной индустрии, связанных с производством и применением различных видов строительных материалов: бетонов, штукатурных и кладочных растворов, комплексных теплоизолирующих систем, гидроизолирующих покрытий, saniрующих (ремонтных) составов, фасадных покрытий, способов защиты и реставрации природных каменных материалов.

Один из разделов книги посвящен выяснению причин повреждений и способам защиты древесины от поражений различными видами грибов и бактерий.

В отечественной научно-технической литературе аналогов этой книги нет.

ALT EF65: удобство монтажа, высокие теплотехнические характеристики

ООО «АЛЮТЕХ» начала продажу светопрозрачных конструкций на основе новой системы элементного фасада — ALT EF65. Система с одинаковым успехом может применяться для классических, структурных и полуструктурных фасадов различных конфигураций. Конструктивные особенности ALT EF65 обеспечивают качество сборки, удобство монтажа и высокие теплотехнические характеристики фасада.

Система ALT EF65 позволяет реализовать объекты самых сложных форм. При этом сохраняются ключевые свойства элементных фасадов, в числе которых стандартизация модулей на этапе проектирования и поэтажный способ монтажа.

Модули на основе ALT EF65 собираются из профилей рамы и импостов и герметично стыкуются между собой благодаря набору разноплановых уплотнителей. Отличительная особенность системы — отсутствие сложных операций фрезеровки профилей при сборке конструкций. Это значительно сокращает время изготовления модулей, снижает трудоемкость монтажа, а также повышает качество готового изделия.

Фасады на основе ALT EF65 отвечают строгим нормам по теплоизоляции, благодаря чему система может применяться в регионах с различными климатическими условиями. Реализованные конструктивные решения позволили получить теплопроводность профильного узла «рама–рама» на уровне $U_f = 2,25 \text{ Вт}/(\text{м}^2 \cdot \text{°К})$, импостового узла — $U_f = 1,55 \text{ Вт}/(\text{м}^2 \cdot \text{°К})$.

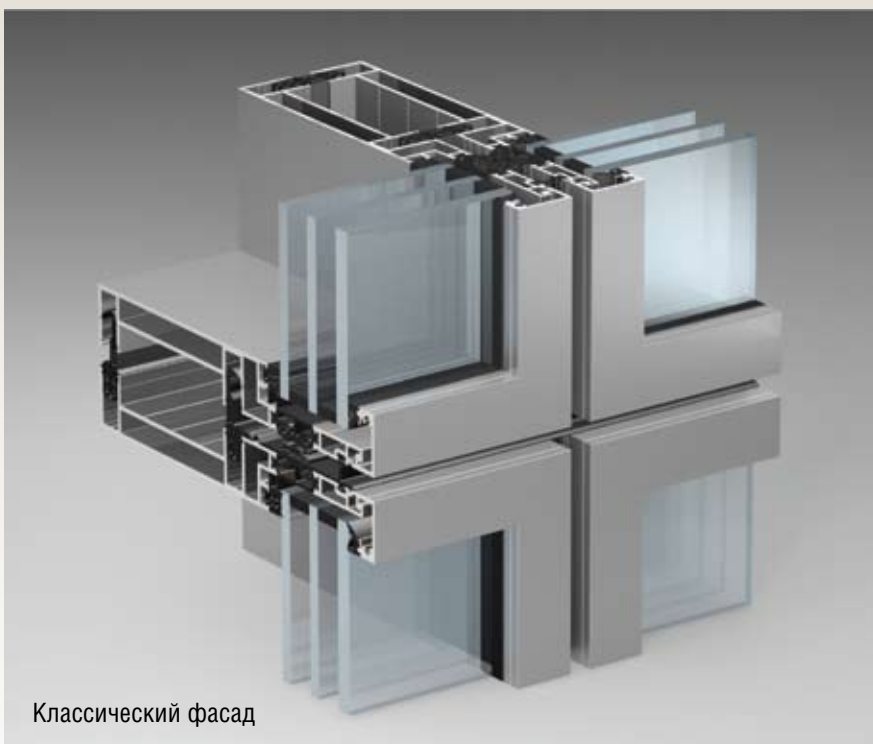
Соответствие ALT EF65 требованиям к воздухо- и водонепроницаемости достигнуто благодаря многоконтурной системе уплотнения. Эффективно воспринимать деформацию перекрытий различной величины позволяют два набора горизонтального уплотнения и комплект соединительных профилей.

ALT EF65 дает возможность выбрать несущие профили и элементы в зависимости от конфигурации объекта и воздействующих на ограждающую конструкцию нагрузок. Набор рам и импостов с различными характеристиками позволяет устанавливать широкий диапазон заполнений: одинарные стекла, стеклопакеты, непрозрачные листовые материалы толщиной от 6 до 56 мм. Заполнение фиксируется с помощью штапиков и расклинивающих уплотнителей в процессе сборки элементов в цеху.

Обеспечивая удобство монтажа и высокие теплотехнические характеристики, система элементного фасада ALT EF65 также предоставляет широкие возможности для реализации творческих задумок архитекторов и является отличным решением для многоэтажного остекления.



Структурный фасад



Классический фасад

Сказочные кровли



Благодаря технологиям и современным эффективным методам добычи, разработанным и внедренным специалистами компании RATHSCHECK SCHIEFER, сланцевые кровли становятся доступным материалом высочайшего качества

Природный сланец – удивительный материал. Примерно 400 млн лет назад на дне древних морей стали скапливаться глинистые отложения, которые на протяжении всего этого времени под давлением воды прессовались, образуя месторождения природного сланца. Некоторым местам на планете повезло больше других – в силу геологических процессов качество сланца там не имеет себе равных. Одно из таких расположено в долине реки Мозель в Германии. Здесь, на шахтах Катценберг и Маргарета, компания Rathscheck Schiefer уже двести лет занимается добычей материала, который поступает на международный рынок под маркой Moselschiefer®.

Не секрет, что натуральные материалы значительно влияют на качество здания и его рыночную стоимость. Несомненным преимуществом сланца, представленного марками компании Rathscheck Schiefer, является его конкурентоспособность по цене по сравнению с другими элитными строительными материалами. Благодаря технологиям и современным эффективным методам добычи, разработанным и внедренным специалистами компании, сланцевые кровли становятся доступным материалом высочайшего качества. Природный сланец не ограничивает архитектора в выборе форм, поскольку материал монтируется на скатные крыши практически любой конфигурации. Сланцевыми плитками покрывают не только плоские площади кровли, но и ее небольшие сложные участки: ендовы, башенки и слуховые окна. При обустройстве узлов примыканий к трубам или стенам сланец комбинируется с элементами, изготовленными, например, из листовой меди. Формы и размеры плиток варьируются в зависимости от вида



кладки: «чешуйчатая», «дикая», «немецкая», пропорциональная и гармоничная «старонемецкая». Зачастую типы кладки предполагают, что окончательная форма каждой плитке придается вручную непосредственно на стройплощадке. Таким образом, любая сланцевая кровля уникальна и неповторима.

Природный сланец компании Rathscheck Schiefer – удивительный по физическим характеристикам строительный материал. Плитки из сланца обладают высокой прочностью, минимальным водопоглощением и устойчивостью к частым перепадам температур. Срок службы сланцевой кровли – более века, а покрытая сланцем крыша замка

Незабываемые образы зданий создает природный сланец



Современная архитектура особое внимание уделяет «зеленым» решениям. В русле экоустойчивости компании RATHSCHECK SCHIEFER есть чем гордиться, поскольку сланец – материал экологически чистый, добытый и обработанный без воздействия вредных веществ

Бург Эльц на берегу реки Мозель в Германии, сохранившаяся до наших дней, насчитывает более 200 лет. Не только кровли, но и фасады могут выполняться в стильном и долговечном сланце. Сланцевые плиты удачно комбинируются со стеклом и бетоном – наиболее популярными в современном прочтении материалами. Современная архитектура особое внимание уделяет «зеленым» решениям. В русле экоустойчивости компании Rathscheck Schiefer есть чем гордиться, поскольку сланец – материал экологически чистый, добытый и обработанный без воздействия вредных веществ.



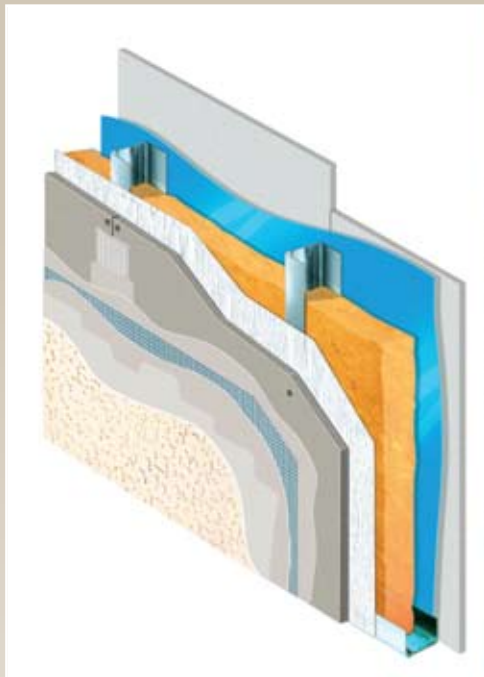
Природный сланец не ограничивает архитектора в выборе форм, поскольку материал монтируется на скатные крыши практически любой конфигурации. Сланцевыми плитками покрывают не только плоские площади кровли, но и ее небольшие сложные участки: ендовы, башенки и слуховые окна

ООО «ТАСК».
«ТАСК» является эксклюзивным дистрибьютором «RATHSCHECK SCHIEFER» (ФРГ)

Rathscheck
SCHIEFER

на территории Российской Федерации.
www.tasc.ru

АКВАПАНЕЛЬ. БОЛЬШЕ ПРОСТРАНСТВА



Тоньше, легче, прочнее и универсальнее. Такими хотят видеть строительные материалы сегодня. Но путь современным материалам в массовое строительство чаще всего преграждают укоренившиеся убеждения, традиции или привычки. Наружная стена КНАУФ с технологией АКВАПАНЕЛЬ® ломает устаревшие традиции, позволяя создавать конструкции, проектирование которых было трудно себе представить ранее. Стены, которые изящно изгибаются, давая больше пространства и полезной площади. Стены, которые вдохновляют на новые идеи, открывают свежий взгляд на вещи, предлагают лучшие способы строительства.

Наружная стена КНАУФ АКВАПАНЕЛЬ® является новым поколением строительных конструкций, с помощью которых возможно создание долговечных структур, обладающих большей строительно-физической эффективностью в сравнении с привычными конструкциями из кирпича и блоков.

Данная стена в качестве несущей ограждающей конструкции здания формирует климатически устойчивую оболочку, способную выдерживать экстремальные погодные условия и противостоять повышенной влажности окружающей среды. Благодаря тому, что в базовом компоненте системы – **цементно-минеральной плите АКВАПАНЕЛЬ®** – отсутствуют какие-либо органические включения, она совершенно не подвержена образованию плесени, не размягчается и не набухает под воздействием влаги.

В связи с тем, что конструкция стены изготавливается методами сухого строительства, она обладает всеми преимуществами этого прогрессивного метода: при сохранении одних и тех же показателей по огнестойкости, звуко- и теплоизоляции экономится до 65 % веса конструкции и до 40 % толщины стены. **Меньший вес стены означает меньшую нагрузку на фундамент и перекрытия, а значит, и экономию на стоимости фундамента и железобетонного каркаса.** При сравнительно высокой стоимости отдельных компонентов системы общая стоимость конструкции оказывается существенно ниже. Меньшая толщина стены, в свою очередь, означает, что при одном и том же внешнем периметре здания возможно увеличение до 8 % полезной площади внутреннего пространства. И хотя эти стены тоньше, они обеспечивают такие же теплотехнические характеристики, как и обычные стены, благодаря использованию принципа слоистой конструкции, предоставляющей пространство для применения эффективной изоляции.

Наружная стена КНАУФ АКВАПАНЕЛЬ® поставляется в виде отдельных строительных материалов, монтируемых непосредственно на строительной площадке, и устанавливается быстрее, чем кирпичные или блочные стены. Это позволяет на 27 % быстрее закрывать тепловой контур здания и приступать к последующим отделочным работам, что ведет к соблюдению сроков сдачи здания в эксплуатацию и быстрейшей окупаемости инвестиций.

Несмотря на свой ультратонкий дизайн, наружные стены жесткие, прочные, сейсмостойкие, способные выдерживать даже самые серьезные погодные или механические нагрузки. Основу стены составляет плита АКВАПАНЕЛЬ® Наружная, представляющая собой листовую материал с цементным сердечником, содержащим минеральные наполнители, облегчающие вес плиты. Плита с обеих сторон покрыта армирующей стеклосеткой, придающей материалу дополнительную прочность. Такой состав материала отражается на ее уникальных свойствах. Щелочная среда плиты препятствует развитию любых видов плесени.

Стопроцентная влагостойкость материала означает прочность конструкции даже в условиях мокрого режима эксплуатации. Эта особенность выгодно проявляет себя в плите для внутреннего применения – АКВАПАНЕЛЬ® Внутренняя, с помощью которой возводятся самые изысканные внутренние конструкции при отделке бассейнов, саун, бань, общественных кухонь, прачечных, больничных палат и т.п.

Как Наружная стена КНАУФ АКВАПАНЕЛЬ®, так и решения для мокрых помещений с помощью АКВАПАНЕЛЬ® Внутренняя соответствуют высоким требованиям экологической устойчивости в архитектуре и строительстве.

Цель КНАУФ – помочь создавать здания, которые предоставляют людям возможности для роста и пространство для жизни. Наша технология используется в самых разных областях: от офисных зданий, больниц и гостиниц до спортивных арен и спортивно-оздоровительных сооружений.

Наружная стена КНАУФ АКВАПАНЕЛЬ® и решения для мокрых помещений АКВАПАНЕЛЬ® Внутренняя помогают архитекторам отказываться от обыденного мышления и более смело внедрять инновации. Благодаря более тонким и легким материалам старые ограничения уходят в прошлое, при этом впечатляющие купола и дополнительные надстройки, которые были бы невозможны при использовании традиционных строительных материалов, теперь становятся осуществимыми.



Северо-Западная сбытовая дирекция КНАУФ, Санкт-Петербург, Выборгская наб., д. 61
Тел./факс: (812) 718 81 94. E-mail: info-spb@knauf.ru www.knauf.ru

Учебный центр «КНАУФ Северо-Запад», Санкт-Петербург, ул. Егорова, д. 5/8
Тел.: (812) 495 35 11. Факс: (812) 495 35 12. E-mail: uz-spb@knauf.ru

ЭВОЛЮЦИЯ В СТЕКЛЕ



29 августа 2013 года AGC – лидер по производству стекла и изделий из него, открыл в России новейшую высокотехнологичную линию по производству энергосберегающего листового стекла для строительства.

Столь знаковое событие стало возможным благодаря слаженной работе специалистов AGC Glass Russia и концерна Interpane, в результате которой уже в этом году компания AGC рассчитывает начать поставки стекла с эволюционным мультифункциональным магнетронным напылением в крупнейшие стеклоперерабатывающие компании.

Дмитрий Денискин, руководитель службы маркетинга AGC Glass Russia:

«Технология не стоит на месте – здесь мы можем себя сравнить с производителями процессоров для компьютерной техники, главная задача которых – увеличить мощность и производительность, при этом значительно уменьшив площадь элемента. Такая же задача стоит и перед стеклощиками: улучшить покрытие, произвести более функциональные продукты, при этом оставив толщину самого покрытия на прежнем уровне. Недавно появилось третье поколение стекол, производство которых еще только набирает обороты в Европе – это так называемые стекла с тройным серебряным покрытием. Стекла с мультифункциональным, самым современным покрытием, которое «смотрит» в будущее.

После запуска новой линии в России, мы уже сейчас можем выпускать такие стекла, под которые еще только создаются нормативные акты. И еще хочу отметить, что помимо производства высокотехнологичной продукции у стеклощиков есть еще одна очень важная задача – вариативность в производстве типов стекла и скорость перехода с одного типа на другой. Так вот эта установка позволила в сотни раз улучшить этот показатель».

Мультифункциональное закаливаемое низкоэмиссионное стекло Energy N/ Energy NT

Технические характеристики:

Оттенок (Нейтральный)	
LT (Светопропускание):	74
LR (Отражение света наружу):	13
SF (Солярный Фактор):	44
EA (Поглощение Энергии):	37
Ug (U-value):	1.1

Сфера применения:

Planibel Energy N и его закаливаемая версия Planibel Energy NT являются первыми в своем роде стеклами из ассортимента низкоэмиссионных стекол, в которых сочетаются теплоизоляционные и улучшенные солнцезащитные свойства.

Это очень «умные» стекла, которые улучшают комфорт в помещении и летом, и зимой, прекрасно сочетаясь с аналогичными стеклами, которые не могут подвергаться закалке. Компания AGC является единственным производителем стекла, который предлагает обработчикам новую марку закаливаемых низкоэмиссионных стекол.

На конкурсе инновационных разработок Batimat 2005 стекло PLANIBEL ENERGY N получило серебряную медаль. В дополнение к высокому коэффициенту теплоизоляции – 1,1 (90% аргон), данное стекло имеет очень хороший коэффициент поглощения солнечного излучения 45%.

Место производства:

Производится AGC в России.
ООО «Эй Джи Си Флэт Гласс Клин»

Доступные размеры:

PLF: 6000 x 3210 мм, DLF: 3210 x 2250 мм.
Отгружается автомобильным и железнодорожным транспортом.

Мультифункциональное закаливаемое солнцезащитное стекло Stopray Vision 50T

Технические характеристики:

Оттенок (Нейтральный)	
LT (Светопропускание):	50
LR (Отражение света наружу):	20
SF (Солярный Фактор):	31
EA (Поглощение Энергии):	37
Ug (U-value):	1.0

Сфера применения:

Одним из наиболее интересных инновационных продуктов в линейке концерна AGC на сегодняшний день является мультифункциональное стекло Stopray Vision 50T.

Данный продукт стал результатом многолетнего труда исследовательского подразделения концерна AGC и был специально создан для архитектурного рынка России.

На сегодняшний день Stopray Vision 50T удовлетворяет всем современным требованиям и пожеланиям архитекторов и заказчиков. Стекло подвергается закаливанию, моллированию, шелкографии и тд.

Характеристики энергоэффективности:

Может использоваться в любом климате: Stopray Vision 50T обеспечивает защиту от солнечного излучения летом и термоизоляцию зимой. Данный продукт идеально подходит для остекления нежилых зданий с системой кондиционирования воздуха, так как он способствует поддержанию комфортной температуры, одновременно снижая затраты на отопление.

Место производства:

Производится AGC в России.
ООО «Эй Джи Си Флэт Гласс Клин»

Доступные размеры:

PLF: 6000 x 3210 мм, DLF: 3210 x 2250 мм.
Отгружается автомобильным и железнодорожным транспортом.



AGC Glass Russia – 119019 Россия, Москва, Гоголевский бульвар, 11 Тел.: +7 (495) 411-6565, факс: +7 (495) 411-6564
www.YourGlass.com ■ www.agc-glass.eu

Samsung *DVM S*

Умное решение для бизнеса

Система кондиционирования *DVM S* обеспечит легкий монтаж и эффективную работу на любом объекте.



энергетическая эффективность
IPLV 6.15

Самая высокая в мире энергетическая эффективность IPLV = 6,15

DVM S обеспечивает высочайшую экономичность за счет применения инверторных компрессоров и технологии инъекции хладагента.

IPLV: Коэффициент эффективности при частичной нагрузке



Мощность блока 22 л.с. (61 кВт)

DVM S дает возможность экономии установочного пространства и стоимости монтажа с наружными блоками до 22 л.с. (61 кВт) и их объединением в комбинацию из 4 штук с суммарной производительностью на охлаждение до 88 л.с. (244 кВт).



Автоматическая диагностика

DVM S проводит полную автоматическую самодиагностику всего за 50 минут. Результаты можно получать в наглядном виде на портативные и мобильные устройства.



Единая служба поддержки Samsung Electronics: 8 (800) 555-55-55 (для бесплатных звонков из любого региона России)
 Подробная информация на сайте: www.samsung.com/ru E-mail: info@samsung.ru
 Товар сертифицирован. Реклама.



КНАУФ-АКУСТИКА. ЧИСТОЕ ЗВУЧАНИЕ ИНТЕРЬЕРА

Уже несколько десятилетий строителям, проектировщикам и архитекторам прекрасно известна ППГЗ – плита перфорированная гипсовая звукопоглощающая.

Компания КНАУФ усовершенствовала некоторые свойства продукта так, что в результате появился новый материал премиум-класса – звукопоглощающие гипсокартонные перфорированные плиты КНАУФ-Акустика.

Размер плит КНАУФ-Акустика зависит от типа и рисунка перфорации и составляет ~1200x2000 мм при толщине 12,5 мм.

Перфорация может быть круглой диаметром 8 мм или квадратной со стороной 12 мм.

В зависимости от рисунка перфорации различают следующие виды плит: сплошная перфорация, выполненная равномерно по всей плоскости плиты, и блочная перфорация, выполненная сгруппированными блоками.

Акустические свойства

Новые плиты КНАУФ-Акустика создают комфортную акустическую среду. Благодаря сквозным отверстиям и звукопоглощающему слою нетканого полотна, наклеенного на тыльную сторону листов, звуковая волна отражается менее интенсивно, поэтому в помещении не возникает эффекта «эха», снижается гулкость и улучшается восприятие речи.

Современные плиты КНАУФ-Акустика обеспечивают высокий коэффициент звукопоглощения. Материал с успехом применяется при отделке студий звукозаписи и кинотеатров, лингафонных кабинетов и учебных классов, больниц и гостиниц, аэропортов и вокзалов, офисных кабинетов и переговорных: одним словом, везде, где требуется повышенное звукопоглощение. Одними из новых реализованных в Санкт-Петербурге объектов стали торговый центр «Жемчужная Плаза» и детская школа искусств им. А.П. Бородина. Сейчас уже в трех школах Санкт-Петербурга, построенных по новым проектам, использованы конструкции с обшивкой из звукопоглощающих плит КНАУФ-Акустика.

Технология монтажа

Новый продукт отличается разнообразием выбора кромок, формирующих стыки. При использовании прямой кромки 4ПК и комбинированной кромки 2ФК/2ПК швы между листами шпательются смесью КНАУФ-Унифлот. КНАУФ-Акустика 4ФК применяется для формирования плотного стыка, который не требует последующего шпательования.

Будучи материалом для «сухого строительства», плиты КНАУФ-Акустика обладают всеми преимуществами этого способа отделки, что обеспечивает быстрый и технологичный монтаж без трудоемких «мокрых» процессов.

Декоративные свойства

Помимо отличных акустических характеристик, плиты КНАУФ-Акустика с круглой или квадратной перфорацией обладают декоративными свойствами. Нетканое полотно может быть черного или белого цвета, чтобы акцентировать перфорацию или, наоборот, визуально сгладить эффект ее присутствия. Черный флис лучше подходит для кинотеатров и концертных залов. Лицевая поверхность плит легко окрашивается необходимым количеством раз без потери акустических свойств. Этот прогрессивный материал открывает новые горизонты для творчества, дает возможность создавать бесшовные поверхности и экспериментировать с формой потолка, изобретать неповторимые интерьерные решения, в том числе криволинейные поверхности.



Северо-Западная сбытовая дирекция КНАУФ, Санкт-Петербург, Выборгская наб., д. 61
Тел./факс: (812) 718 81 94. E-mail: info-spb@knauf.ru www.knauf.ru

Учебный центр «КНАУФ Северо-Запад», Санкт-Петербург, ул. Егорова, д. 5/8
Тел.: (812) 495 35 11. Факс: (812) 495 35 12. E-mail: uz-spb@knauf.ru



Клинкерный кирпич станет доступным

В честь своего 20-летнего юбилея Группа ЛСР сделала подарок Петербургу и благоустроила пешеходную зону у нового здания «Академии танца Бориса Эйфмана» и у станции метро «Технологический институт».

Рынок клинкерного кирпича в России растет высокими темпами – более чем на 40% в год. До недавнего времени клинкер существовал только в импортном исполнении, общий объем ввоза только из стран Евросоюза превышал 75 млн штук в год, а некоторые небольшие европейские заводы работают только на Россию.



Привозной клинкерный кирпич отличается большим разнообразием форм, фактур и расцветок, поскольку только в Петербург завозится продукция десятков фабрик. Потребитель сталкивается с мелкосерийностью, постоянной необходимостью в доборных изделиях и клиентском сопровождении, а самое главное – весьма высокой ценой.

Вывод на рынок отечественной продукции крупнотоннажного производства с ценой как у обычного керамического кирпича уже сейчас серьезно меняет структуру рынка. Более доступным становится лицевой клинкерный кирпич: за счет частичного замещения привозного клинкера и лицевого керамического кирпича.

Что еще очень важно – формируется массовый спрос на клинкер для мощения. В этом сегменте рынка ранее безальтернативно присутствовали бетонные тротуарные камни и дорожные плиты. При этом декоративность бетонной тротуарной плитки ограничена возможностями технологии, а долговечность разнится в зависимости от про-

изводителя и цены. ЛСР сегодня выходит на рынок дорожного мощения с керамическими материалами, значительно более доступными, чем привозной дорожный камень.

Возможности технологической линии нового завода ЛСР позволяют выпускать весь спектр придуманных за последние три века форм и типоразмеров клинкерных изделий (карнизные, подоконные, угловые, водосточные, бордюрные, ламельные и галтельные камни) при самой широкой цветовой гамме. Глины поставляются из разных регионов России и из Украины (беложгущиеся глины), что позволят выпускать керамику всех мыслимых для нее расцветок. Также возможности оборудования позволяют разнообразить фактуру лицевой поверхности изделий (гладкая, регулярно рифленая, под ручную формовку, с абразивными посыпками). Производственная линия мощностью 25 млн штук условных единиц клинкерного кирпича в год, созданная совместной работой группы ЛСР с компанией Тектон, уникальна по своим характеристикам и ассортименту выпускаемой продукции.





На линии установлена резательная машина фирмы FREYMATIC (Швейцария), позволяющая наносить на камни насечку глубиной 5 мм на всех восьми гранях. Такое рифление поверхности позволяет создавать изделия для уникальных сейсмостойких кладок, применять камни для противоскользящих покрытий и в других специфических областях применения.

Клинкерный кирпич образуется при более полном спекании глинистых частиц. Для его производства используется та же глина, что и для производства керамического кирпича. В шестистах метрах от приемных бункеров завода находится въезд на территорию карьера, где разрабатывается одно из крупнейших в мире месторождений кембрийской глины. Высокая однородность глины внутри

Поставленная задача одновременного обеспечения большого объема выпуска и изготовления большого ассортимента керамических изделий была осуществлена путем внедрения специальной технологии сушки в камерной сушилке, разработанной и установленной совместно с компанией CeramDry – лидером в области инновационных технологий керамического производства. Сушка одновременно может происходить в восьми различных режимах, что позволяет использовать сырье разной влажности для производства изделий различного формата и пустотности.

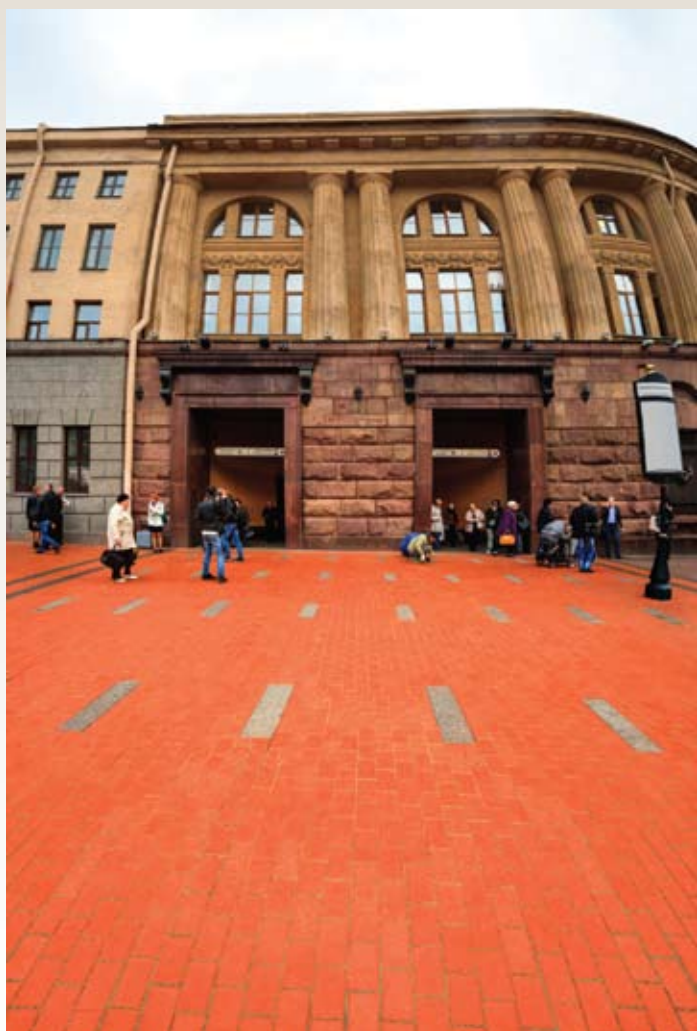
Печь голландской компании Instalat построена по индивидуальному проекту и позволяет вести обжиг при максимальной температуре 1200°C. Это дает возможность получения продукции с низким водопоглощением (до 4 %), морозостойкостью более 100 циклов и уникальными показателями прочности ($M \geq 450$). Камни с такими характеристиками уже нашли свое применение в дорожном строительстве (мощение дорог и тротуаров) на наиболее ответственных участках.

горизонтов и между горизонтами, отсутствие посторонних включений позволяют гарантированно получать хорошо подготовленное и однородное сырье для формовки и обжига продукции.

При производстве клинкера меняются режимы подготовки сырья, режимы сушки и обжига продукции. В сравнении с обычной керамикой на заводе ЛСР применяют более высокую температуру обжига, что приводит к частичному стеклованию твердой фазы.

Помимо клинкерного кирпича, здесь будет выпускаться лицевой керамический, лицевой клинкерный кирпич разных форматов, цветов, фактур поверхностей, различные фигурные изделия нестандартной формы и размера, тротуарный клинкерный кирпич, облицовочная фасадная плитка.

Основной результат запуска завода – появление в России своего крупнотоннажного и широкоассортиментного производства клинкерного кирпича, которое предлагает рынку продукцию по непривычным для клинкера ценам.



КЛИНКЕР

ГОРЯЧАЯ НОВИНКА



Клинкер – идеальный материал для мощения тротуаров, дорог, придомовых территорий

- Вечный
- Особо прочный
- Цветоустойчивый
- Морозостойкий

RAUF®

www.lsrstena.ru

LSR ЛСР
Стеновые



Наша компания предлагает широкий выбор деревянных окон, алюминиевых светопрозрачных конструкций, а также эксклюзивных дверей, лестниц и элементов интерьера из натуральной древесины.

Мы находимся на рынке Санкт-Петербурга 15 лет, предоставляя услуги в области проектирования, изготовления, монтажа конструкций любой сложности.



ООО «Мэрисас»
Санкт-Петербург, ВО, Большой пр., 103, территория Ленэкспо, коттедж 18
тел.: 8(812)946-09-46

С Всемирным Днем Архитектуры!



Дорогие коллеги, партнеры, друзья!
Примите искренние поздравления
с международным профессиональным праздником!
Желаем вам энергии для реализации
самых смелых проектов. А мы, в свою очередь,
всегда рады освещать ваши успехи.

КОЛЛЕКТИВ КОМПАНИИ
SAROS

196247, Санкт-Петербург
Новоизмайловский пр., д.39, корп.3
тел.(факс): (812) 327-54-95(96)
saros@sarosco.com