

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

№ 6 (29) 2014

сентябрь-октябрь

Издается с октября 2010 года

www.archpeter.ru

6

**Октябрь –
Всемирный
день
архитектуры**

«Всемирный
день архитектуры»
(World Architects Day) –
международный
профессиональный
праздник архитекторов
и ценителей
архитектурных шедевров,
отмечается ежегодно,
в первый
понедельник
октября.



АРХИТЕКТОН-2014

В Доме архитектора состоялось заседание жюри ежегодного смотра-конкурса «АРХИТЕКТОН-2014». Почетным знаком «Архитектон» и дипломом Гран-при в номинации «Постройки» отмечен авторский коллектив АБ «Студия 44» за Академию танца Бориса Эйфмана.

Определены лауреаты в традиционных номинациях «Постройки», «Проекты», «Дипломные работы» и в новых номинациях. С. 12

Всемирный Конгресс МСА. Дурбан 2014

Всемирный конгресс Международного союза архитекторов в Дурбане принял Декларацию в отношении необходимых мер для защиты окружающей среды на период до 2050 года. МСА и его партнеры выразили готовность работать вместе с целью прекращения выбросов в атмосферу CO₂ и паров ископаемого топлива к 2050 году путем применения стратегий дизайна и методов социально ответственного строительства.

С. 6

A'City 2014

В ЛенЭкспо в седьмой раз прошел Форум градостроительства, архитектуры и дизайна A'City 2014.

Манифест форума этого года под лозунгом «Ценности устойчивого развития» призывал к рассмотрению города как единого целого, создаваемого усилиями профессионалов разных специальностей, – «градостроительство, архитектура, дизайн», при активном участии городского сообщества и экспертов.

С. 16

ПОЗДРАВЛЕНИЯ С ВСЕМИРНЫМ ДНЕМ АРХИТЕКТУРЫ



Дорогие друзья, коллеги!

Традиционно в первый понедельник октября архитекторы отмечают международный день архитектуры.

Проходят жизненные эпохи, сменяются архитектурные стили, развивается вторая искусственная среда обитания человека. Архитектура, как особый вид искусства, вбирает в себя многие дисциплины жизнедеятельности и невольно несет в себе высокую степень ответственности перед общностью людей. Создание комфортной среды и гармоничной архитектурно-художественной ауры — задача и призвание зодчих, вопреки разным обстоятельствам политического и конъюнктурного характера. Союз архитекторов — общность подвижников высокого искусства архитектуры в единстве способствуют позитивному продвижению и существованию профессии. Несмотря на выпады недругов и дилетантов, ведется сложная работа по осознанию взаимопроникновения современной архитектуры и исторического наследия. Проходят времена, но почему-то по-прежнему многие считают, что хорошо разбираются в архитектуре и в медицине. Это ошибка порой влияет на «общий климат» восприятия архитектурных произведений и человеческих взаимоотношений.

Особенность Союза архитекторов Санкт-Петербурга в том, что главным Учителем его членов является уникальный имперский мегаполис — один из красивейших городов мира. Петербургские архитекторы ставят перед собой благородную задачу соответствовать в своих работах этому великому городу.

С добрым напутствием хочется поздравить всех коллег с праздником и пожелать здоровья, благополучия и успехов в нашем сложном и ответственном деле.

*Президент Санкт-Петербургского
союза архитекторов
О.С. Романов*



Уважаемые коллеги, друзья!

Российские архитекторы встречают очередную международную дату архитектуры в чрезвычайно важный и ответственный момент истории своей профессии. На фоне беспрецедентного давления на национальную архитектурную школу, вызванную действующим законодательством и сложившейся структурой российского проектного рынка, впервые после выхода постановления ЦК КПСС и Совмина СССР № 1871 от 4 ноября 1955 г. «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве», когда архитектурная профессия была поставлена на колени и подчинена строительной индустрии, у отечественных архитекторов забрезжила перспектива вывести свою профессию из-под почти шестидесятилетнего прессинга и придать ей статус, соответствующий международным стандартам. Союз архитекторов и Национальная палата архитекторов подготовили поправки к «Закону об архитектурной деятельности в РФ». В случае принятия этих поправок архитектурная профессия в России получит исторический шанс занять достойное место в ряду самых престижных профессий в нашей стране.

В связи с этим позвольте от имени Коллегии Гильдии архитекторов и инженеров СПб и от себя лично поздравить вас с международным днем архитектуры и пожелать удачи в нашей совместной борьбе за статус архитектурной профессии, потому что от исхода этой борьбы зависит наше общее творческое будущее, будущее российской архитектурной школы. Позвольте так же пожелать вам успехов в творчестве, множества интересных и выгодных заказов, личного благополучия вам и вашим близким.

*С наилучшими пожеланиями,
Председатель Коллегии СРО НП ГАИП
В.Э. Лявданский*



Дорогие коллеги, друзья!

Ежегодно в первый понедельник октября решением Международного союза архитекторов празднуется Всемирный день архитектора. Традиционно в этот день архитекторы во всем мире общаются, обсуждают условия и результаты своей деятельности, устраивают творческие дискуссии, рассматривают проблемы архитектурного образования, говорят о прошлом, настоящем и будущем.

Безусловно, и наш профессиональный цех — архитекторов Санкт-Петербурга, ощущает себя частью всемирной общности творческих коллег. Несмотря на меняющуюся политическую обстановку, экономические и социальные проблемы, мы стараемся активно трудиться, участвовать в творческих конкурсах, преподавать, заниматься общественной деятельностью. Одним из ярких подтверждений многогранности нашей деятельности является факт проведения конкурса и выставки «Архитектон-2014», только что закончившихся в залах Дома архитектора.

Объединение Архитектурных мастерских в рамках своей компетенции декларирует продолжение своих усилий в деле пропаганды нашей профессиональной деятельности, усиление контактов с творческими объединениями, властными структурами, общественными организациями.

В 2015 году Объединению Архитектурных мастерских исполнится 15 лет, и мы намечаем ряд мероприятий, посвященных этому юбилею. В наших ближайших планах — проведение очередной выставки «Архитектура Петербурга-2015» и издание очередного Архитектурного ежегодника.

Поздравляем коллег, всех тех, кому небезразличны проблемы нашего города, с праздником!

*Председатель ОАМ,
член-корреспондент МААМ
С.И. Орешкин*



■ Группа компаний «Алютех» поздравляет коллег с международным профессиональным праздником – Всемирным днем архитектуры! Искусство архитектуры – это не только вдохновение, это созидание и благоустройство для комфортной жизни, сочетание традиционных и современных материалов, поиск новых форм и возможностей для их реализации, это мечты, которые воплощаются в реальной жизни. Желаем нашим коллегам-архитекторам вдохновения, энергии, творчества в повседневной работе, а мы, в свою очередь, всегда готовы поддержать все ваши начинания и помочь в реализации новых смелых идей!

*С уважением,
директор ООО «Алютех»
Санкт-Петербург
О.Ю. Жигель*



■ Архитектура не стоит на месте. С каждым годом здания становятся все изящнее, неповторимее и интереснее. Для меня большая честь, от лица компании Guardian, поздравить уважаемых читателей вестника «Архитектурный Петербург», с международным профессиональным праздником – Всемирным Днем Архитектуры! Это праздник не только архитекторов, но и строителей, проектировщиков и всех ценителей архитектуры! Желаем Вам неиссякаемого вдохновения, профессиональных вызовов, успешных проектов и реализации всех запланированных объектов! Благодаря Вашей созидательной профессии преобразуется и совершенствуется окружающее нас пространство, строятся и развиваются города. Крепкого Вам здоровья, успехов и процветания!

*Олег Глинкин,
руководитель
отдела архитектурных
проектов*



■ Дорогие друзья, коллеги, партнеры! Значение архитектуры в современном мире трудно переоценить.
■ Архитектура Северной столицы не только отражает ход истории, но и привлекает своим очарованием и неповторимым обликом туристов со всего света. В этом есть, несомненно, огромная заслуга выдающихся архитекторов, проектировщиков и всех тех специалистов, которые внесли и продолжают вносить свой вклад в становление и развитие нашего города, обеспечивают комфорт и удобство проживания для миллионов людей.
■ Примите мои искренние поздравления с профессиональным праздником – Днем архитектора!
■ Желаю Вам новых идей, вдохновения, интересных проектов!
■ Пусть все творческие планы будут реализованы и коммерчески успешны!

*С уважением, А.А. Лобан,
директор Северо-Западной
сбытовой дирекции – филиала
ООО «КНАУФ ГИПС»
(Санкт-Петербург)*



■ Дорогие партнеры и друзья! Примите наши искренние поздравления с международным профессиональным праздником! Вы воплощаете в жизнь творческий полет мысли, совмещая его с требованиями реальности. Склоняясь над чертежами и эскизами, вы уверенной рукой мастера создаете настоящие шедевры, которые украшают наши города. В этой профессии нет мелочей, но есть место образованным и талантливым людям, таким как вы! Разрешите пожелать вам вдохновения, пусть оно не покидает вас и озаряет новыми удивительными идеями.

*С уважением,
генеральный директор
группы компаний «CAPOC»
М.П. Байков*



Заседание Правления МРПА СЗФО

1 октября в Санкт-Петербургском Доме архитектора прошло очередное заседание Правления Межрегиональной палаты архитекторов по Северо-западному федеральному округу. Члены Правления приняли в состав палаты новых членов, обсудили редакции нескольких Положений НПА, приняли решение о проведении в октябре-ноябре круглых столов по материалам Меморандума-2013, заслушали информацию о ходе разработки и продвижении Поправок к «Закону об архитектурной деятельности в РФ», рассмотрели другие текущие вопросы.

КОНКУРСЫ**На реконструкцию Главной водопроводной станции**

Комитет по государственному заказу Петербурга объявил конкурс

на реконструкцию Главной водопроводной станции Водоканала за 14,2 млрд рублей.

Комплекс станции расположен на Шпалерной улице. Он снабжает холодной водой около 1,2 млн горожан, в основном – проживающих в центре города. Первый блок станции с двухступенчатой очисткой воды был введен в эксплуатацию в 1930-е годы, второй одноступенчатый – в 1960-70-е. В середине 2000-х годов была выполнена реконструкция насосной станции, которая подает воду из Невы на очистные блоки.

В рамках конкурса планируется провести модернизацию самих очистных станций, увеличить их производительность с 400 тысяч куб. м воды в сутки до 500 тысяч, а также отремонтировать резервуары с чистой водой.

Перед подрядчиком, выигравшим конкурс, будет поставлена задача изменить проект, чтобы существенно снизить стоимость объекта. В частности, в настоящее время проектом предусмотрена установка запорной арматуры израильской фирмы Tahal: ее планируется заменить на отечественную. Кроме того, сейчас в проекте заложено строительство четырех новых резервуаров с чистой водой, но Смольный предложит победителю отремонтировать четыре старых и построить только два новых. В итоге стоимость объекта профильный комитет по энергетике надеется снизить до 11 млрд рублей. Основные работы начнутся в 2016 году, в 2014 и 2015 годах деньги будут выделяться на подготовку проектной и рабочей документации.

Уведомление о проведении тендера опубликовано на сайте госзакупок.

На реконструкцию Сенной площади

Комитет по развитию транспортной инфраструктуры объявил конкурс на реконструкцию Сенной площади за 1,2 млрд рублей. Соответствующее уведомление размещено на сайте госзакупок. Согласно проекту, разработанному «Ленгипроинжпроект», в рамках реконструкции планируется построить подземный переход по Садовой улице в районе бывшего здания гауптвахты, а также переход под Московским проспектом в районе переулка Бринько. Кроме того, будет расширена проезжая часть за счет сноса торговых павильонов. Увеличат и зону трамвайных путей в центре площади, где появится

остановка.

На выполнение работ отводятся два года.

На ремонт Малой Конюшенной улицы

Комитет по госзаказу Петербурга объявил конкурс на ремонт пешеходной Малой Конюшенной улицы по начальной цене 215,6 млн рублей. Работы необходимо выполнить до 31 октября 2014 года.

Как следует из техзадания, подрядчику предстоит заменить и восстановить искусственные и натуральные камни, которыми уложена поверхность улицы. Кроме того, «победитель должен провести комиссионное обследование адреса ремонта со всеми заинтересованными организациями с оформлением соответствующего акта».

На проектирование нового кампуса СПбГУ

Санкт-Петербургский госуниверситет объявил конкурс на проектирование нового студенческого кампуса на 6,5-10 тысяч человек в квартале между Мичманской улицей, улицей Кораблестроителей и набережной Смоленки. Стоимость тендера – 100 млн рублей.

В квартале будет запроектирован студгородок общей площадью около 210 тысяч кв. м. Общежития будут устроены по блочному принципу – в каждой блоке будут запроектированы по две комнаты на два человека, мини-кухня и санузел. Кроме того, в зданиях будут предусмотрены столовые на 400-500 мест каждая, учебные комнаты и парковки.

Также в квартале будет запроектирован физкультурно-оздоровительный комплекс с полем для мини-футбола и трибунами на 300 человек, залом для баскетбола и волейбола, фитнес центром площадью 1 тысяча кв. метров, залом для бокса, лекционным и медицинским блоками. Проектирование зданий должно быть завершено через 9 месяцев со дня заключения контракта, проект планировки квартала – через год. Подрядчик будет определен 22 октября.

Проект ЛРТ «Пулково – Купчино» будет скорректирован

Заявки на участие в конкурсе по корректировке проектной документации линии легкорельсового транспорта, соединяющей аэропорт Пулково со станцией метрополитена «Купчино»,

подали две компании: ЗАО «Петербургские дороги» и ООО «С-Индустрия».

«После рассмотрения и оценки заявок 25 августа Конкурсная комиссия определит победителя, который в соответствии с условиями конкурса должен будет до декабря этого года выполнить работы по актуализации проекта», – сообщила председатель Комитета по инвестициям Ирина Бабюк.

Максимальная цена контракта по корректировке проектной документации не превысит 41 миллиона рублей.

Строительство линии легкорельсового транспорта «Пулково – Купчино» должно завершиться к 2018 году, когда транспортная инфраструктура получит дополнительную нагрузку в связи с проведением в Санкт-Петербурге матчей чемпионата мира по футболу. В реализации проекта планируется участие инвестора на основе государственно-частного партнерства.

Выбраны площадки для подземных парковок

Петербургские власти выбрали четыре участка для создания подземных паркингов в пешеходной доступности от существующих станций метрополитена, железнодорожных станций и вокзалов, а также внутри границ транспортного обхода центра. Согласно техническому заданию, объекты расположатся под Владимирской и Конюшенной площадями, возле торгово-развлекательного комплекса «Варшавский экспресс», и рядом с Витебским вокзалом – под Винокурецким проездом. Паркинг предполагается сделать автоматизированным, а к его строительству привлечь инвестора.

Предпроектными работами занимается КРТИ. Комитет проведет инженерно-геологические изыскания, разработает основные конструктивные и планировочные решения, имущественно-правовую инвентаризацию, подготовит предложения по переустройству инженерных сетей и коммуникаций, а также определит стоимость выполнения проектно-изыскательских и строительно-монтажных работ. Максимальная стоимость контракта составляет 15 млн рублей. На реализацию предпроектного подряда дается 70 дней с момента заключения госконтракта. В настоящее время проводятся

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

Информационно-аналитический бюллетень «Архитектурный Петербург» №6(29) 2014

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ТУ 78 - 00938 от 03.08.2011г., выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по СПб и ЛО.

Учредитель:

Некоммерческое партнерство «Архитектурный Петербург» (190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 52)

Редакционная коллегия:

О.С. Романов, М.А. Мамошин, В.Э. Лявданский

Главный редактор: А.Н. Черенков

Директор Н.П. Никитина

Дизайн и верстка: Геннадий Вельте

Контент-менеджер сайта Надежда Иванова

Адрес для писем:

190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52, офис 11

(812) 312-59-17
archpeter@archpeter.ru
www.archpeter.ru

Номер подписан в печать 30.09.2014

Тираж 2500 экз.

Заказ № 22078 Типография КОСКО.

СПб, 6-я Красноармейская ул., 24, офис 21

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Распространяется бесплатно.

конкурсные процедуры по выбору подрядчика.

Новый председатель КГИОП – Сергей Макаров

Главой Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры с 18 августа 2014 года назначен Сергей Макаров. Сергей Макаров до назначения занимал должность первого заместителя председателя Юридического комитета Администрации губернатора Санкт-Петербурга.

Минстрой разработал новые правила строительства детских садов и общежитий

Министерство строительства и ЖКХ России (Минстрой) изменило правила строительства общественных зданий и сооружений (детские сады, общежития и т. п.). Соответствующие поправки внесены в СНиП 31-06-2009 «Общественные здания и сооружения», в августе они вступили в силу.

Теперь, согласно поправкам, чтобы повысить экономичность проектных решений, минимальную высоту встраиваемых в жилые дома детских образовательных учреждений, общежитий и гостиниц снизили с 3 до 2,7 м. Поправки касаются только встроенных детских садов. В целом СНиП доработаны в соответствии с новыми санитарно-гигиеническими и противопожарными требованиями и с учетом специфических условий строительства в крупнейших городах.

Помимо требований к высоте потолков, в правила был внесен еще ряд правок, направленных на снижение стоимости возведения таких экономических детских садов. Вместо двух отдельных залов для музыки и физкультуры площадью не менее 75 кв. м разрешили использовать один трансформируемый зал площадью менее 75 кв. м. Также появилась возможность сократить количество лифтов до одного, ранее обязательным было наличие двух лифтов, если в проекте предусмотрены лифты.

Сохранение объектов культурного наследия лицензируют

Проект постановления «О внесении изменений в Положение о лицензировании деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ» внесен Минкультуры России.

Постановление от 14 августа 2014 года № 804 позволит пресекать случаи осуществления работ неквалифицированными специалистами. Изменены требования к соискателям для получения лицензии на деятельность по сохранению объектов культурного наследия. Уточняются требования к квалификации и стажу работников, перечень документов, представляемых соискателем в лицензирующий орган.

Кроме того, вносятся изменения в перечень лицензионных требований, нарушение которых относится к категории грубых.

К грубым нарушениям отнесено привлечение к деятельности по сохранению объектов культурного наследия работников, не обладающих необходимыми квалификацией и стажем работы.

Обсуждение проекта закона об историческом центре Петербурга

В Доме архитектора под председательством В.А. Гусева и О.С. Романова состоялось заседание Экспертно-консультационного комитета совета по сохранению и развитию территорий исторического центра Санкт-Петербурга, на котором были рассмотрены и обсуждены проект Федерального закона «О некоторых вопросах сохранения исторического центра Санкт-Петербурга и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и проект Технического задания на разработку актуализированной редакции ТСН-306-2002 (I-этап).

Экспертная группа, возглавляемая главным архитектором ЛенжилНИИпроекта К.А. Шарлыгиной, представила свои замечания и рекомендации к названным документам. В итоге, в присутствии Председателя комитета по экономической политике и стратегическому планированию Санкт-Петербурга А.И. Котова было решено создать отдельную рабочую группу от двух комитетов для доработки положений Технического задания.

В четвертом квартале проект Федерального закона после

общественных обсуждений будет направлен в Законодательное собрание СПб для дальнейшего согласования и принятия.

К юбилею барона А.Л. Штиглица

В России проходят торжественные мероприятия, посвященные празднованию 200-летия со дня рождения барона Александра Людвиговича Штиглица.

Программа началась 13 сентября выставкой работ студентов-архитекторов в Ивангороде, где похоронен А.Л. Штиглиц. 2 октября в Белом зале Санкт-Петербургского Дома архитектора прошла пресс-конференция, на которой анонсирована программа мероприятий в рамках празднования юбилея, среди которых: посадка дубов в Ивангороде, научная конференция, художественные выставки, концерты, торжественный прием и многое другое.

А.Л. Штиглиц – крупнейший российский финансист, промышленник, управляющий Государственным банком Российской Империи с 1860 по 1866 гг., меценат. Его самым важным и ценным пожертвованием в истории меценатства стало учреждение в Санкт-Петербурге Центрального училища технического рисования и создание первого в России Музея Прикладного искусства с уникальной библиотекой.

По материалам информагентств и соб. инф.

В ОЖИДАНИИ ЧЕМПИОНАТА МИРА



Страной-хозяйкой чемпионата мира по футболу в 2018 году станет Россия. Матчи пройдут в 11 городах, в том числе в Москве и Санкт-Петербурге.

27 августа президент РФ Владимир Путин посетил открытие домашнего стадиона футбольного клуба «Спартак» – «Открытие-Арена». Цветовое решение вполне очевидное – красный и белый – это фирменные цвета ФК «Спартак». Причем красно-белый не только фасад, но и трибуны, душевые комнаты и интерьер внутренних помещений.

Стекланные панели выполнены из многослойного безопасного полупрозрачного стекла марки ExtraClear™ с нанесенной керамической окраской. Стекло ExtraClear™ обладает повышенной прозрачностью и высокой цветовой нейтральностью, поэтому оно наиболее полно передает цвет окраски стекла.

Стеклопакетная компания из Санкт-Петербурга «АКМА», сертифицированный партнер Guardian, также принимала участие в остеклении стадиона «Спартак». Помимо фасада стадиона, современные стекла используются и для остекления внутренних помещений: для остекления VIP-трибуны было выбрано мультифункциональное стекло SunGuard® HP Neutral 60/40 толщиной 8мм. Стекло хорошо пропускает видимый свет и обладает однородным цветом на просвет. Максимальная прозрачность стекла сочетается с солнцезащитными и теплоизоляционными характеристиками. Вскоре ожидается остекление стадиона «Зенит-Арена» в Санкт-Петербурге – домашнего стадиона ФК «Зенит», который также будет принимать ЧМ 2018. Ожидается, что и эта футбольная арена станет одной из самых технологически продвинутых и совершенных спортивных сооружений в Европе, а архитектура еще ярче и интереснее.



Круглый стол с участием партнеров Международного союза архитекторов (МСА) состоялся 6 августа 2014 года в рамках Конгресса МСА в Дурбане, Южная Африка. Заседания прошли при участии представителей агентств ООН (ONU-Habitat), региональных организаций архитекторов (CAE, ARCASIA, FPAА, AUA, САА, UМАR, CIALP), организаций, выступающих за сохранение наследия и окружающей среды (DOCOMOMO, ICOMOS, Совет зеленого домостроения (Green Building Council), Активный дом (Active House), и гуманитарных организаций (Фонд архитекторов, оказывающих поддержку в чрезвычайных ситуациях (The Emergency Architects Foundation).

Партнеры выразили готовность работать вместе с целью прекращения выбросов в атмосферу CO₂ и паров ископаемого топлива к 2050 году путем применения стратегий дизайна и методов социально ответственного строительства.

Партнеры обсудили Декларацию в отношении необходимых мер на период до 2050 года, выдвинутую Дэвидом Паркеном (David Parken), Директором Австралийского института архитекторов, в которую партнеры внесли поправки перед тем, как она была представлена Генеральной ассамблее МСА 8 августа 2014 года и единогласно принята.

ОФИЦИАЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ 21 АВГУСТА 2014 г.

Всемирный конгресс МСА, Дурбан 2014 Декларация в отношении необходимых мер на период до 2050 года

Принимая во внимание Чикагскую Декларацию взаимных обязательств на благо надежного будущего (18-21 июня 1993 года), которая выразила признание нашей взаимосвязанности с окружающей природной средой и готовность поставить вопросы охраны окружающей среды и социального устойчивого развития во главу угла нашей практики и профессиональной ответственности;

Признавая важность Программы действий, направленных на обеспечение развития после 2015 года, и Целей устойчивого развития для достижения устойчивого будущего, в частности, поддерживая цель «сделать города и населенные пункты самодостаточными, безопасными, жизнеспособными и устойчивыми»;

Принимая во внимание конференцию по вопросу Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИКООН), которая будет вновь проведена в Париже в 2015 году с целью достижения новых договоренностей относительно постепенного прекращения выброса CO₂ из мировых энергетических и промышленных секторов к 2050 году, а также выбросов парниковых газов из энергетических систем во второй половине 21-го века;

Признавая, что на городские районы приходится более 70% мирового потребления энергии и выбросов CO₂, в основном из зданий, в течение следующих нескольких десятилетий в городских районах мира предполагается застроить и перестроить площадь приблизительно равную 60% общего мирового фонда зданий. Это предоставит беспрецедентную возможность сократить выбросы природного топлива и CO₂ путем перестройки мирового строительного сектора к 2050 году с учетом недопущения выброса CO₂.

Мы понимаем, что должны использовать эту уникальную возможность, чтобы повлиять на этическое и социальное развитие во всем мире: спланировать и спроектировать устойчивую, жизнеспособную, с нейтральным уровнем эмиссии углерода, и здоровую окружающую среду в застроенных районах, способную защитить и приумножить природные ресурсы и среду обитания диких животных и растений, обеспечить чистый воздух и воду, вырабатывать возобновляемую энергию, а также строить пригодные для жилья здания и жилые комплексы. Принимая Декларацию в отношении необходимых мер на период до 2050 года на Всемирном конгрессе Международного союза архитекторов (МСА) в Дурбане, МСА и его организации-члены и партнеры передадут сообщение членам РКИКООН, а также всему миру о том, что мы берем на себя обязательства внести свой вклад в дело обеспечения устойчивого будущего, основанного на праве справедливости.

МСА отдает себе отчет в том, что если не принять мер по изменению климата сейчас, то будущие поколения и те, кто уже сейчас испытывает на себе экстремальные погодные условия, стихийные бедствия и нищету, будут подвергнуты серьезному риску. Признавая, что архитекторы играют главную роль в планировании и проектировании районов застройки, и необходимость сокращения выбросов углерода

да до нуля к 2050 году и обеспечения убежища, мы берем на себя обязательства предпринять следующие меры:

- Планировать и проектировать крупные и небольшие города, городские застройки и новые здания с учетом недопущения выбросов углерода таким образом, чтобы в течение года они не использовали энергии больше, чем могут произвести или импортировать из возобновляемых источников энергии.
- Реконструировать и восстанавливать существующие крупные и небольшие города, городские застройки и новые здания с учетом недопущения выбросов углерода, уважая ценности культурного наследия.

- В тех случаях, когда выбросы углерода невозможно или непрактично минимизировать, планировать и проектировать крупные и небольшие города, городские застройки и новые здания таким образом, чтобы в будущем было высокоэффективно производить или импортировать всю энергию из возобновляемых источников энергии.

- Мы выражаем приверженность принципу обязательного участия в исследованиях и определения задач, направленных на достижение целей 2050 года.

- Поддерживать и развивать социально ответственную архитектуру на благо сообщества, развивать и предоставлять доступ к информации и инструментам для того, чтобы:

- Планировать и проектировать устойчивую, жизнеспособную окружающую среду с низким содержанием углерода.

- Проектировать системы, использующие бесплатные или недорогие источники возобновляемой энергии (например, системы пассивного отопления или охлаждения, водосбора и хранения воды, воды, нагреваемой солнечной энергией, дневного естественного освещения и естественных вентиляционных систем).

Стороны, подписавшие документ:

UIA – Международный союз архитекторов
 UIA Young Architects – Молодые архитекторы
 Международного союза архитекторов ARC ASIA – Architects Regional Council Asia – Региональный совет архитекторов Азии
 AUA – Africa Union of Architects – Союз архитекторов Африки
 ACE – Architects Council of Europe – Совет архитекторов Европы
 FPAА – Federacion Panamericana de Asociaciones de Arquitectos – Панамериканская федерация ассоциаций архитекторов
 САА – Commonwealth Association of Architects – Содружество ассоциаций архитекторов
 UМАR – Union Mediterraneenne des Architectes – Союз средиземноморских архитекторов
 CIALP – Conselho Internacional dos Arquitectos de Lingua Portuguesa – Международный совет архитекторов, говорящих на португальском языке
 DoCoMoMo – Docomomo International
 FAU – Fondation des Architectes de l'Urgence – Фонд архитекторов, оказывающих поддержку в чрезвычайных ситуациях

В номере 1(24) бюллетеня «Архитектурный Петербург» опубликован доклад Национальной палаты архитекторов «О положении в архитектурной профессии в Российской Федерации» (Меморандум-2013).

КОММЕНТАРИИ



М.А. МАМОШИН,

вице-президент Санкт-Петербургского союза архитекторов

■ Наверное, замечательно, что появился Меморандум. Хорошо, что мы задумались. Жаль, что раньше этого не сделали. Хотелось бы отметить, что меморандум создавался в 2013 г., а сейчас уже 2014, произошли большие изменения в экономике, в политике, — и необходимо актуализировать документ с учетом текущих событий.

■ Что касается государственной градостроительной

политики, то, безусловно, необходима новая редакция градостроительного кодекса. Старые документы изжили, они были составлены для переходного

периода, когда целью создания генпланов городов было скорейшее создание ПЗЗ, а дальше на основании этих ПЗЗ формировать рынок. Сейчас перед нами другая проблематика: не формировать рынок для продажи земли, а именно регулировать. Что касается органа, который бы этим занимался, то, к примеру, в Белоруссии создано Министерство архитектуры. Почему бы нам не создать подобное ведомство? Например, Министерство архитектуры и градостроительства.

■ Что касается правового статуса архитектурной профессии, то профессиональный уровень у нас низок. У нас сейчас ситуация не имеющая аналогов на европейском пространстве, когда проектированием могут заниматься не только архитекторы, а подрядные, девелоперские компании и инвестиционные компании. Ни в одной европейской стране антимонопольные законы не позволили одной и той же компании заниматься инвестированием, проектированием и строительством. Проектированием должны заниматься архитекторы-

профессионалы, имеющие лицензии только на этот вид деятельности.

■ Что касается образования и вступления в ВТО. Государство отказалось регулировать проектно-строительную деятельность. РФ вступила в ВТО — это явление неоднозначное. Подписав Болонскую хартию, мы уничтожаем свою образовательную систему, заложенную еще в позапрошлом веке и построенную на прусской модели образования. Нет уже Пруссии, Германия англосаксонизировалась. Наверное, это и хорошо, и плохо. Хорошо, что мы интегрируемся в мировой архитектурный процесс, но по качеству образования, в связи с тем, что мы уничтожаем отлаженные годами принципы образования, мы не на первом месте. Считаю, что нам необходимо изучать опыт эволюции, интеграции прусской модели в англосаксонскую модель. Это касается и вопросов организации проектного дела. В Европе и в мире не так, а то, что у нас — было в Германии до первой мировой войны и немного деформировано советским форматом. Сейчас мы видим, что не все хорошо в ВТО, и санкции, и политика импортозамещения, которая сейчас проводится, подправит планы архитектурного сообщества. Раньше мы были обеспокоены в связи с вступлением в ВТО, проникновением на российский рынок сертифицированных европейских архитекторов, то сегодня проблема намного глубже. Нужно неоднократно подумать, прежде чем однозначно высказываться в пользу этого предложения.

■ Что касается идеи с реестром, то я считаю, что это здравая идея и архитекторы должны быть внесены в этот реестр. Что касается законов, в частности ФЗ — 94 и 44, то более нелепое применение для архитектурной практики, творческой деятельности сложно себе представить.

■ Что касается творческих архитектурных конкурсов, то мы видим некие тендеры, которые подменяют конкурсную практику. Де-факто никто из госорганов и частных инвесторов не заинтересован в конкурсной практике. Такие конкурсы в Петербурге победили как Академия танца Б. Эйфмана, через несколько лет на этом же месте побеждает диаметрально противоположный проект, исключающий предыдущий.



А.А. СТОЛЯРЧУК,

архитектор

■ Для меня, проектирующего архитектора, сам факт появления Меморандума — важное событие, поскольку в документе действительно обозначены программные задачи и цели нашего профессионального цеха.

Могу ли я быть уверен в их реализации, судя по сегодняшнему положению архитектора в обществе? У меня нет ответа. Есть горечь от осознания существующего положения дел, от отсутствия заказов, от циничного отношения к тебе, к твоей профессии во многих структурах.

■ Надо ли бороться? Надо.

■ Перечисленные шаги, изложенные в Меморандуме, определяют эти усилия.



И.Я. ХОЛЯКОВ,

архитектор

■ По своей сути Меморандум является замечательной аналитической запиской, полностью отражающей существующее плачевное положение российского градостроительства и архитектуры!

■ Предлагаю направить текст Меморандума в Администрацию Президента РФ с просьбой о создании «Министерства по делам Градостроительства и Архитектуры» с первоочередным решением вопросов, поставленных в Меморандуме, ввиду того, что дальнейшее затягивание по решению этих вопросов угрожает суверенитету РФ.

ЯИЦНЭРЭФОНУ

Департамент по архитектуре и градостроительству Краснодарского края совместно с Российской Академией архитектуры и строительных наук, Общероссийской общественной организацией «Союз архитекторов России» проводит научно-практическую конференцию «Архитектурные итоги зимних Олимпийских игр и перспективы развития Сочи» и приглашает Вас принять в ней участие. Конференция пройдет в гостиничном комплексе «Айвазовский» с 17 по 18 октября 2014 года в Имеретинской низменности города Сочи. Цель конференции — подведение итогов работы архитекторов по подготовке к проведению зимних Олимпийских игр, обсуждение перспектив развития города Сочи.

Контактное лицо в департаменте по архитектуре и градостроительству Краснодарского края — Павлова Анастасия Владимировна.
(861) 253-63-24
exb@arhkub.ru



А.Н. Ремизов,
член правления САР,
председатель
Совета по экоустойчивой
архитектуре САР,
председатель НП
«Совет по «зеленому»
строительству»

В рамках обсуждения Меморандума 2013 в редакцию АП поступило предложение о включении дополнительной, шестой главы, в текст Меморандума, которая касается «зеленой архитектуры». Было принято решение опубликовать эту главу для дальнейшего обсуждения архитектурной общественностью. Текст печатается без сокращений.

МЕМОРАНДУМ 2013 ЭКОУСТОЙЧИВАЯ АРХИТЕКТУРА

1. Создание здоровой, экологически ответственной, эффективной и здоровой среды неразрывно связано с экоустойчивой архитектурой, опирающейся на концепцию Устойчивого развития. Согласно докладу 1987 г. «Наше общее будущее» комиссии ООН «По окружающей среде и развитию» под руководством Брундтланд, экономическое развитие общества должно происходить без ущерба будущим поколениям. Международный союз архитекторов (UIA) в Копенгагенской Декларации 2009 г. «Устойчивость по проекту» также отмечает, что продуманное объемно-пространственное проектирование, вместе с выбором эффективных материалов и технологий могут на 50-80% снизить негативное влияние на окружающую среду. Принципы и нормы экоустойчивой архитектуры стали основным направлением развития архитектуры, строительной отрасли и девелопмента недвижимости в современном мире – они часто становятся обязательными во многих странах.

2. В этой сфере Россия заметно отстает даже от своих ближайших соседей – Белоруссии и Казахстана, причинами чего являются «сырьевая экономика», отсутствие национальных стандартов экоустойчивого строительства, несовершенное законодательство и крайне консервативная нормативная база. Это взаимосвязанные вопросы. Отсутствие спроса на инновационное, эффективное развитие обусловлено экстенсивным подходом к экономике – количественные показатели ставятся выше качественного развития. Технические регламенты по безопасности зданий и сооружений не опираются на новейшие разработки в области строительных технологий и материалов, что препятствует внедрению современных решений. Долговременное приравнивание профессиональной архитектурной деятельности к предпринимательской (в соответствии с Федеральным Законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ

«О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд») крайне негативно сказалось на профессии архитектора, развитии нормативной базы и, в итоге, на качестве проектирования и строительства. Градостроительный кодекс, сводящийся, в основном, к получению максимальной денежной ренты от распределения земельных участков, не способствовал реализации общественных интересов – созданию дружелюбной, здоровой, безопасной среды обитания.

3. «Зеленую» архитектуру часто называют «экологической», «энергоэффективной», «дружелюбной к природе», «биосферной» или «биоклиматической» архитектурой, но все эти понятия только части общего тренда «Экоустойчивой архитектуры», устремленного в будущее. Научные и технические средства в «зеленом» строительстве – солнечные панели, стандарты пассивного дома, рекуперация тепла – сами по себе еще не достаточны. Преобладающий инженерный подход заключается в опоре на технические возможности и рационализм, и не рассматривает всю сложность человеческого поведения. Инженерным возможностям недостает социально-культурных отправных точек и стратегий для достижения цели. Но архитекторы пока тоже недостаточно подготовлены, как показывает современная практика. Доминируют или главенство художественного стиля, или архитектура с включением лишь отдельных аспектов «зеленого строительства». Все мероприятия, которые мы наблюдаем сейчас, хотя и важны, но все еще являются только оптимизацией отдельных аспектов строительства, вместо внедрения концепции всеохватывающих экоустойчиво-ориентированных принципов планирования, в которых экономические, экологические и социальные аспекты рассматриваются во взаимном влиянии друг на друга.

4. Профессиональное архитектурное сообщество уделяет

особое внимание этим вопросам и поддерживает все начинания по развитию экоустойчивого строительства. С целью объединения всех организаций и лиц в сфере проектирования, строительства и управления недвижимостью, для содействия развитию экоустойчивой архитектуры, создания национальных «зеленых» стандартов, совершенствования законодательства и нормативной базы решением пленумов Союза архитекторов России были учреждены междисциплинарное Некоммерческое партнерство «Содействие устойчивому развитию архитектуры и строительства – Совет по «зеленому» строительству» (НП СПЗС) (2010 г.) и Координационный совет в области «зеленого строительства» (2013 г.), в которые вошли многие научные, экологические, производственные, учебные организации, в том числе Российская академия архитектуры и строительных наук (РААСН), МГУ, МГСУ, МАРХИ. Были созданы региональные отделения НП СПЗС в Центральном, Северо-Западном и Южном Федеральных округах. НП СПЗС в соответствии с решением VII пленума САР 2012 г. разработало национальные Стандарты экоустойчивой архитектуры. Они опираются на взаимодействие технологической инженерно-направленной деятельности и социально-культурных запросов, базирующихся на ценностных показателях:

- культурная ценность (местная самоидентификация, взаимосвязь с контекстом, взаимосвязь с историей, чувство места);
- экономическая ценность (ценность покупки, цена продажи, возврат капитала, доходность ренты, общий доход, повышение стоимости);
- средовая ценность (равновесие ресурсов, защита биоразнообразия, улучшение здоровья, уменьшение отходов и выбросов, наполненность жизни, экологический след);
- социальная ценность (социальная вовлеченность, социальная сплоченность, чувство общ-

ности, соседское поведение, уменьшение преступности, гражданское достоинство);

- потребительская ценность (удовлетворенность работой, производительность и доходность, стоимость затрат на здравоохранение, развитая розничная сеть, доступность образования, удовлетворение местоположением).

Стандарты экоустойчивой архитектуры зафиксированы в Системе добровольной сертификации (СДС) «Оценка экоустойчивости среды САР-СПЗС», которая получила высокую оценку как профессионального сообщества, так и академиков РАЕН. Система сертификации была разработана также на основе российских законодательных актов, стандартов ISO, разработок Всемирной организации по здравоохранению, рекомендаций международных организаций по «зеленому» строительству, стандартов DGNB. СДС «САР-СПЗС» была зарегистрирована в Федеральном агентстве по метрологии и стандартизации (Росстандарте) в 2013 г. Она ориентирована на жизненный цикл и служит инструментом как формирования, так и контроля экоустойчивой среды обитания. Система дает прозрачную оценку зданий на всех этапах проектирования, строительства и эксплуатации, включая их утилизацию. Преимущества экоустойчивого строительства реализуются в повышении качества и снижении стоимости объекта строительства при расчете жизненного цикла, в значительной экономии ресурсов, в минимальных отходах и выбросах, в снижении эксплуатационных расходов, в управлении рисками, в высоком уровне комфорта, в создании позитивного образа зданий. В соответствии с СДС «САР-СПЗС» уже построен ряд зданий, в том числе первый в России «Активный дом». Сейчас идет проектирование других объектов.

5. Прделана большая работа по совершенствованию законодательства. Круглые столы и конференции с участием ведущих международных экспертных и консультативных организаций, как KPMG и DGNB позволили сформулировать конкретные предложения способствующие развитию экоустойчивого строительства. Для повышения заинтересованности бизнеса в добровольном применении этих

стандартов во внебюджетном строительстве предлагается ввести ряд мер по стимулированию экоустойчивой архитектуры:

- стимулирование всех проектов, предусматривающих использования стандартов экоустойчивого строительства;
- введение льготного кредитования и компенсации процентов по кредитам в зависимости от полученного рейтинга при сертификации экоустойчивых зданий;
- государственная поддержка инвестиций в производство «экоустойчивых» материалов, оборудования и техники;
- налоговые льготы на недвижимость, таможенные льготы, льготы по тарифам;
- пониженные ставки по ипотеке для экоустойчивых проектов;
- предоставление преференций при предоставлении ТУ и согласования строительства экоустойчивых объектов;
- требование обязательной экоустойчивой сертификации при выдаче субсидий.

Для реализации экоустойчивых проектов по государственному и муниципальному заказу предлагается также использовать существующие механизмы регулирования:

- оценивать труд проектировщиков и архитекторов, а также, вести отбор проектов для строительства, с применением только нестоимостных критериев оценки (ПП РФ от 28 ноября 2013 г. №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусматривает 100% нестоимостной критерий оценки архитектурных и градостроительных произведений);
- применять критерий оценки жизненного цикла объектов строительства в соответствии с законом № 44-ФЗ. (Закон № 44-ФЗ в соответствии с частью 3 статьи 32 и частью 16 статьи 34 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. предусматривает возможность использования критерия оценки жизненного цикла без привязки к контракту жизненного цикла.);
- и добавить следующие меры:
- включить в проектную документацию раздел о затратах на эксплуатацию и утилизацию объекта строительства (расчет жизненного цикла);
- прямое финансирование экоустойчивых проектов (из

бюджетов и целевых фондов);

- прямые инвестиции в экоустойчивые муниципальные здания;
- внедрять независимую систему рейтинговой сертификации экоустойчивой архитектуры, как инструмент формирования и подтверждения соответствия стандартам экоустойчивого строительства.

6. Архитекторы более других участников строительного процесса заинтересованы в поиске эффективных решений, в постоянном обновлении материалов и технологий, в прозрачности полученных результатов, которые недостижимы без разработки и внедрения концепции всеохватывающих экоустойчиво-ориентированных принципов планирования. Эти принципы необходимо развивать в трех направлениях:

- информирование – вести широкое оповещение общества, профессионалов, бизнеса и власти о преимуществах экоустойчивой архитектуры, которая способствует не только эффективному сбережению ресурсов, сохранению природы и созданию дружелюбной среды, но и развитию архитектурного формообразования и современных методов строительства, внедрению инновационных материалов и созданию новых рабочих мест;
- регулирование – содействовать внедрению экоустойчивых стандартов в практику проектирования, строительства и управления недвижимостью, вводить систему оценки жизненного цикла в строительстве, законодательно разделить профессиональную архитектурную деятельность и строительный бизнес, принять законы по стимулированию экоустойчивого строительства;
- образование – разрабатывать учебные программы по экоустойчивой архитектуре для архитектурных и строительных вузов, создавать центры повышения квалификации для профессионалов и постоянно действующие демонстрационные залы для пользователей.

Лучшим аргументом в пользу экоустойчивой архитектуры могут стать реализованные проекты таких зданий и поселений. Профессиональное архитектурное сообщество призвано объединить вокруг себя всех участников этого процесса.



Дмитрий Фесенко,
главный редактор
журнала
«Архитектурный вестник»

Как известно, отбор архитектора заказчиком или его доверенными лицами осуществляется по-разному - у нас так зачастую по знакомству, по звонку, по цепочке личных связей и т.п. Заказы на бюджетные объекты, как известно, «разыгрываются» согласно 94-му ФЗ на тендерах, аукционах, электронных торгах, где главными критериями являются цена и сроки выполнения работ. Что касается архитектурных конкурсов, то они, бывает, проводятся с целью легитимизации и оформления загодя принятого решения.

ОБ ОТБОРЕ АРХИТЕКТОРА НА ОСНОВАНИИ КВАЛИФИКАЦИИ – ИЗ РЕКОМЕНДАЦИЙ МСА

■ В США, дабы свести к минимуму такого рода практику, а также банальный отбор по сугубо финансовым мотивам, на основании федерального правительственного закона, известного как Билль Брукса, был разработан документ под названием «Отбор на основе квалификации (QBS)». Он и послужил отправной точкой для аналогичных Рекомендаций Международного Союза архитекторов.

■ В соответствии с «Соглашением МСА по рекомендуемым международным стандартам профессионализма в архитектурной практике» отбор архитектора для выполнения конкретного проекта осуществляется одним из трех способов: 1) по результатам архитектурного конкурса, 2) на основании их квалификации (QBS) и 3) по итогам переговоров на основе ТЗ, определяющего объем требуемых архитектурных услуг. В данной статье мы остановимся на втором методе - квалификационном отборе.

■ «Эти процедуры определяют объем услуг, адекватно соответствующий требованиям конкретного проекта, обсуждают справедливый размер оплаты соразмерно предоставленным услугам в условиях, когда размер гонорара не установлен обязательной системой тарифов, и помогают подготовить юридическое соглашение».

■ Помимо своей главной цели процесс отбора содействует интеграции архитектора и заказчика в единую команду - тому, что называется тим-билдингом, помогает прояснить отдельные детали проекта и очертить характер и объем услуг, требуемых для реализации проекта. Причем, чем крупнее проект, тем важнее такой предварительный этап.

■ «Заказчик должен начать пользоваться услугами архитектора как можно раньше, еще при планировании объекта. Архитектор может получить у заказчика доступную ему информацию и идеи, чтобы использовать их для создания реально осуществляемых планов с различными вариантами, которые позволят заказчику принять твердое решение по поводу того, что именно следует использовать».

■ Процесс QBS, как правило, включает три стадии - Отбор, Определение и Назначение. Кратко охарактеризуем каждую из них.

СТАДИЯ 1 – ОТБОР

■ На первой стадии по итогам оценки представленных различными архитекторами-соискателями «заявлений о квалификации» происходит формирование шорт-листа из трех - пяти проектных команд, наиболее квалифицированных в данной проектной области. Это делается на основании оценки отборочной комиссией заказчика. После чего отбирается одна фирма, с которой проводятся переговоры по выработке контрактного соглашения.

■ Первым в перечне процедур оказывается определение объема и основных задач проекта, что входит в компетенцию заказчика. Однако, на самом деле, в отечественных условиях ТЗ, как правило, приходится составлять архитектору.

■ За этим следует приглашение к участию в процедуре отбора, адресованное архитектурным командам. Это может быть публичное объявление, письмо-циркуляр или меморандум, направленный ограниченному числу фирм - потенциальных участников.

■ «Каждая фирма должна оцениваться с учетом наличия у нее опыта проектирования объектов аналогичной сложности, опытности ее ведущего профессионального состава, технической оснащенности и оборудования фирмы, отзывов, полученных о ней, и других важных для заказчика факторов».

■ В Руководстве МСА приведены 5 образцов форм QBS - в частности, QBS-1 и QBS-2 для оценки квалификации и подведения итогов оценки квалификации. Каждым из экспертов - членов отборочной комиссии присваивается определенное количество баллов каждой из команд-участниц по целому ряду показателей. Назовем лишь некоторые: история фирмы, возможности и ресурсы выполнения требуемых услуг; оценка при-

влекательности персонала; опыт работы в областях, необходимых для выполнения данного проекта - от эскизной стадии и разработки рабочей документации до контроля за выполнением контракта; подход и методы контроля качества; знание местной географии и соответствующей типологии и др. После чего эти баллы суммируются.

■ Бывает, заказчик придает большее значение тому или иному виду квалификации - к примеру, опыту работы фирмы в конкретной типологии. С целью удовлетворения его пожеланий форма QBS-1 корректируется в направлении придания соответствующим факторам большего веса.

■ В результате остаются искомые три-пять фирм - в зависимости от масштаба проекта. О чем, согласно Рекомендациям МСА, заказчику неплохо бы сообщить всем участникам - не только отобраным «счастливчикам». Последующий сценарий рассматривает различные возможности - такие как посещение участка, отведенного для строительства, предложение архитекторам-соискателям составить технические предложения по проекту, содержащие общий подход, план и график выполнения работ, состав персонала, а также собеседование. Кстати, Руководство столь подробно, но и детализировано, что отдельный параграф посвящен описанию помещения для собеседования, не говоря уже о его регламенте: рекомендуется отводить не менее 45 минут на общение с представителями каждой из фирм-соискателей, все собеседования проводить в один день и решение по возможности принимать в тот же день. Немаловажная подробность: критерии оценки для системы присуждения баллов по результатам собеседования на основании форм QBS-3 и QBS-4 должны быть разосланы всем фирмам в качестве приложения к письмам-обращениям. Нельзя не заметить, что есть еще форма QBS-5, включающая список вопросов фирмам-реферти, дающим отзыв на работу соискателя, для которых он раньше выполнял проект.

■ «Хотя вполне правомерно

спрашивать фирмы об их подходе к проектированию объекта, заказчики не должны на стадии собеседования требовать конкретных проектных решений... Вознаграждение лучше обговаривать во время подробных дискуссий с окончательно отобранной фирмой и только после того, как достигнуто всестороннее взаимопонимание по вопросу фактического объема услуг».

■ Вышеупомянутые формы QBS, включающие вес каждого из факторов и количество баллов за каждый из этих параметров, являются действенным инструментом для оценки и ранжирования фирм-участниц из шорт-листа, а также окончательного выбора фирмы, наиболее подходящей для выполнения данного проекта.

СТАДИЯ 2 – ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕМА УСЛУГ И ПРОЕКТНЫХ РАБОТ

■ Целью второй стадии, согласно Руководству МСА, является конкретизация требований заказчика, совместное определение объемов проектных работ и требуемых услуг, а также выработка формы контракта.

■ Ко второй стадии, понятно, допускает фирма, отобранная на первом этапе. С ее помощью заказчик и должен уточнить и откорректировать свое видение будущего проекта, а также оценить, сможет ли занявшая первое место фирма стать членом формирующейся команды. В противном случае ему придется обратиться к следующей по списку фирме.

■ Такой обмен информацией, обсуждение проекта и взаимная притирка обычно занимают несколько дней.

■ «После того, как согласие по поводу конкретного объема услуг достигнуто, наступает такая ситуация, когда архитектор может разработать и представить заказчику свои предложения по оплате. Если запрашиваемое вознаграждение больше, чем заложено в смете у заказчика, они оба работают вместе, чтобы модифицировать объем услуг, но при этом заказчик должен полностью осознавать ограничения или проблемы, которые это может повлечь за собой. Подобные рабочие взаимоотношения значительно увеличивают шансы на создание качественного проекта».

■ Опять же - если объем услуг и уровень оплаты оказываются камнем преткновения, заказчику ничего не остается, как пригласить следующую по списку фирму.

Однако, если верить Рекомендациям, такое случается не так часто, потому что процесс QBS «благоприятствует прекрасному общению и взаимопониманию между заказчиком и архитектором». Вероятно, это не пустой политекс - за этими словами стоит богатый опыт поколений и разных стран.

СТАДИЯ 3 – НАЗНАЧЕНИЕ

■ Согласно Рекомендациям, третья стадия оказывается одним из главных преимуществ процесса QBS в тех случаях, когда размер гонорара не может быть определен на основании закона. Заказчик назначает архитектора на основе приемлемого для обеих сторон вознаграждения. Настоятельно рекомендуется заключение соответствующего письменного соглашения. В Руководстве приводится целый ряд различных методов, используемых для определения размера оплаты труда архитектора. Среди них - процентная оплата, оплата в виде твердого гонорара и повременная оплата. Процентная оплата и оплата в виде твердого гонорара являются общепринятыми методами установления оплаты. Преимущество первого состоит в том, что соглашение об оплате может быть достигнуто до того, как доподлинно известны объемы работ и общая стоимость. Размер оплаты меняется пропорционально стоимости работ.

■ «Однако если архитектор завершил работу по проектированию в соответствии с инструкциями заказчика, а затем размеры проекта были уменьшены, с заказчика может быть потребована дополнительная оплата за работу по перепроектированию».

■ В случае оплаты в виде твердого гонорара сумма вознаграждения фиксирована. Заметим, что на начальном этапе работы над проектом бывает невозможно подсчитать общую сумму гонорара, поэтому назначается выплата в процентах от стоимости проекта, когда же объем проясняется, рассчитывается окончательный размер гонорара.

■ В отличие от первых двух методов повременная оплата применяется довольно редко. Отсутствие ясности с объемом оплаты в начале работы в данном случае частично преодолевается посредством фиксации верхнего предела гонорара.

■ Надо сказать, стоимость услуг архитектора зависит от длинного

перечня факторов - как объективных, так и субъективных. К первым относятся тип и сложность работ, ко вторым - опыт и репутация архитектора, методика ведения работ, разница в объеме накладных расходов.

■ Согласно Рекомендациям, процентная оплата за весь комплекс услуг по малым, а также сложным проектам достигает 15% от стоимости работ, что для отечественного архитектора выглядит вполне экзотично: всем памятно времена, когда шла борьба за то, чтобы преодолеть планку в 1%(!).

■ Хотя, разумеется, объем работ и ответственность за проект у зарубежных архитекторов заметно больше, нежели у отечественных. Кроме того, в документе МСА приводится перечень статей, по которым архитектор вправе ставить вопрос о компенсации расходов, среди них - приглашение специалистов-консультантов по смежным разделам - инженеров, сметчиков, ландшафтных дизайнеров, работа по согласованию проекта во властных структурах, изготовление макетов и перспективных изображений, транспортные расходы в случае, если стройплощадка расположена более чем в 30 км от архитектурного бюро, и др.

■ В заключение остается добавить, что временные рамки процесса QBS зависят от масштабов, сложности, характера проекта и прочих факторов, но обычно не превышают шести-десяти недель.

*Архитектурный вестник
№ 1(130) 2013*

«Архитектурный Петербург» заканчивает публиковать материалы международной конференции «Профессия архитектор. Время перемен», проведенной в Москве группой компаний «Сен-Гобен» совместно с Союзом архитекторов России под патронажем Международной академии архитектуры (МААМ). Редационный совет и редакция бюллетеня «Архитектурный Петербург» благодарит журнал «Архитектурный вестник» за предоставленные для публикации материалы Международной конференции «Профессия архитектор. Время перемен».

АРХИТЕКТОН-2014



В Доме архитектора 30 сентября состоялось заседание жюри ежегодного смотр-конкурса «АРХИТЕКТОН-2014». На заседании были рассмотрены работы, представленные на смотр-конкурс, и определены лауреаты «АРХИТЕКТОНА-2014». Жюри решило присудить четыре приза в номинации «Постройки», три приза в номинации «Проекты» и три приза в номинации «Дипломные работы».

Всего в этом году на конкурс были представлены: в номинации «Постройки» – 16 работ;

в номинации «Проекты» – 31, в номинации «Дипломные работы» – 18,

и в новой номинации «Книги об архитектуре и архитекторах» – 6.

ЖЮРИ СМОТРА-КОНКУРСА «АРХИТЕКТОН-2014»

Севери Бломстед (Финляндия)

А.В. Боков (Москва) – председатель жюри

С.В. Гайкович

Р.М. Даянов

В.З. Каплунов

А.И. Корбут (Беларусь)

В.Э. Лявданский

Ю.К. Митюрев

В.В. Попов

В.О. Ухов

Л.И. Воробьева – ответственный секретарь жюри



**ЖЮРИ ПРИНЯЛО РЕШЕНИЕ
НАГРАДИТЬ**

В НОМИНАЦИИ «ПОСТРОЙКИ»

Почетным знаком «Архитектон» и дипломом Гран-при (1)

авторский коллектив Архитектурного бюро «Студия 44»: Архитекторы: Н.И. Явейн, В.Л. Кулаченков, Г.С. Снежкин, С.И. Аксенов, М.К. Горячкина, при участии А.В. Веткина.

Конструкторы: В.И. Герштейн, И.Н. Ляшко, Д.П. Кресов, Н.В. Просветова, Е.В. Силантьева. - за работу: Академия танца Бориса Эйфмана, Санкт-Петербург, Большая Пушкарская ул., 14, лит. А/ ул. Лизы Чайкиной, 2.

Золотым дипломом (2)

авторский коллектив Архитектурное бюро «Студия 44»:

Архитекторы: Н.И. Явейн, В.А. Зенкевич, В.А. Романцев, Ж.В. Разумова, П.А. Шлихтер, при участии М.С. Виноградовой, В.С. Жуковой, И.Е. Калиняковой, Е.В. Купцовой, У.В. Сулимовой, К.О. Счастливецовой.

Конструкторы: В.И. Герштейн, Д.П. Кресов, Р.Б. Ахимбеков, А.С. Кривонососов, И.Н. Ляшко, Н.В. Просветова, В.В. Турчевский, С.А. Шведов; Ю.В. Бондарев, Д.Л. Никитин (ООО «Тектон»). ГИП: Л.В. Герштейн, В.Е. Кремлёвский

- за работу: Железнодорожный вокзал «Олимпийский парк», Сочи, Адлеровский район, Имеретинская низменность.

Серебряным дипломом (3)

авторский коллектив Архитектурной мастерской «Витрувий и сыновья»:

Сергей Падалко (рук. мастерской), Алексей Виноградов (ГАП), архитекторы - Ольга Шурупова, Елена Волошина, Евгений Волошин, Александр Берзинг, Лидия Бараник, Олег Косенко

- за работу: Жилой комплекс «Люмьер». Санкт-Петербург, ул. Корпусная, дом 9.

Бронзовым дипломом (4)

авторский коллектив ООО «Евгений Герасимов и партнеры»:

Руководитель авторского коллектива: Е.Л. Герасимов
Главный архитектор проекта: З.В. Петрова.

Руководитель группы архитекторов: Е.А. Резникова
Архитекторы: М.Е. Орлова-Шейнер, О.В. Манов, А.Г. Гвоздик
Главный конструктор: М.Я. Резниченко.



Руководитель группы конструкторов: Н.В. Алексеева.
Конструкторы: Т.В. Белова, М.Л. Ингер, Д.А. Астапчик, А.А. Коблов, Т.Л. Лебедева.
Инженерные разделы: ООО «Эдванс-И»

Главный инженер проекта: Н.В. Гражданова
- за работу: Административный и жилой комплекс в Ковенском переулке, Санкт-Петербург, Ковенский пер., д. 5.

В НОМИНАЦИИ «ПРОЕКТЫ»

Золотым дипломом (1)

авторский коллектив ООО «Архитектурная мастерская Столярчука»: А.А. Столярчук, Е.Е. Рубина, Т.В. Баженова, Н.Н. Селянкина - за проект: Апартамент-отель. Концепция объёмно-планировочного и архитектурного решения по адресу: Санкт-Петербург, Красногвардейский район, Таллиннская ул., д.11.

Серебряным дипломом (2)

авторский коллектив Архитектурного бюро «Студия 44»: Архитекторы: Н.И. Явейн, В.Б. Пономарев, при участии И.Е. Григорьева, Ю.В. Дубейко, А.В. Веткина - за проект: Жилой комплекс в Кронштадте, Кронштадт, ул. Сургина, 14 А

Бронзовым дипломом (3)

авторский коллектив ЗАО «Архитектурная мастерская Романова»: О.С. Романов, М.В. Садков, А. Маделье, Д.П. Потаралов - за проект: Концепция планировки и организации застройки части территории восточнее пос. Бугры, Бугровского сельского поселения Всеволожского р-на Ленинградской области.

Специальным дипломом СПБСА за достижения в области реконструкции и реставрации (4)

авторский коллектив - ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ», Мастерская №9: главный архитектор проекта Т.М. Карпова, архитекторы Н.А. Коновалова, Н.С. Шалаев, инженеры Ю.Л. Козлова, Н.В. Иванова, Е.А. Сысоева, С.А. Куликова - за проект: Благоустройство дворов Государственного Эрмитажа: Собачьего, Электрического Нового Эрмитажа, Большого двора Зимнего Дворца, Черного проезда с дворами и западинами. Дворцовая набережная, д. 34, д. 38



В НОМИНАЦИИ «ДИПЛОМНЫЕ РАБОТЫ»

Золотым дипломом (5)

Ляшко Марию Васильевну (СПГАИЖСА им. И.Е. Репина)
 Руководитель дипломного проекта: профессор В.О. Ухов
 - за проект: Туристический комплекс в Кронштадте

Серебряным дипломом (6)

Яхимович Валерию Геннадьевну (СПГАИЖСА им. И.Е. Репина)
 Руководитель дипломного проекта: В.О. Ухов
 - за проект: «Музей авиации и космической техники в Ленинградской области»

Бронзовым дипломом (7)

Анчукова Сергея Георгиевича (СПГАИЖСА им. И.Е. Репина)
 Руководители дипломного проекта: Руководитель: Владимир Васильевич Попов. Консультанты: Ю.И. Земцов, Н.И. Явейн, С.В. Падалко, А.А. Столярчук
 - за проект: Спортивно-развлекательный комплекс с автодромом класса «Формула 1» в Санкт-Петербурге.

В НОМИНАЦИИ «КНИГИ ОБ АРХИТЕКТУРЕ И АРХИТЕКТОРАХ»

Равноценными дипломами СПбСА за значительный вклад в архитектуроведение и популяризацию архитектуры как высокого искусства.

- С.П. Заварихина,
 - Б.М. Кирикова,
 - Ю.И. Курбатова,
 - В.Г. Лисовского,
 - С.П. Шмакова,
 - И.В. Ямшанова
- за книги:

С.П. Заварихин. Явление Санкт-Петербург-Бурха. СПб: ООО «Студия «НП-Принт», 2013 г.

Борис Кириков. Архитектура петербургского модерна. Ответственные здания. Книга первая. Издательский дом «КОЛО», СПб, 2012 г.

Ю.И. Курбатов. Хельсинки. Образы города. СПб, Издательский дом «КОЛО», СПб, 2013 г.

В.Г. Лисовский. Стиль модерн в архитектуре. Москва. ООО «Печатная слобода», 2013 г.

Архитектор Сергей Павлович Шмаков. Тексты, архитектура, живопись, графика. Пропилеи. СПб, 2013 г.

И.В. Ямшанов. Архитектура неоготического стиля в России второй половины XVIII – середины XIX вв. Монография. СПб, 2014 г.



В рамках конкурса «Архитектон-2014» его организаторами была введена новая награда –

Специальный диплом СПО НП «Гильдия архитекторов и инженеров Петербурга» за лучшую постройку.

Победитель был выбран путем голосования между членами Партнерства – архитекторами, обладателями квалификационного аттестата Союза архитекторов.

Диплом присужден Архитектурному бюро «Студия 44» за Академию танца Бориса Эйфмана (Санкт-Петербург, Большая Пушкарская ул., 14, лит. А/ ул. Лизы Чайкиной, 2).

Авторский коллектив:
 Архитекторы: Н.И. Явейн, В.Л. Кулаченков, Г.С. Снежкин, С.И. Аksenov, М.К. Горячкина,
 при участии А.В. Веткина
 Конструкторы: В.И. Герштейн, И.Н. Ляшко, Д.П. Кресов, Н.В. Просветова, Е.В. Силантьева



А.В. Катханова,
редактор журнала
«Капителъ», куратор
деловой программы
A'City 2014

В ЛенЭкспо в седьмой раз прошел Форум градостроительства, архитектуры и дизайна A'City 2014. Темы пленарного заседания, панельных дискуссий не отличались новизной. Это те же вопросы стратегического и территориального планирования: в чем главная цель развития Санкт-Петербурга, совпадает ли она у власти и городского сообщества? Развитие основных территорий: соотношение градостроительных политик и строительства в основных градостроительных зонах: в историческом центре, промышленном поясе, на периферии. Как сохранить цельность города и его ценные качества?

ГОРОД ДОЛЖЕН РАЗВИВАТЬСЯ ПО ПЛАНУ, А ПЛАНИРОВАНИЕМ ЗАНИМАТЬСЯ ПРОФЕССИОНАЛЫ



■ В ЛенЭкспо в седьмой раз прошел Форум градостроительства, архитектуры и дизайна A'City 2014.

■ Темы пленарного заседания, панельных дискуссий не отличались новизной. Это те же вопросы стратегического и территориального планирования: в чем главная цель развития Санкт-Петербурга, совпадает ли она у власти и городского сообщества?

■ Развитие основных территорий: соотношение градостроительных политик и строительства в основных градостроительных зонах: в историческом центре, промышленном поясе, на периферии. Как сохранить цельность города и его ценные качества?

■ Новым на Форуме было участие молодых архитекторов Санкт-Петербурга под лозунгом «Максимализм в архитектуре» и круглый стол «Градостроительство и архитектура в зеркале СМИ», проведенный информационным партнером журналом «Капителъ» (материалы дискуссии доступны на сайте www.kapitel-spb.ru).

■ Манифест форума этого года под лозунгом «Ценности устойчивого развития» призвал к рассмотрению города как единого целого, создаваемого усилиями профессионалов разных специальностей, — «градостроительство, архитектура, дизайн», при активном участии городского сообщества и экспертов.

■ Очень многие говорили об утрате профессионализма, что катастрофически влияет на

все сферы деятельности без исключения, от архитектуры до ядерных исследований, и на качество города в том числе. Утрата статуса профессий планировщика и архитектора, их обесценивание в прямом и переносном смысле требует вмешательства государства и политической воли.

■ Город един и многообразен. Исторический центр и окружающий его промышленный пояс — это две стороны одной медали. На качество периферии влияет качество среды центра и наоборот. Требуется единый подход и единая градостроительная культура, чтобы удерживать все это на должном уровне.

■ Программа реконструкции исторического центра требует больших средств: на ликвидацию коммунальных квартир, реконструкцию и обновление ветхого жилого фонда, создание новой инфраструктуры и коммуникаций. Для достижения успеха в основе программы должен быть градостроительный план, объединяющий все мероприятия и строительные проекты в единое целое. План является основой для целенаправленных действий представителей всех других специальностей. Для всего города в целом, и его отдельных территорий должны быть разработаны скоординированные стратегии пространственного развития, имеющие под собой просчитанные механизмы финансовой и правовой реализации. То есть надо (как это сейчас и происходит

в европейских городах) идти от плана, и в случае недостающих механизмов его реализации создавать их. Действуя наоборот, по устаревшим нормам, в которых отсутствует объект нормирования, по законам, не дающим ни образа и цели деятельности по пространственному развитию, ни правового статуса профессии архитектор, получим бесконечное тиражирование устаревших образцов массового строительства. Это касается всех территорий города, в том числе и промышленного пояса Санкт-Петербурга, которому была посвящена панельная дискуссия. Его так же следует развивать по единому плану, учитывающему стратегию развития города в целом. Отмечалось, что его «буферное» положение между историческим центром и периферийными жилыми районами, которое сейчас приводит к «холостому» пробегу транспорта, содержит огромные возможности для изменения структуры города в целом и повышения эффективности использования ресурсов. Для этого надо разработать единый план. Пример масштабного проекта преобразования южной части промышленного пояса вдоль Обводного канала был представлен в ходе дискуссии. В результате второго этапа приватизации в 90-е годы промышленный пояс был приватизирован. Рынок земли создали до того, как были созданы основы разработки градостроительных проектов и правила межевания,

другие механизмы планирования городского развития, прежде всего резервирования земельных участков для городских нужд. Хаотичные случайные границы частной собственности мешают реализации единых планов по созданию необходимого всем: дорог, парков, общественных объектов и пространств.

■ Собственники промышленных предприятий действуют решительно, быстро застраивая свои площадки многоэтажным жильем. В отсутствие единого согласованного плана город может потерять и архитектурный образ промпояса, и возможности реализовать потенциал этой ценной территории.

■ Интересы собственников часто приводят к утрате привлекательных черт промышленных предприятий. Петербург теряет свои характерные черты архитектурно-образной и идентичности, как раз то, что используют в европейских городах как одно из направлений устойчивого развития: сохранение культурного наследия и его эффективное новое использование. Так делают все, кто думает о сохранении национальной идентичности и качестве городской среды. Целостный подход с сохранением всех элементов и объединением единым планом исторического промышленного комплекса, а не сохранение декоративных фрагментов как символ того, что здесь на месте безликого современного жилого района прежде что-то находилось – единственный путь, который надо, не откладывая, применить и в Санкт-Петербурге. Планирование здесь является ключевым звеном.

■ В планах на будущее масштабное строительство нового жилья. Совершенствование института экспертизы приводит к сокращению сроков выдачи разрешений на строительство. За восемь месяцев этого года уже введено 1800 тысяч м² жилья. Такими темпами можно будет достичь ввода 3 000 тысяч м² жилья в год. Как это повлияет на жизнь города в целом, нужно ли городу такое количество нового жилья, как это соотносится со строительством в других градостроительных зонах – часть Стратегии 2030, утвержденной правительством города и подвергаемой сомнению со стороны движения «Общественная платформа», считающей необходимым откорректировать цели стратегического развития.

■ Много говорилось о полицентрическом развитии как о методе

решения транспортных проблем и улучшения городской структуры. Какими должны быть подцентры по величине, как организовать координированное планирование развития транспортного каркаса, зеленого каркаса, пешеходных направлений, сопутствующее изменение видов землепользования – можно понять только в результате специальной профессионально подготовленной работы.

■ Территориальное разрастание города, застройка открытых пространств, природных и сельхозземель, строительство массового жилья на границе города и соседнего региона – противоположность устойчивому развитию. Это известно в странах, исповедующих устойчивое развитие и ставящих деятельность по планированию на уровень института национальной идентичности, например в Голландии. У нас тем временем ликвидировали Министерство регионального развития. Пока по известным данным его полномочия распределены между Минэкономразвития, в чье ведение попало территориальное планирование, и Минстроем – это ведомство отвечает за градостроительное зонирование. Так что, какой документ разрабатывать для развития территории города и области: генплан или схему комплексного развития территории, как сформировать общие цели, и где границы полномочий, как соотносятся Стратегия и Генплан и многие другие общие темы планирования и зонирования теперь будут решать два министерства, ни одно из которых не является профильным.

■ A'City выбрал выступления разных людей, объединенных общим неравнодушием к городу, и это не только Санкт-Петербург, но и Варшава, откуда приехал известный польский урбанист и архитектор Марек Будзинский, и города севера России, о планировании которых рассказали молодые и очень симпатичные девушки-архитекторы. Форум получился живым и даже местами очень эмоциональным, – посетившие круглый стол о роли архитектурной критики в жизни архитектуры тому свидетели. Есть надежда на продолжение общественного обсуждения и достижения лучшего понимания участниками градостроительного сообщества перспектив развития города. Результаты Форума демонстрируют, что город должен развиваться по плану, а планированием должны заниматься профессионалы.



В Санкт-Петербурге 18 - 19 сентября на базе ООО «ЛЕНИПРОЕКТ» прошла международная конференция «Градостроительная культура. Традиции и перспективы». Конференция стала одним из ключевых событий в рамках Года культуры в Российской Федерации, целью которого является, в частности, привлечение внимания общества к вопросам развития культуры, сохранения культурно-исторического наследия и роли российской культуры во всем мире. Градостроительство - одно из важнейших материальных и духовных составляющих культуры, призванное сохранять культурно-историческое наследие страны.

Эксперты и специалисты из стран Евразийского союза, участвовавшие в международной конференции, состоявшейся в Санкт-Петербурге с 18 по 19 сентября 2014 года, обсудили ряд проблем, стоящих перед обществом в сфере градостроительства и сохранения культурного наследия. Данные проблемы существуют из-за отсутствия комплексной градостроительной стратегии, которая бы объединила интересы публичного и частного сектора для рациональной и отвечающей вызовам современности пространственной организации государства, формирования комфортной среды жизнедеятельности.

Участники конференции приняли меморандум.

МЕМОРАНДУМ О ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЕ ОБЩЕСТВА

1. Градостроительная культура Евразии представляет собой уникальное явление в мировой цивилизации, отразившее многовековое развитие и взаимодействие культур, населявших ее этносов и оставивших самобытную архитектурно-историческую среду, испытывающую в современных реалиях нарастающей глобализации серьезное давление.

2. Градостроительное наследие, которым обладают страны Евразийского союза, уникально в том смысле, что оно включает в себя исторические корни и культуры многих цивилизаций. Оно является неотъемлемой частью глобального культурного наследия и важным элементом в истории народов мира.

3. Исторические поселения – территории, обладающие уникальной градостроительной и природной целостностью, являются примерами градостроительной культуры прошлых поколений.

4. Ярким образцом градостроительной культуры является облик исторического Санкт-Петербурга. Его неповторимый градостроительный генетический код, создававшийся на протяжении столетий, выделяет город из ряда всех остальных поселений России и мира.

5. Участники конференции обеспокоены тем, что в настоящее время преемственность градостроительной культуры на постсоветском пространстве во многом утрачена.

6. Отсутствует слаженная государственная политика в сфере архитектуры и градостроитель-

ства. Случайность и конъюнктурность реализуемых в основной массе градостроительных решений, потеря эстетической целостности новой застройки, ее архитектурный облик свидетельствуют о крайне низкой градостроительной культуре преобразования территорий.

7. Разорваны связи между государственными и муниципальными органами в сфере градостроительства и научно-исследовательскими центрами и проектными институтами общенационального уровня. Отсутствует единая методология оценки градостроительной среды и ее типологических единиц (градостроительный комплекс, квартал исторической застройки, планировочный каркас).

8. Ликвидирована подготовка специалистов градостроительного направления в архитектурных вузах, образовательная система в сфере градостроительства не отвечает общественным запросам на формирование качественной и комфортной среды жизнедеятельности.

9. Сегодня система охраны и управления культурным наследием апеллирует лишь к сохранности единичных объектов культурного наследия, включаемых в государственный реестр. Градостроительное наследие (образцы градостроительного искусства) остается вне нормативного правового поля и научно-методического обеспечения.

10. Участники конференции выражают озабоченность закрепившимся в настоящее время земельно-имущественным

подходом к территориальному планированию, разорванному на федеральном уровне между разными ведомствами, попыткам объединения градостроительного и земельного права в один кодекс.

11. Вызывает обеспокоенность дробление полномочий в сфере градостроительства, в результате которого в ближайшее время может произойти потеря целостности градостроительной деятельности, от эффективности которой напрямую зависит национальная безопасность во всех областях социально-экономического развития государства.

12. В связи с этим участники конференции обращают внимание институтов государственной власти на необходимость восстановления вертикальных и горизонтальных связей в системе управления процессом градостроительства и выделения в структуре органов исполнительной власти: федерально-ведомства, уполномоченного в сфере градостроительства, региональных органов архитектуры и градостроительства и службы главного архитектора исторического поселения.

13. Предлагаемая система государственного управления в сфере градостроительства должна предусматривать паритетное распределение ресурсов на поддержание сохранности и на интеграцию градостроительного наследия в современную пространственную организацию общества.

14. Необходимо уделить особое внимание определению участ-

ников градостроительного процесса, в котором общественные организации и члены гражданского общества должны играть значительно более важную роль.

15. К эффективному градостроительному процессу должны быть привлечены все стороны общества – государство, бизнес, общественные организации. Государство – как регулятор, обеспечивающий сохранность градостроительного наследия и ответственность за качество среды жизнедеятельности; бизнес – как активная часть общества, обладающая ресурсами и технологиями; общественность – как обеспечивающая широкую доступность и контроль.

16. Новая модель градостроительной деятельности должна опираться на градостроительную культуру как исторический феномен, позволяющий формировать эстетически выразительную благоприятную среду обитания и организовывать сбалансированную систему населенных мест евразийского пространства.

17. Данный меморандум является открытым для обсуждения и присоединения всех заинтересованных лиц и организаций.

БЕЗ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ НЕТ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА И КАЧЕСТВЕННОЙ АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ!

*Санкт-Петербург,
19 сентября 2014 года*

РАЗОБЩЕННОСТЬ НАУКИ И КРИТИКИ С АРХИТЕКТУРНОЙ ПРАКТИКОЙ

(ИЗ МАТЕРИАЛОВ КРУГЛОГО СТОЛА ПО ПРОБЛЕМАМ АРХИТЕКТУРНОЙ КРИТИКИ)



Ю.И. Курбатов,
доктор архитектуры,
профессор,
член-корреспондент
РААСН,
академик МААМ

■ К сожалению, уместного, необходимого и заинтересованного взаимодействия науки и критики с архитектурной практикой мы не наблюдаем. И это, безусловно, наносит ущерб архитектурному процессу. Ибо теория анализирует принципы формообразования, творческий процесс, его управление архитектором, корректирует вектор развития. Критика формирует образы будущего через образы настоящего, провоцирует творчество, развивает фантазию.

■ Таким образом, и теория, и критика – важнейшее вербальное сопровождение архитектуры. Без такого сопровождения невозможно ее полноценное развитие.

■ В чем же причина определенной разобщенности практики и ее вербального сопровождения?

■ Прежде всего – недооценка труда тех специалистов (в т.ч. и архитекторов), которые занимаются осмыслением творческой практики. Такая недооценка и определенное недоверие связано со стереотипами прошлого. В советское время теория была частью идеологии. Термин «критик» часто носил негативный характер.

■ Так, например, когда нашего выдающегося ученого и архитектора Андрея Владимировича Иконникова называли критиком, он очень негодовал. Иногда, даже кто-то из его сверстников, мог сказать: «Андрей Владимирович, ты можешь объяснить все, что угодно, а вот сделай сам!». И это было крайне несправедливо, потому что он мог отлично выполнить проект любого по сложности объекта. И это он демонстрировал после окончания Академии Художеств.

■ А вот что касается научных исследований А.В. Иконникова – то мы на них учились. Его анализы конкретных объектов были очень примечательны. Он всегда видел в объектах больше, чем их авторы.

■ Стереотипы советского времени до сих пор живы. Так, относительно недавно, на одном из семинаров один из очень известных архитекторов сказал, что для него все архитекторы делятся на тех, кто рисует – то есть проектирует, и тех, кто болтает – то есть осмысливает творчество. Это было честное и искреннее высказывание.

■ Мне говорили некоторые архитекторы о своей реакции на печать – сегодня напишут одно, а завтра – другое. Только время определит истинную ценность формы. Это правильно. Но задача теории и критики – анализ тенденции, процесса развития и его вектора.

■ И еще одна причина – некоторая самоизоляция зодчих. Определенные успехи приносят архитекторам ощущение самодостаточности.

■ Зачем столь успешным архитекторам критика? Кто лучше зодчих знает творческий процесс! С полным основанием они могут говорить только о себе, о своих работах. В этом отношении каждый из них и критик, и историк! Но чаще такие критики молчат! Глубинное содержание архитектурных форм до сих пор находится в закрытой зоне!

■ Ну и, конечно, возникает характерный вопрос: Что делать? Преодолевать стереотипы прошлого и всемерно повышать значимость вербальной опоры и сопровождения архитектурных форм, что крайне важно как архитектору, так и гражданскому сообществу, которое не всегда понимает и принимает продукцию архитекторов.

ЖИЗНЬ КАК АВИАРЕЙС В ОДИН КОНЕЦ



ЮРИЙ МИХАЙЛОВИЧ ЦАРИКОВСКИЙ почти всю профессиональную судьбу связал с авиацией.

Нет, он не был летчиком. Он был архитектором и долгие годы посвятил проектированию и строительству аэропортов. Такое постоянство у архитекторов встречается не часто. Но такова судьба Юрия Михайловича. Счастливая, надо сказать, судьба!

С детства мечтая стать архитектором, он не смог осуществить легко свою мечту – помешала война. Родившись в июне 1924 году, он семнадцатилетним парнем ушел в ополчение на защиту Ленинграда, был ранен и только в 1946-м сумел поступить в ЛИСИ на архитектурный факультет.

В 1952 году успешно его заканчивает и поступает на работу в государственный институт комплексного проектирования, – закрытое проектное учреждение, известное как «45-й ящик». Этот институт стал превосходной стартовой площадкой для начинающего архитектора.

Вот почему, когда он перешел в Ленинградский проектный институт «Ленаэропроект», то очень быстро занял в нем ведущее место, как главный архитектор проектов, а потом и как главный архитектор института.

За долгие годы Юрий Михайлович построил много аэровокзальных комплексов в самых разных городах страны. Наиболее известны построенные им комплексы в Витебске, Минске, Смоленске, Новгороде, Омске и Певеке. Его авторству принадлежит и реконструкция Петербургского аэропорта «Пулково-2».

Многие проекты и сооружения Ю.М. Цариковского были отмечены медалями и дипломами, как объекты высокого качества в самом широком смысле этого слова.

Почти до ухода из жизни Юрий Михайлович плодотворно трудился, возглавляя большой коллектив архитекторов и специалистов самого широкого профиля. Воспитав не одно поколение учеников, Юрий Михайлович вырастил достойную смену. Его творчество еще очень долго будет являть собой честь и достоинство истинного, подлинного мастера архитектуры.

В.М. Ривлин, архитектор

Почти 60 лет назад в нашей великой стране было принято одно из самых знаменательных решений в области проектирования

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС, СОВМИНА СССР ОТ 04.11.1955 №1871 «ОБ УСТРАНЕНИИ ИЗЛИШЕСТВ В ПРОЕКТИРОВАНИИ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ»

В нашей стране проводятся огромные работы по строительству и реконструкции городов, поселков и промышленных предприятий. В больших масштабах осуществляется сельскохозяйственное строительство, особенно в районах освоения целинных и залежных земель. Построено много хороших экономичных жилых домов и общественных зданий с удобной планировкой...

Наши успехи в этом деле были бы более значительны, если бы этому не мешали имеющиеся крупные недостатки и ошибки в проектировании и строительстве. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что в работах многих архитекторов и проектных организаций получила широкое распространение внешне-показная сторона архитектуры, изобилующая большими излишествами, что не соответствует линии Партии и Правительства в архитектурно-строительном деле.

Увлекаясь показной стороной, многие архитекторы занимаются главным образом украшением фасадов зданий, не работают над улучшением внутренней планировки и оборудования жилых домов и квартир, пренебрегают необходимостью создания удобств для населения, требованиями экономики и нормальной эксплуатации зданий.

Ничем не оправданные башенные надстройки, многочисленные декоративные колоннады и портики, и другие архитектурные излишества, заимствованные из прошлого, стали массовым явлением при строительстве жилых и общественных зданий, в результате чего за последние годы на жилищное строительство перерасходовано много

государственных средств, на которые можно было бы построить не один миллион квадратных метров жилой площади для трудящихся.

Так, например, в г. Москве в жилых домах по улице Горького (архитектор Жуков), по Можайскому шоссе (архитектор Чечулин), по Ленинградскому шоссе (архитекторы Готлиб и Хилькевич) и в ряде других домов в угоду показному украшательству применены многочисленные колонны, портики, сложные карнизы и другие дорогостоящие детали, придающие домам архаический вид. В то же время не было уделено должного внимания удобной планировке квартир в этих домах и благоустройству территорий...

Значительные излишества допущены также при проектировании и строительстве жилых и общественных зданий в г. г. Ленинграде, Тбилиси, Киеве, Харькове, Минске, Воронеже, Баку, Ростове-на-Дону и в других городах.

В проекте строящегося на проспекте им. И.В. Сталина в г. Ленинграде крупноблочного жилого дома, разработанном архитектором Журавлевым, предусмотрена приставная колоннада высотой в два этажа. На этом же проспекте при въезде в город запроектирована площадь размером 7,3 га, что почти в 1,5 раза больше Красной площади в г. Москве. По проектам архитектора Каменского на проспекте Стачек в г. Ленинграде за последние годы построены дома с архаичным оформлением фасадов, с тяжелой рустовой, пилястрами и сложными карнизами.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отме-

чают, что значительная часть жилых, гражданских зданий и большая часть промышленных зданий строится все еще по индивидуальным проектам, что является одной из главных причин, порождающих излишества. Несмотря на бесспорную технико-экономическую целесообразность строительства по типовым проектам, многие министерства и ведомства считают разработку типовых проектов второстепенным делом и не выполняют планов типового проектирования.

В 1954 году объем строительства по типовым проектам в г. Москве составил всего лишь 18% объема жилищного и культурно-бытового строительства. В г. Ленинграде из 353 строящихся жилых домов строится по типовым проектам только 14 домов...

Наличие крупных недостатков и извращений в архитектуре в значительной мере объясняется тем, что быв. Академия архитектуры СССР (президент т. Мордвинов) ориентировала архитекторов на решение главным образом внешних сторон архитектуры, в ущерб удобствам планировки, технической целесообразности, экономичности строительства и эксплуатации зданий. Эта ошибочная направленность нашла отражение в работе многих архитекторов и проектных организаций и способствовала развитию эстетских вкусов и архаизма в архитектуре. Быв. Академия архитектуры СССР и ее научно-исследовательские институты не дали своевременно критической оценки проявлению формализма и другим крупным недостаткам в архитектуре, оторвались от жизни. Во многих своих работах

эта Академия была носителем одностороннего, эстетского понимания архитектуры, преувеличивала и искажала роль классического наследия, прививала некритическое отношение к нему.

Большая ответственность за отрыв архитектуры от насущных задач строительства ложится на Союз советских архитекторов СССР, бывшие руководители которого (т. т. Чернышев, Рзянин, Захаров) не поняли необходимости устранения излишеств в строительстве и под флагом борьбы с конструктивизмом содействовали распространению этих излишеств. Союз советских архитекторов СССР не уделял должного внимания вопросам массового строительства и не направлял архитекторов - членов Союза на активное участие в разработке типовых проектов. Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР отмечают, что ошибки в архитектурно-строительной практике во многом определяются также существенными недостатками в подготовке архитектурных кадров. В Московском архитектурном институте и в некоторых других учебных заведениях студентам прививается односторонний, эстетский подход к проектированию жилых, промышленных и общественных зданий. В подготовке молодых архитекторов имеет место игнорирование насущных задач массового строительства и типового проектирования, а также вопросов экономики, современной строительной техники и рациональной эксплуатации зданий и сооружений. Значительная часть профессорско-преподавательского состава культивирует некритическое отношение студентов к исполь-

зованию архитектурных приемов и форм прошлого, ориентирует студентов на разработку только художественных задач, чем по существу прививает им пренебрежительное отношение к удобствам планировки и к вопросам экономики.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР решительно осуждают допущенные ошибки в архитектуре, проектировании и строительстве, как противоречащие линии Партии и Правительства в этом деле, наносящие значительный ущерб народному хозяйству и тормозящие улучшение жилищных и культурно-бытовых условий трудящихся.

При проектировании и строительстве зданий и сооружений архитекторы и инженеры должны уделять главное внимание вопросам экономики строительства, созданию наибольших удобств для населения, благоустройству квартир, школ, больниц и других зданий и сооружений, а также озеленению жилых районов и кварталов. Чтобы избежать излишеств и кустарщины, наши архитекторы и инженеры должны стать проводниками всего нового, прогрессивного в проектировании и строительстве. Строительство должно осуществляться по наиболее экономичным типовым проектам, разработанным с учетом лучших достижений отечественного и зарубежного строительства, на основе индустриальных методов производства.

Советской архитектуре должна быть свойственна простота, строгость форм и экономичность решений. Привлекательный вид зданий и сооружений должен создаваться не путем применения надуманных, дорогостоящих декоративных украшений, а за счет органической связи архитектурных форм с назначением зданий и сооружений, хорошим их пропорций, а также правильного использования материалов, конструкций и деталей и высокого качества работ.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров Союза ССР постановляют:

1. Обязать Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства, Академию строительства и архитектуры СССР, Союз советских архитекторов СССР, министров и руководителей ведомств,

Советы Министров республик, обл(край)исполкомы и горисполкомы, республиканские и местные органы по строительству и архитектуре, руководители предприятий, строек и проектных организаций, а также архитекторов, инженерно-технических работников строек и проектных организаций в кратчайший срок коренным образом перестроить свою работу по проектированию и строительству, широко внедрять в строительство типовые проекты, смелее осваивать передовые достижения отечественного и зарубежного строительства, вести повседневную непримиримую борьбу с проявлениями формализма в архитектуре и с излишествами в проектировании и строительстве.

2. Обязать руководителей министерств и ведомств СССР, Советов Министров республик, обл(край)исполкомы и горисполкомы в 3-месячный срок пересмотреть проектно-сметную документацию на строящиеся объекты с целью решительного устранения в проектах излишеств в архитектурной отделке, планировочных и конструктивных решениях. Государственному комитету Совета Министров СССР по делам строительства произвести проверку пересматриваемой министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик проектно-сметной документации и о результатах проверки доложить Совету Министров СССР.

3. Обязать министров и руководителей ведомств, Советов Министров союзных республик и руководителей проектных организаций обеспечивать безусловное выполнение установленных планов типового проектирования и принять необходимые меры к ликвидации имеющегося отставания в этом деле.

Считать главной задачей проектных организаций, архитекторов и инженеров разработку экономичных типовых проектов и типовых конструкций, и применение их в строительстве.

4. В целях осуществления жилищно-гражданского строительства по высококачественным типовым проектам, обеспечивающим резкое удешевление строительства и улучшение бытовых условий населения, считать необходимым разработать к 1 сентября 1956 года новые типовые проекты жилых домов

в 2, 3, 4 и 5 этажей, школ на 280, 400 и 880 учеников, больниц на 100, 200, 300 и 400 мест, детских учреждений, магазинов и предприятий общественного питания, кинотеатров, санаториев, гостиниц и домов отдыха, используя при этом лучший отечественный и зарубежный опыт проектирования и строительства.

Наряду с выполнением установленных планов типового проектирования, в целях выявления лучших проектных решений, организовать конкурсы с широким привлечением архитекторов, инженеров и других специалистов, а также коллективов проектных организаций.

Возложить на Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства проведение конкурсов на разработку лучших типовых проектов зданий, сооружений и предприятий, наиболее экономичных индустриальных конструкций и деталей, а также на лучшее строительство объектов по типовым проектам. При разработке условий на проведение конкурсов предусмотреть премирование за лучшие проекты, представленные на конкурсы, установив по каждому виду зданий и сооружений премии в следующих размерах: первая премия 30 – 50 тыс. рублей, вторая премия 15 – 30 тыс. рублей, третья премия 10 – 15 тыс. рублей и поощрительные премии по 5 тыс. рублей.

5. В целях концентрации разработки типовых проектов, массового применения их в жилищно-гражданском строительстве, обеспечения унификации планировочных и конструктивных решений, а также улучшения качества типовых проектов признать необходимым организовать Государственный центральный институт по разработке типовых проектов жилых и общественных зданий. Поручить Государственному комитету Совета Министров СССР по делам строительства в двухмесячный срок представить в Совет Министров СССР предложения, связанные с организацией Государственного центрального института по разработке типовых проектов жилых и общественных зданий и созданием для него необходимой производственно-экспериментальной базы.

6. В целях устранения крупных недостатков в подготовке

архитектурных кадров обязать Министерство высшего образования СССР и Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства разработать и представить к 1 марта 1956 г. в ЦК КПСС и Совет Министров СССР предложения о коренном улучшении дела подготовки архитекторов.

13. Обратит внимание руководителей министерств и ведомств, руководителей строительных, проектных и научно-исследовательских организаций, главных архитекторов городов, начальников и главных инженеров главных управлений и управлений капитального строительства, главных инженеров проектов и архитекторов - авторов проектов - на необходимость устранения излишеств во всех видах строительства, широкого внедрения типовых проектов и улучшения качества строительства.

14. Обязать ЦК компартий и Советы Министров республик, крайкомы, обкомы, горкомы партии, крайисполкомы, облисполкомы и горисполкомы рассмотреть в соответствии с настоящим Постановлением вопрос об устранении излишеств в проектировании и строительстве и принять необходимые меры.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР выражают твердую уверенность в том, что партийные, советские, профсоюзные организации, рабочие и инженерно-технические работники, архитекторы и работники науки направят свои усилия, знания и опыт на устранение в кратчайший срок имеющихся недостатков в проектировании и строительстве, что будет способствовать значительному повышению жизненного уровня нашего народа и укреплению экономики Советского Союза.

Секретарь
Центрального Комитета КПСС
Н.ХРУЩЕВ

Председатель
Совета Министров Союза ССР
Н.БУЛГАНИН



С.В. Муханов,
архитектор

В МЮНСТЕР ЗА КЛИНКЕРОМ



В середине августа небольшая группа архитекторов из Санкт-Петербурга, откликнувшихся на приглашение ООО «КИРИЛЛ» (Москва) – российского дилера ведущего немецкого производителя высококачественной клинкерной продукции фирмы «Hagemeister», совершила ознакомительную поездку в Германию. Мы побывали в городе Мюнстер, что в федеральной земле Северная Рейн-Вестфалия. В этой области, как известно, находится Рейнско-Рурский промышленный регион – один из крупнейших в мире, он протянулся более чем на 100 км от Кельна до Дортмунда с населением агломерации более 10 млн жителей и столицей земли Дюссельдорфом, в аэропорту которого начался и закончился наш визит.



■ Программа поездки включала, в первую очередь, посещение завода «Hagemeister» в Ноттульне – пригороде Мюнстера, знакомство с производством и великолепной выставкой-коллекцией образцов по всем линейкам клинкерной продукции завода. Во вторую очередь, мы познакомились с объектами, на которых применена эта продукция в городах Мюнстер и Дортмунд. В промежутках рабочей поездки заезжали посмотреть реконструкцию старого порта в Дюссельдорфе и исторический центр Мюнстера. На всем протяжении поездки с нами был нынешний руководитель завода г-н Кристиан Хагемейстер, представитель пятого поколения владельцев семейного предприятия со 100-летней историей. Возможности завода «Hagemeister» уникальны даже по меркам Германии. Это более 300 цветов, форматов и фактур фасадного и дорожного клинкера, дополнительное множество видов формового,

акустического клинкера и готовых элементов. Годовой объем продукции завода – не менее 120 млн единиц клинкерного кирпича для отделки зданий и дорог.

■ Технология производства клинкера отлична от производства обычной керамики применением тугоплавких сортов глины и высокой температурой обжига (до 1450 °С), что позволяет получить хорошо спеченный материал без пустот и каверн, который по прочностным характеристикам не отличается от гранита. Таким образом, становится ясно, из чего вытекает его высокая цена, в которой немалую долю занимают затраты на энергоснабжение и транспортировку.

■ Отличительной чертой компании является умелое сочетание старинных производственных традиций с инновационными разработками. Ноу-хау Hagemeister – не только оригинальные рецептуры по подбору компонентов, но и активное экспериментирование в достижении и получении новых

фактур, дизайна и цветовой гаммы изделий. Предусмотрено изготовление продукции по индивидуальным заказам клиентов. Особенно стоит выделить пристальное внимание завода к «сортировке» продукции, когда в одну заказанную партию включаются разные по колориту клинкеры, которые смешиваются в определенном порядке на палетах, что позволяет при строительстве получать на фасадах монохромные живописные поверхности. Я бы это назвал «клинкерной мозаикой». Неслучайно она пользуется широким спросом у заказчиков и архитекторов по всей Западной Европе, даже на родине клинкера в Голландии, на топовых объектах Роттердама, Амстердама и других городов, где своего клинкера в избытке.

■ Hagemeister не так давно доехал и до наших «пенатов», увидеть его в деле можно на строящемся столичном элитном жилом комплексе «Садовые кварталы» в Хамовниках с общей площадью 416 тысяч кв. метров. Архитектор Сергей Скуратов выбрал для отделки фасадов жилых домов продукцию именно этого производителя сортировку «Гент». По итогам поездки, которая была превосходно организована ООО «АБ М-ФОРМАТ», сделал небольшой слайд фильм о производстве «Hagemeister» и отдельных объектах.

Адрес опубликованного видео: <http://youtu.be/0XV0gbXd4Hs>

АРХИТЕКТУРА - ТОЖЕ ЛЕТОПИСЬ МИРА ОНА ГОВОРИТ ТОГДА, КОГДА УЖЕ МОЛЧАТ И ПЕСНИ, И ПРЕДАНИЯ

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ГОГОЛЬ



КОМПАНИЯ «ДАВ-РУССЛАНД» ПОЗДРАВЛЯЕТ
СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ
г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
С МЕЖДУНАРОДНЫМ ДНЕМ АРХИТЕКТОРА!

Филиал ООО «Дав – Руссланд» в г. Санкт-Петербург,
Дальневосточный пр., д. 73 литер А, 4 этаж,
тел.: +7 812 448-24-22, факс: +7 812 448-24-23,
daw@spb.daw-se.ru

www.caparol.ru



CAPAROL

HunterDouglas®

WINDOW COVERINGS

CEILINGS

SUN CONTROL

FAÇADES

LONDON • PARIS • NEW YORK • TOKIO • DUBAI • MOSCOW • SAINT PETERSBURG

Санкт-Петербург, Свердловская наб., 44, БЦ Зима, офис 213, тел. +7 (812) 633-36-18

hdcis@hunterdouglas.ru

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО

ОБЪЕДИНЕНИЕ
АРХИТЕКТУРНЫХ МАСТЕРСКИХ

Уважаемые архитекторы и руководители архитектурных бюро!
Объединение архитектурных мастерских начинает сбор проектов и построек за 2013–2014 годы для публикации в «Архитектурном Ежегоднике».

Аннотация до 2 листов формата А3, цветная печать, с обязательным указанием основных характеристик объекта, адреса, авторского коллектива, планов, разрезов, фасадов и перспектив.

Срок подачи материалов до 27 октября 2014 года. После данного срока работы рассматриваться не будут.

Прием работ в печатном и электронном виде осуществляется в офисе ОАМ

по адресу: 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52, оф. 1, 11,
 по эл. почте oam_annual@mail.ru

Главный редактор «Архитектурного Ежегодника» А.Х. Богатырева
 Председатель НП «Объединение архитектурных мастерских» С.И. Орешкин

Справки по телефонам: 312-59-17, 8-921-903-25-65
Контактное лицо: исполнительный директор Наталия Петровна Никитина

РАЗДВИЖНЫЕ ДВЕРИ HI-FINITY ОТ REYNAERS

ЭЛЕГАНТНЫЙ ДИЗАЙН

Дизайн является ключевым в разработке. Даже громадные раздвижные двери из системы Hi-Finity выглядят элегантно и создают ощущение полной прозрачности. Несмотря на тонкий видимый профиль системы, она имеет высокую прочность и надежность. Hi-Finity предусматривает установку больших стеклопакетов, весом до 500 кг. Минималистический дизайн подчеркивает тонкая и сдержанная ручка. Система предусматривает различные варианты открывания: с двумя и тремя направляющими, закрыванием по центру и в комбинации от двух до шести створок. Большие стеклянные створки легко сдвигаются благодаря роликовому механизму в нижней части рамы. Для большего удобства конструкция комплектуется скрытым автоматическим приводом, который открывает и закрывает створки одним нажатием кнопки.

ВЫСОКАЯ ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ

Система Hi-Finity, которая предусматривает установку одно- и двухкамерных стеклопакетов, обеспечивает исключительную теплоизоляцию. Для создания комфортной среды герметичность системы является важным элементом теплоизоляции, и для этого применяются надежные уплотнители. В местах соприкосновения алюминия со стеклом, используются запатентованные и регулируемые по ширине профили Reynaers, которые гарантируют плотное прилегание и превосходную герметичность.

БЕЗОПАСНОСТЬ

Механизм запирания створок спрятан в верхней части двери, что способствует защите двери от взлома. Система Hi-Finity со стеклопакетом из триплекса особенно устойчива к взлому, что было подтверждено согласно классу безопасности RC2.



Сдвижные стены из прозрачного стекла простираются от пола до потолка – такое впечатление создает новый материал, разработанный компанией Reynaers. стеклянные элементы обрамляют ультратонкие, едва видимые профили.

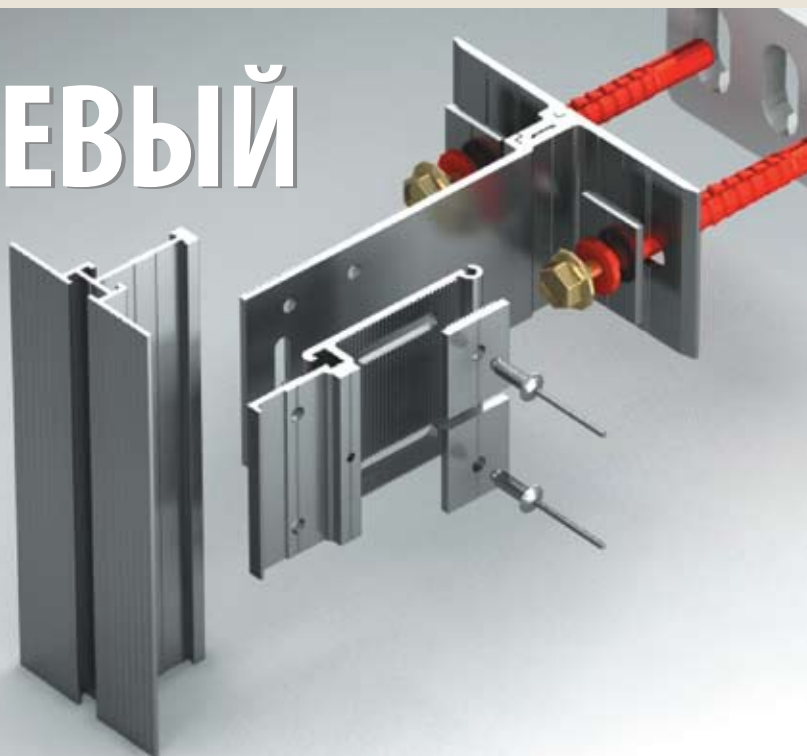
КОНТАКТЫ REYNAERS ALUMINIUM В СЕВЕРО-ЗАПАДНОМ РЕГИОНЕ

191024, г. Санкт-Петербург,
 пр-т Бакунина, 5, БЦ Б5
 Сергей Колосов, директор филиала,
 8 911 223 32 29
 Егор Горьков, координатор проектов,
 8 911 777 94 37
 Сайт компании – www.reynaers.ru
www.facebook.com/reynaers.rus

АЛЮМИНИЕВЫЙ КАРКАС

ПО ЦЕНЕ ОЦИНКОВКИ

ИЛИ ТЕХНОЛОГИЧНОЕ
РЕШЕНИЕ ДЛЯ ФАСАДОВ



Мы уже привыкли к красивым фасадам зданий, отделанным различными облицовочными материалами. Но мало кто задумывается о конструкции, которая скрыта за облицовкой, пока ее недостатки не станут проявляться на поверхности.

ЧТО ПРОИСХОДИТ? Стальная конструкция, на которую крепится облицовка, не учитывает естественной деформации здания. По этой причине со временем облицовочные плиты начинают наплывать друг на дружку, между ними увеличиваются щели, на фасаде появляются подтеки и темные пятна с регулярным рисунком. Такие явления искажают задуманный архитектором первоначальный вид фасада, а также нарушают его целостность.

Кроме того, стальная подконструкция обладает магнитными свойствами и на поверхность облицовки садится пыль, быстро ухудшая внешний вид здания, а от металлической пыли появляются пятна ржавчины. При длительной эксплуатации стальной каркас начинает интенсивно ржаветь и возникает опасность разрушения всей конструкции.

ПОЧЕМУ? Все элементы из оцинкованной стали начинают коррозировать с момента их изготовления, и после монтажа процесс только ускоряется. Дело в том, что такая подконструкция изготавливается из готовых листовых заготовок, подвергается резке и другим механическим воздействиям. При монтаже все элементы проходят технологическую обработку: сверление отверстий для крепежа, резка в нужный размер и т.д.

Создать идеальные условия на стройке невозможно, поэтому защитное покрытие элементов повреждается. Больше всего коррозии подвержены точки крепления, так как они лишены защитного покрытия, а ведь это наиболее важные места в подконструкции! Когда процесс коррозии начался, наносить дополнительное лакокрасочное покрытие бессмысленно.

И КАКОВ РЕЗУЛЬТАТ? Цинковое и лакокрасочное покрытия придают стальной подконструкции вентилируемого фасада товарный вид, однако он исчезает после монтажа. При разрушении узлов крепления неизбежно обрушивается не только облицовка, но и конструкции вентфасада – такие случаи уже известны.

НО ВЕДЬ ДЕШЕВО! Так почему такие конструкции применяются в строительстве? В первую очередь из-за цены: стальная оцинкованная система крепления облицовки самая дешевая. До недавнего времени алюминиевые системы были металлоемкими и дорогими.

ЕСТЬ ВАРИАНТ ВЫГОДНЕЕ! Сегодня «АЛЮТЕХ» предлагает легкую, прочную и технологичную систему, сравнимую по стоимости с оцинковкой. Килограмм стали почти в три раза дешевле килограмма алюминия. Но в комплексе алюминиевая конструкция позволяет сэкономить: если, например, стали расходуется 5 кг, то алюминия понадобится только 2 кг. Таким образом, подконструкция из алюминиевых сплавов – эстетичный и экономически выгодный вариант для облицовки здания, у которого есть настоящий хозяин.

KNAUF
Немецкий стандарт



Гипсокартонные КНАУФ-листы – простое решение сложных задач!

- Компания КНАУФ поставляет на рынок полный набор материалов для решения любых строительных задач по отделке.
- Конструкции КНАУФ прошли испытания по надежности, звукоизоляции и огнестойкости.
- Гипсокартонные КНАУФ-листы выпускаются толщиной от 6,5 до 24 мм и длиной до 4 м, что позволяет воплотить в жизнь самые разнообразные идеи архитекторов и дизайнеров.

▶ www.knauf.ru

Специалисты компании КНАУФ оказывают квалифицированные консультации по применению продукции, а также проводят бесплатные выездные семинары и демонстрации на объектах. Кроме того, все желающие могут пройти обучение по применению и монтажу комплектных систем КНАУФ в Учебном центре компании.
Контактная информация: Северо-Западная сбытовая дирекция КНАУФ. Тел./факс: +7 (812) 718 81 94. E-mail: info-spb@knauf.ru
Учебный центр «КНАУФ Северо-Запад», Санкт-Петербург, ул. Егорова, д. 5/8, тел.: +7 (812) 495 35 11, факс: +7 (812) 495 35 12. E-mail: uz-spb@knauf.ru

С Всемирным Днем Архитектуры!

Дорогие коллеги,
партнеры, друзья!
Примите искренние
поздравления
с международным
профессиональным
праздником!
Желаем Вам энергии
для реализации
самых смелых проектов.
А мы, в свою очередь,
всегда рады освещать
Ваши успехи.

КОЛЛЕКТИВ КОМПАНИИ
SAROS

196247, Санкт-Петербург
Новоизмайловский пр., д.39, корп.3
тел.(факс): (812) 327-54-95(96)
saros@sarosco.com
www.sarosco.com