

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

№ 6 (37) 2015

декабрь

Издается с октября 2010 года

www.archpeter.ru

С Н О В Ы М
Г О Д О М



Дорогие коллеги, друзья!

От имени Союза архитекторов Санкт-Петербурга позвольте мне от всей души поздравить вас с наступающим Новым Годом и Рождеством!

Веками люди по доброй традиции ждут от каждого наступающего года улучшений, радости и успехов. Невзирая на привычные сложности, нужно поддерживать эти желания, стремиться

сохранять силы, веру в успех и вдохновение. В развитие этих мыслей хочется пожелать всем представителям гордой профессии «Архитектор» здоровья, удачи, плодотворного созидания, стойкости и счастья в личной жизни!

Президент Санкт-Петербургского союза архитекторов О.С. Романов

Российская национальная премия по ландшафтной архитектуре-2015

В Москве состоялось крупнейшее национальное событие в области ландшафтной архитектуры «VI Российская национальная премия по ландшафтной архитектуре-2015».

Санкт-Петербург вновь показал высокие достижения в области ландшафтной архитектуры, подтвердив миссию северной столицы в создании ценностных ориентиров, генерации и внедрении передовых идей, развитии северной столицы России как центра мировой культуры и международного сотрудничества.

С. 8

Международный конкурс по намывным территориям

В Петербурге состоялся заключительный тур международного конкурса по разработке архитектурно-градостроительной концепции развития части намывных территорий на Васильевском острове.

Первое место разделили работы, выполненные голландским консорциумом KСАР Holding B.V. & Orange и российской компанией ООО «Архитектурное бюро «А-Лен».

С. 2

награждение победителей V конкурса молодых архитекторов ArchiChance, организованного МФК «Лакта центр». ArchiChance проводится в Петербурге уже в пятый раз, заданием для участников на этот раз была разработка концепции благоустройства побережья Лахтинской гавани. Победителем конкурса стал проект Валерии Прудниковой и Эдуарда Галкина. Центром композиции в этом проекте стала площадь с тотемом, покрытая полированным камнем, похожим внешне на водную гладь. Площадь авторы предложили оборудовать фонтанами, которые могут использоваться для создания водно-световых шоу или лабиринтов из водных струй. Зимой площадь можно будет использовать как каток. Предусмотрены водный кинотеатр на набережной и кинетический ландшафт с подвижными элементами.

Областной градсовет одобрил проект застройки Ржевки

Градостроительный совет Ленинградской области рассмотрел проект планировки и межевания территории бывшего аэродрома Ржевка во Всеволожском районе. Инвестор – ООО «ЛСР. Недвижимость – Северо-Запад» – предполагает построить на данной территории 1 млн кв. метров жилья. Проект планировки территории бывшего аэропорта Ржевка (площадь – 175 га) предусматривает создание полноценного жилого района на 33 тысячи

человек. В его основу положен архитектурный проект Юрия Земцова, проектировщик – ОА «АрхиГрад». Новый жилой район будет состоять из нескольких жилых кварталов от 9 до 16 этажей, предусмотрено строительство девяти детсадов, четырех школ, поликлиники, станции скорой помощи, пожарного депо, двух спортивных сооружений закрытого типа, а также встроенных коммерческих помещений общей площадью 25 тысяч кв. метров и паркингов общей вместимостью 14 тысяч машиномест. Сроки реализации проекта – 2015-2025 годы.

Членов градсовета волновали вопросы транспортной инфраструктуры, благоустройства и обеспечения пожарной безопасности. Председатель областного Комитета по архитектуре и градостроительству Евгений Домрачев рекомендовал градсовету одобрить проект: «Считаю его одним из лучших. Заказчик подошел к вопросу ответственно, для территории было разработано несколько эскизов разными архитектурными мастерскими, в ходе конкурса был выбран наиболее интересный». Градсовет в целом одобрил проект планировки Ржевки.

Открылся офис Национальной палаты инженеров

23 декабря в Москве состоялось открытие офиса Национальной палаты инженеров. В мероприятии приняли участие

депутаты Государственной думы и члены Совета Федерации, представители Национальной палаты архитекторов, других инженерных и архитектурных общественных объединений, члены Совета палаты инженеров, представители региональных палат инженеров (Москвы, Воронежской обл., Иркутской обл.), ведущие профессиональные инженеры, представители творческих профессий. В открытии офиса также приняли участие представители средств массовой информации, информационных ресурсов в сфере строительства, транспорта, промышленности и других отраслей, имеющих отношение к инженерной деятельности.

Новые члены союза архитекторов

Правление Санкт-Петербургского союза архитекторов на очередном заседании приняло в члены Союза архитекторов России Берташа А.В., Домрачева Е.В., Евсееву В.В., Иванову В.А., Карпову Т.М., Картун И.А., Петрова А.Г., Похальчука М.А., Стукалова Г.В., Фисака Д.Н., Шустермана С.В., Шашкина А.Г., Щитинского В.А.

Петербургские архитекторы в МААМ

В Москве прошла осенняя сессия Международной академии архитектуры (МААМ: IAA в Москве). На сессии профессором МААМ избран петербургский архитектор М.Б. Атаянц, петербургский

архитектор В.А. Григорьев стал член-корреспондентом МААМ.

Экспозиция «Православие в России»

17 декабря в Музее истории религии открылась музейная экспозиция по теме «Православие в России», выполненная по проекту авторского коллектива под руководством архитектора Олега Романова.

По материалам информагентств и соб. инф.

УТОЧНЕНИЕ

На фестивале «Зодчество 2015» диплом конкурса «Экоустойчивая архитектура» «За архитектуру с интегрированными инженернотехническими решениями» получил жилой комплекс «Триумф парк» ООО «Архитектурное бюро «Плотников и Компаньоны». Публикуем изображение 4-й очереди ЖК «Триумф-парк», представленной на фестивале с извинениями за допущенную неточность.



АРХИТЕКТУРНОЕ СТЕКЛО GUARDIAN SUNGUARD® HIGH DURABLE COLOURS

Компания GUARDIAN представляет серию архитектурного стекла Guardian SunGuard® High Durable Colours, относящегося к подсемейству уже зарекомендовавших себя продуктов Guardian SunGuard® HD. Стекло Guardian SunGuard® HD Colours представлено в пяти оттенках: Blue, Bronze, Green, Grey и Black.

Особенность нового решения заключается в насыщенности цвета, четкой цветопередаче и повышенной стойкости к механическому воздействию.

Решение может быть применено как наружное стекло в двойных фасадах; на балконах и балюстрадах; в вентилируемых фасадах; в остеклении козырьков, дверей, перегородок, ламелей и в остеклении непрозрачных зон.

Помимо превосходных эстетических качеств, таких как насыщенность цвета снаружи и возможность видеть изнутри без искажений, данное решение обладает и множеством технических преимуществ: стекло можно закалять, моллировать и ламинировать.

Продукция SunGuard® HD Colours изготовлена с применением передовой технологии магнетронного напыления, что объясняет превосходные оптические и солнцезащитные характеристики. Благодаря жесткому покрытию и высокопрочным материалам стекло может быть применено в монолитном остеклении с покрытием, обращенным в сторону помещения.

Для получения более подробной информации о продукции Guardian SunGuard® HD Colours обращайтесь в компанию Guardian.

Контакты:

Гардиан Стекло Рязань
390011, Рязань, район Южный промузел, 17а
тел.: +7 4912 956600

Гардиан Стекло Ростов
346353, Красный Сулин, ул. Содружества, 1
тел.: +7 86367 50900



М.А. Мамошин, архитектор

16 декабря в Петербурге состоялась торжественная церемония закладки первого камня здания Новой сцены Академического Малого драматического театра – Театра Европы.

■ В мероприятии приняли участие министр культуры Российской Федерации Владимир Мединский, губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко, художественный руководитель театра Лев Додин.

■ Среди приглашенных были почетный президент СПб СА В.В. Попов, президент СПб СА О.С. Романов и руководители архитектурной мастерской, разрабатывавшей проект Новой сцены МДТ, М.А. Мамошин и А.Х. Богатырева.

■ Георгий Полтавченко сказал: «Символично, что закладка камня новой сцены театра происходит в дни работы международного культурного форума. Петербургский театр – особое явление в культуре. Несмотря на академичность, он всегда новаторски подходит к прочтению произведений. Постановки Театра Европы с удовольствием смотрят не только в нашей стране, но и далеко за ее пределами».

■ Владимир Мединский отметил на церемонии: «Закладка камня – древний обряд. Еще наши предки на месте возведения будущего дома закладывали камень, капсулу, некий символический предмет. Делалось это не просто для того, чтобы стройка шла успешно и быстро, но и для того, чтобы жизнь потом в этом доме была счастливой».

■ Камень с цитатами Станиславского, Мейерхольда, Брехта привезли на грузовике. Лев Додин сравнил с чудом то, что на

ЗАКЛАДКА ПЕРВОГО КАМНЯ ЗДАНИЯ НОВОЙ СЦЕНЫ МДТ



Проект Новой сцены Академического Малого драматического театра – Театра Европы

Адрес: г. Санкт-Петербург, Звенигородская ул., дом 7 литера А
ООО «Архитектурная мастерская Мамошина»
Авторский коллектив:
архитекторы – М.А. Мамошин (рук.), А.Х. Богатырева, А.М. Мамошин, П.В. Веселков, Н.В. Герасимова, А.И. Щеглов, при участии П.В. Верякина, К.В. Виноградовой, М.В. Виноградовой, Д.Ю. Гришко, А.П. Федченко.

Консультант: театральный художник А.Д. Боровский
Театрально-сценические технологии: АО «Театрально-декорационные мастерские»
Конструктивные решения: ООО «ПИ Георекострукция», ООО «ТЕКТОН»
Заказчик: ФГБУ «Северо-Западная дирекция по строительству, реконструкции и реставрации»
Проектирование: 2014-2015 гг.

строительство театра Министерство культуры выделило деньги, а город выделил участок для строительства, и добавил, что, если через три года над этим камнем появится здание, случится еще одно чудо.

■ Речь о предоставлении МДТ места для строительства Новой сцены шла давно, но театр по-прежнему вынужден был ютиться в здании на Рубинштейна с катастрофической нехваткой места: узкими коридорами-переходами, жилыми квартирами на верхних этажах, с отсутствием парковки для фур с реквизитом. Это и вечный дефицит билетов в МДТ, о котором В. Мединский сказал Л. Додину: «Меня все время просят достать билеты в ваш театр. Поэтому я хочу, чтобы после завершения этой стройки таких просьб было меньше».

■ «Мы начнем эту стройку в ближайшее время. Планируем закончить ее в первом квартале 2018 года. Я уверен, что это будет один из самых лучших театров не только Европы, но и всего мира. Мы хотим, чтобы это было красивое и современное здание, где наши талантливые режиссеры смогут реализовать все свои мечты», – добавил министр культуры.

■ На днях договор на строительство Новой сцены МДТ подписали ООО «СтройСоюз СВ» и ФГБУ «Северо-Западная Дирекция

по строительству, реконструкции и реставрации» Стоимость контракта – 2,5 млрд рублей. Согласно договору, генеральный подрядчик должен в течение 30 месяцев на участке площадью 1,02 га на Звенигородской улице построить новую сцену Театра Европы с сохранением здания бывших казарм Семеновского полка.

■ Напомним, что градостроительной сутью проекта ООО «Архитектурная мастерская Мамошина» Новой сцены Академического Малого драматического театра является его органическое включение в исторический контекст. Главный фасад со стороны ул. Звенигородской обозначает главный вход в театр, со стороны паркового фасада организован вход на камерную сцену. Все фасады симметричны. Суть архитектуры театра – обращение к традициям петербургской ментальной архитектуры начала XX века. Архитектура театра умышленно консервативна и решена в эстетике, одновременно являющейся воспоминанием о существовавших в начале XX века общедоступных театрах на Семеновском плацу, рядовой непарадной архитектуре Петербурга и здания МДТ на ул. Рубинштейна. Концептуально здание решено в виде базилики, пространство которой осваивал Театр в середине века. Проектиру-

емое здание представляет собой единый комплекс, состоящий из 4-7-уровневого нового здания с цокольным и подвальным этажами, сблокированный с существующим историческим двухэтажным зданием. В новой части расположены анфиладно: фойе главной сцены, зрительный зал на 600 мест с фойе, сценой, аррьерсценой, монтировочный цех, главный репетиционный зал и фойе камерной (малой) сцены на 75 мест на верхнем уровне. «Домики», функционально включающие в себя артистические помещения, школу-студию, театральные мастерские, административно-хозяйственные помещения и т.п., периметрально обрамляют технологическую анфиладу театра. Существующее двухэтажное здание бывшего фурштатского двора Семеновского полка включает в себя входной двор-atrium, выставочное пространство, буфет и кассовый зал.

Таким образом, завершение IV Санкт-Петербургского международного культурного форума, в городе, где архитектура – главный вид искусства, ознаменовалось единственным мероприятием, косвенно связанным с архитектурой. Нам остается надеяться, что архитектуре и петербургским архитекторам найдется место в программе следующего культурного форума.

О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСОВ ПО АРХИТЕКТУРЕ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ИСТОРИЯ ВОПРОСА

■ По общему признанию специалистов всего мира конкурсы в архитектуре и градостроительстве являются самым эффективным способом выбора лучших архитектурных и градостроительных решений, в связи с чем в Советском Союзе система проведения архитектурно-градостроительных конкурсов была очень развита. Конкурсы проводились на уникальные общественно значимые здания, на крупные градостроительные ансамбли и комплексы, на типовые проекты разнообразных жилых и общественных зданий, памятники, монументы, элементы городского дизайна.

■ Конкурсы организовывались крупными городами, союзными республиками, всесоюзными органами и организациями. Только всесоюзных конкурсов ежегодно проводилось несколько десятков. Результаты конкурсов публиковались в центральных органах печати, выставлялись в крупных общественных зданиях и в витринах на главных улицах городов, привлекая огромное внимание профессионалов и самых широких кругов общественности.

■ Правовой основой проведения конкурсов был утвержденный Госстроем и Госгражданстроем СССР Порядок, согласованный с Союзом архитекторов СССР. Все конкурсы проводились при обязательном участии Союза архитекторов и его организаций на местах.

■ Начиная с 1992 года количество архитектурно-градостроительных конкурсов резко уменьшилось. Это связано не только с уменьшением государственного заказа на крупные общественно значимые здания, но и с желанием частных инвесторов увеличить прибыли, сократив расходы на проектирование вообще и на конкурсы в частности, за счет ухудшения качества проектных решений даже при проектировании крупных уникальных общественных зданий.

■ С принятием в 2005 году Федерального Закона №94 «О размещении заказов на поставки

товаров, выполнение работ и услуг для государственных и муниципальных нужд» проведение публичных архитектурно-градостроительных конкурсов практически прекратилось, так как они были заменены «торгами подряда, проводимыми в форме конкурса» в соответствии с этим законом. Творческое соревнование по поиску наиболее ярких, оригинальных и выразительных архитектурных решений было законодательно запрещено и заменено на конкурентную борьбу за предложение наименьшей цены и сроков проектирования.

■ Редкие публичные конкурсы на лучшие проектные решения финансировались из внебюджетных источников и проводились исключительно в форме закрытого конкурса.

МИРОВОЙ ОПЫТ

■ Система публичных архитектурно-градостроительных конкурсов в большинстве развитых стран продолжала за эти годы активно развиваться. В ряде стран законодательно определено, что все общественные здания должны проектироваться на основе конкурсного отбора. Например, в Германии в год проводится более 300 конкурсов на лучшие проектные решения с бюджетом около 20 миллионов евро. Подавляющее большинство таких конкурсов – открытые конкурсы или конкурсы с предквалификацией, в которых принимают участие либо все желающие, включая студенты архитектурных вузов (если это конкурс идей), либо только зарегистрированные архитекторы.

■ Конкурсы проводятся в соответствии с законодательными актами в порядке, установленном положениями, утвержденными национальными профессиональными организациями архитекторов (Палатами); в организации конкурсов обязательно участвуют местные организации архитекторов, что служит гарантией соблюдения законов и нормативных актов по конкурсам.

■ Международные конкурсы организуются в соответствии с

«Руководством Международного союза архитекторов (МСА) по проведению конкурсов по архитектуре и градостроительству», утвержденному Генеральной конференцией ЮНЕСКО в качестве своего официального регламента. Программа и условия всех международных конкурсов, а также состав жюри должны получить одобрение Международного союза архитекторов.

■ «Соглашение Международного союза архитекторов (МСА) по рекомендуемым стандартам профессионализма в архитектурной практике» рекомендует всем странам базировать следующих принципах, изложенных в регламенте ЮНЕСКО/МСА:

- конкурсы должны быть четко разделены по типам на открытые конкурсы, конкурсы с ограниченным участием и специальные конкурсы, классифицированы как конкурсы проектов и конкурсы идей;
- условия конкурса, а также состав жюри должны быть одобрены МСА и его национальной секцией;
- большинство членов жюри должно быть независимыми архитекторами с разумным соотношением архитекторов из разных стран.
- архитектору, получившему первую премию, должна быть поручена его реализация;
- все проекты, представленные на конкурс, должны быть выставлены публично не менее чем на две недели в заранее обусловленном месте.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

■ С принятием и вводом в действие Федерального Закона №44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» положение с конкурсной системой проектирования может значительно улучшиться. Ряд принципов, заложенных в этот закон, совпадают с принципами международных соглашений. Несколько принципов (и понятие «аппарат») не полностью совпадают в российском законодательстве и в

международных соглашениях, но это не носит характер принципиальной несовместимости и может быть объяснено и приведено в соответствие в подзаконных актах Российской Федерации.

■ Для возрождения конкурсной системы в архитектурно-строительном проектировании на основе ФЗ№44 необходимо ответить на ряд вопросов. В частности, необходимо определить:

- в каких случаях конкурсы на создание произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства (в терминологии ФЗ 44) обязательны, в каких допустимы, а в каких не требуются?

- каково содержание и название стадии проектных или предпроектных работ, в которой отражается «внешний и внутренний облик объекта, его пространственная, планировочная и функциональная организация...», но которая не является «проектной документацией»?

- каковы правовые последствия получения первой премии в процессе последующей реализации проекта победителя?

■ Ответы на эти вопросы может дать Федеральный закон «О внесении изменений и дополнения в Федеральный закон от 17 ноября 1995 года № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации и другие Федеральные законы», а также Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке проведения конкурсов на создание произведений архитектуры, градостроительства и садово-паркового искусства для государственных и муниципальных нужд».

■ Согласно части 2 статьи 2 ФЗ№44 такой нормативно-правовой акт вправе принимать Правительство РФ.

■ Такой законопроект и проект Постановления правительства в пакете подготовлен Союзом архитекторов России.

Аналитическая записка президента САР А.В. Бокова к проекту «Поправок к Закону об архитектурной деятельности в РФ»



Е.С. Баженова,

канд. арх., зав. кафедрой
«Архитектурная практика» МАРХИ,
вице-президент Союза архитекторов
России

**В современном быстро
меняющемся мире наиболее
устойчивыми являются профес-
сии, которые способны
к постоянному обновлению,
поиску новых сегментов дея-
тельности и интегральному
применению знаний.**

■ Очевидно, что формы обучения и формы профессиональной деятельности, принятые в индустриальную эпоху, постепенно меняются на новые формы, характерные для «постиндустриальной» эпохи – экономики «услуг», «креативной экономики», «экономики знаний», «производстве инновации», где требования к квалификации (перечень усвоенных знаний и умений) заменяется на требования к компетентности как способности принимать верные решения в среде динамичных процессов.

■ Роль архитектора, формы его практической деятельности в рамках строительной отрасли в настоящее время также подвергаются значительным изменениям и предполагают развитие профессии за рамки стандартных представлений о ней.

■ Для современного этапа развития архитектурной деятельности в условиях рынка характерным является слитность процессов, в которых действует архитектор: -процесса творческого архитектурного проектирования и результатов научных исследований, определяющих новизну архитектурного решения, -процессов управления реализацией проекта и руководства архитектурной фирмой, оптимизации структуры проектной команды, которая этот проект собственно и осуществляет в рамках инвестиционно-строительной деятельности.

НЕ АРХИТЕКТУРНЫЙ СТАНДАРТ К ОБСУЖДЕНИЮ ПРОЕКТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА «АРХИТЕКТОР», ПОДГОТОВЛЕННОГО ПО ПОРУЧЕНИЮ МИНИСТЕРСТВА ТРУДА И ОПРИЗ В 2015 ГОДУ

■ Долгое время у нас в стране игнорировался тот факт, что творческий процесс создания архитектурного проекта – это деятельность профессионального архитектора по созданию объектов архитектуры и градостроительства с комплексным решением социально-экономических, функциональных, инженерных, технических, санитарных, экологических, архитектурно-художественных и других проблем при проектировании зданий, сооружений и их комплексов. Сегодня практикующему архитектору необходимы интегральные знания не только основ художественной композиторской части проектной работы, навыков в постоянно обновляющейся области инновационных строительных технологий, но и опыт по управлению проектами и администрированию, эффективному использованию динамично развивающихся IT-технологий, чтобы оставаться действительным лидером проектной команды.

■ Помимо этого, архитектурная молодежь все больше становится основным креативным драйвером в проектном процессе, и не только за счет отличного владения множеством новых IT-программ. Она все больше проявляет себя носителем современных знаний в области устойчивого развития территорий, инноваций в области «зеленых стандартов» и т.п. Эти изменения уже начинают влиять на формы организационных структур проектных команд.

■ Необходимо также отметить, что инициатива Министерства высшего образования РФ по интеграции в общеевропейскую образовательную систему и по переходу на третий Стандарт высшего образования «сыграло на руку» развитию архитектурной профессии у нас в стране. И архитектурные школы, эффективно заимствуя базовые стандарты и инновационные программы обучения у европейцев, фактиче-

ски закладывают теоретический фундамент развития архитектурной профессии и требований к квалификационной аттестации архитекторов у нас в России.

■ Принимая во внимание перечисленные тенденции, Союз архитекторов России в 2011 году подготовил внутрицеховой «Российский Стандарт профессиональной деятельности архитекторов», описывающий все стороны профессии: от требований к образованию и аккредитации до кодекса этики и принципов профессионализма. Интерес к документу оказался высоким. Прошли его многочисленные обсуждения. И. поскольку стандарт подготовлен в «открытой» форме, т.е. предполагает его постоянное обновление, работа над изучением новаций в профессии идет постоянно. Необходимо отметить, что Российский стандарт САР подготовлен на основе Рекомендуемых стандартов профессионализма в архитектурной практике Международного союза Архитекторов.

■ В начале ноября текущего года в Российской Академии архитектуры и строительных наук состоялось совместное заседание бюро Отделения архитектуры академии с привлечением представителей Союза архитекторов России и Московского архитектурного института по обсуждению проекта государственного Профессионального стандарта «Архитектор», разработанного ООО «АРКОР» по заказу Национального объединения проектировщиков и изыскателей (НОПРИЗ).

■ Для справки: «Во исполнение Федерального закона от 2 мая 2015 г. N 122-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статьи 11 и 73 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» Министерство труда и социальной защиты РФ занимается разработкой профессиональных стандартов (читай – квалификационных требований,

включающих характеристики квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции)».

■ Целью разработки документа, по словам его разработчиков, является:

«Совершенствование технологий проектной деятельности и организационных моделей архитектурно-строительного проектирования требуют повышения уровня квалификации работников в соответствии с изменяющимися функциональными требованиями к содержанию и формам организации их профессиональной деятельности.

■ Разработка профессиональных стандартов в области архитектурно-строительного проектирования продиктована необходимостью выработки обновленных требований к содержанию деятельности и квалификации всех основных категорий специалистов. Результаты работы специалистов должны обеспечивать высокий уровень проектных решений, качественный и безопасный уровень последующей эксплуатации проектируемых объектов».

■ Архитектурная общественность давно ожидала появления проекта Профессионального стандарта, поскольку деятельность архитекторов в РФ до сих пор до конца законодательно не урегулирована, и была надежда, что в процессе разработки данного документа можно будет прописать и зафиксировать все изменения, которые характеризуют профессию на современном этапе.

Это тем более актуально, поскольку с 1 июля 2016 г. вводится обязанность применения работодателями профессиональных стандартов в части требований к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, если эти требования установ-

лены законодательством или нормативно-правовыми актами Российской Федерации.

■ Однако первое обращение к документу принесло разочарование количеством позиций несоответствия не только цеховым нормам, прописанным в «Российском Стандарте профессиональной деятельности архитекторов» (документ разработан САР и принят Пленумами и Съездом архитектурного сообщества в 2011 году), но и установленным законодательством нормативно-правовым актам.

■ Текст новоявленного документа перечеркивает все основные черты современной архитектурной профессии и совершенно не связан с особенностями нового этапа развития высшего профессионального образования в РФ. Пресловутое «Совершенствование технологической проектной деятельности и организационных моделей архитектурно-строительного проектирования» вылилось в тексте Стандарта в низведение профессии «архитектор» до банального вычерчивания «отдельных частей архитектурного раздела проектной документации». Как будто не было и нет многолетней работы международного архитектурного цеха: МСА, САР и прочих многочисленных профессиональных объединений нашей страны, - пытающихся в эпоху глобализации мировой экономики скоординировать усилия коллег по цеху для действительной модернизации профессиональной архитектурной деятельности на благо устойчивого развития современного общества.

■ Чего же лишил новоявленный Стандарт квалификаций российских архитекторов?

■ Прежде всего, в нем искажены основы вида профессиональной деятельности – архитектурной деятельности, заменой ее на «наименование вида профессиональной деятельности» как «архитектурное проектирование». Таким образом налицо несоответствие Стандарта действующему «Закону об архитектурной деятельности в РФ».

■ Основная цель вида профессиональной деятельности в указанном Стандарте стыдливо ограничена «разработкой архитектурных и объемно-планировочных решений объектов капитального строительства», естественно - в соответствии с требованиями техрегламентов и норм. Эта формулировка

никак не корреспондируется с установленным в «Законе об архитектурной деятельности в РФ» определением, «профессиональная деятельность граждан (архитекторов), имеющая целью создание архитектурного объекта и включающая в себя творческий процесс создания архитектурного проекта, координацию разработки всех разделов проектной документации для строительства или для реконструкции (далее – документация для строительством архитектурного объекта, а также деятельность юридических лиц по организации профессиональной деятельности архитекторов».

■ Очевидно, Стандарт направлен на уничтожение основ профессиональной архитектурной деятельности, низведением ее до простого черчения и копирования типовых проектных решений. В нем отказано архитекторам в правах на реализацию их творческих идей, отраженных в проекте как совокупности проектной документации, и в несении профессиональной ответственности за реализованный объект перед заказчиком и обществом.

■ В представленной редакции Профессионального стандарта «Архитектор» действующими лицами и исполнителями профессиональной архитектурной деятельности являются бакалавры и магистры архитектуры. При этом в наименованиях базовой группы должности (профессии) или специальности указаны устаревшие ЕКС и ОКСО, шифры которых также находятся в противоречии с Приказом Министерства образования и науки РФ от 12 сентября 2013 г. №1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования». Кроме того, настоящим Стандартом к архитектурной деятельности не допускаются выпускники высших профильных образовательных учреждений по направлениям «Дизайн архитектурной среды», «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия» (читай, те же архитекторы), но допускаются специалисты и инженеры по промышленному и гражданскому строительству, инженеры по транспортному и городскому строительству.

■ Подобные метаморфозы не в последнюю очередь связаны с отсутствием в российском законодательстве одного из ключевых определений нашей

творческой профессии – кто же такой «архитектор»? Данный вопрос отнюдь не праздный, особенно сейчас, когда высшие профильные учреждения страны начали, в соответствии с новыми ФГОС ВПО, выпускать бакалавров и магистров архитектуры, и в их дипломах о высшем образовании квалификация «архитектор» отсутствует... Ни действующая редакция «Градостроительного кодекса РФ», ни иные документы или законодательные нормы нашей страны не отвечают на вопрос: к кому применимо определение «архитектор», и где и когда происходит волшебное превращение бакалавров и магистров архитектуры в настоящих профессиональных архитекторов?

■ В то же время принятое международным профессиональным архитектурным сообществом определение понятия «архитектор» гласит: «понятие архитектор... применяется по отношению к физическим лицам, которые имеют академическую квалификацию и профессиональную подготовку, и, как правило, зарегистрированы/ или имеют лицензию или сертификат на право ведения архитектурной практики в пределах данной страны. Архитектор в ответе за качество, устойчивость и благополучное развитие среды обитания общества, за выражение его культуры языком архитектуры с применением таких понятий, как пространство, форма и исторический контекст». Таким образом в системе рыночной экономики за рубежом устанавливается регулятор адекватной защиты общества от некачественных или непрофессионально оказанных услуг, поскольку «процесс регистрации увязан с соблюдением норм, препятствующих выполнению неквалифицированными лицами определенных функций».

■ В преамбуле к рассматриваемому документу сказано, что Стандартом «уточняется порядок учета профстандартов при формировании требований ФГОС профессионального образования и определении продолжительности профобучения». Естественно, возникает опасение, что в процессе введения Стандарта в действующей редакции в действие могут подвергнуться ревизии действующие сейчас вполне прогрессивные государственные образовательные стандарты высшего образования по направлениям «Архитектура» и «Градостроительство» – отнюдь

не в сторону их поступательного развития. Может быть поставлен крест и на поэтапном введении в России принятой во всем мире системы требований к образованию архитекторов, которое должно базироваться не только на получении претендентом академических знаний в высшем профильном учебном заведении, но и сопровождаться процессом закрепления знаний в ходе практического опыта (послевузовской стажировки или интернатуры).

■ И, наконец, если изучать Стандарт более внимательно, то можно с сожалением отметить, что его текст грешит множеством неточностей и непрофессиональных формулировок.

■ Текст Стандарта в нынешней его редакции перечеркивает все возможности для конкурентного роста профессии и, безусловно, не приведет к задекларированному его авторами «выработке обновленных требований к содержанию деятельности и квалификации всех основных категорий специалистов, чьи результаты работы должны обеспечивать высокий уровень проектных решений, качественный и безопасный уровень последующей эксплуатации проектируемых объектов».

■ Таково было единогласное заключение экспертов, выступавших на объединенном бюро Отделения архитектуры Академии архитектуры и строительных наук с привлечением представителей Союза архитекторов России и Московского архитектурного института на обсуждении проекта Профессионального стандарта «Архитектор», разработанного ООО «АРКОР» по заказу Национального объединения проектировщиков и изыскателей (НОПРИЗ).

■ Профессиональное архитектурное сообщество России надеется, что обращения, подготовленные в адрес Министерства труда и социальной защиты РФ как инициатора разработки Профессионального стандарта «Архитектор» и председателя Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям г-на Шохина А.Н. о несоответствии представленной редакции профстандарта законодательным нормам РФ будут приняты во внимание, и Профессиональный стандарт будет передан в Академию архитектуры и строительных наук и Союзу архитекторов России для его кардинальной доработки.

РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРЕМИЯ ПО ЛАНДШАФТНОЙ АРХИТЕКТУРЕ-2015



В Москве в Центральном доме архитектора 17–21 ноября состоялось крупнейшее национальное событие в области ландшафтной архитектуры «VI Российская национальная премия по ландшафтной архитектуре-2015».

■ Российская национальная премия учреждена общероссийской общественной организацией «Ассоциация ландшафтных архитекторов России» (далее – АЛАРОС) совместно с Союзом архитекторов России и имеет статус высшей профессиональной награды, присуждаемой по различным номинациям в области ландшафтной архитектуры, планирования, охраны и управления, ландшафтного строительства, ландшафтной индустрии и садово-паркового искусства.

■ В этом году фестиваль стал своеобразным подведением итогов в отечественной ландшафтной сфере. В смотре-конкурсе лучших работ и проектов ландшафтных архитекторов, реализованных или созданных на территории России за последние 5 лет, приняли участие десятки российских городов, творческие организации,

профессиональные архитекторы и дизайнеры, печатные издания.

■ Санкт-Петербург всегда активно и успешно принимал участие в мероприятии, с каждым годом укрепляя позицию лидера в этой сфере не только в России, но и на международном уровне.

■ В этом году Санкт-Петербург, представленный профильными комитетами правительства города и командой профессионалов, вновь показал высокие достижения в области ландшафтной архитектуры, подтвердив миссию северной столицы в создании ценностных ориентиров, генерации и внедрении передовых идей, развитии Санкт-Петербурга как центра мировой культуры и международного сотрудничества.

■ Наш город стал победителем в основных номинациях конкурса – «Самый благоустроенный город России численностью более 1 млн жителей», «Лучший реализованный объект общественного пространства площадью более 1 га», «Лучший реализованный объект культурного и исторического наследия», «Лучший объект средового дизайна», «Лучшее комплексное оформление городской территории», «Лучший проект планировки, концепция», «Лучший нереализованный проект ландшафтной архитек-

туры социального назначения», «Лучшая публикация года», «Премия за выдающиеся достижения и общественную деятельность», «Событие года».

■ Как и прошлые годы, флагманом петербургской команды выступил Комитет по градостроительству и архитектуре – многократный лауреат Премии. Активная и авторитетная позиция Комитета заслужила высокую оценку специалистов и общественности благодаря формированию и реализации комплексной политики по сохранению и совершенствованию архитектурного облика города, пониманию роли ландшафтной архитектуры как необходимой и важнейшей составляющей градостроительной деятельности, творческому подходу и профессионализму.

■ Дипломы и Гран-при, полученные петербургской командой в различных номинациях, подтверждают достижения и открывают новые перспективы.

Самый благоустроенный город России численностью более 1 млн жителей

■ **ЗОЛОТОЙ ДИПЛОМ** – Правительство Санкт-Петербурга, Комитет по градостроительству и архитектуре, Комитет по благоустройству Санкт-Петербурга.

Лучший проект планировки, концепция

■ **ЗОЛОТОЙ ДИПЛОМ** – Комитет по градостроительству и архитектуре, СПбГКУ «НИПЦ Генерального плана Санкт-Петербурга», Некоммерческое партнерство «Объединение ДОРМОСТ», АО «БалтСтрой».

Концепция реконструкции основных магистралей исторического центра Санкт-Петербурга.

■ **СЕРЕБРЯНЫЙ ДИПЛОМ** – Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный художественно-архитектурный дворцово-парковый музей-заповедник «Царское Село».

Концепция развития и современного использования Баболовского парка, город Пушкин.

Лучший нереализованный проект ландшафтной архитектуры социального назначения

■ **ЗОЛОТОЙ ДИПЛОМ** – Комитет по градостроительству и архитектуре, СПбГКУ «НИПЦ Генерального плана Санкт-Петербурга».

■ Проект Парка «Парад садов».

Лучший реализованный объект общественного пространства площадью более 1 га

■ **ЗОЛОТОЙ ДИПЛОМ** – ООО «Группа Алексея Шолохова».

«Балтсервисдизайн». Сад на Пионерской площади.

Лучший объект среднего дизайна

■ ГРАН-ПРИ – Комитет по градостроительству и архитектуре. Оформление Дворцовой площади в период проведения 52 Конгресса IFLA.

■ СЕРЕБРЯНЫЙ ДИПЛОМ – ФГУК «Государственный Эрмитаж», Архитектурное бюро «Хвоя», ООО «Архитектурная мастерская – ТРИ»

Архитектурно-художественное решение благоустройства Большой Морской улицы.

Лучший реализованный объект культурного и исторического наследия

■ ЗОЛОТОЙ ДИПЛОМ – Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Всероссийский музей А.С. Пушкина».

Городская усадьба Г.Р. Державина

■ ЗОЛОТОЙ ДИПЛОМ – АО «БалтСтрой».

Реконструкция Большой Московской улицы в Санкт-Петербурге.

Премия за выдающиеся достижения и общественную деятельность

■ ЗОЛОТОЙ ДИПЛОМ – Канунникова Лариса Викторовна.

Лучшая публикация года

■ ЗОЛОТОЙ ДИПЛОМ – ЗАО «Издательство «Зодчий». Специальный выпуск журнала «Вестник «Зодчий. 21 век». Итоги 52-го Всемирного Конгресса Всемирной Федерации ландшафтных архитекторов.

Событие года

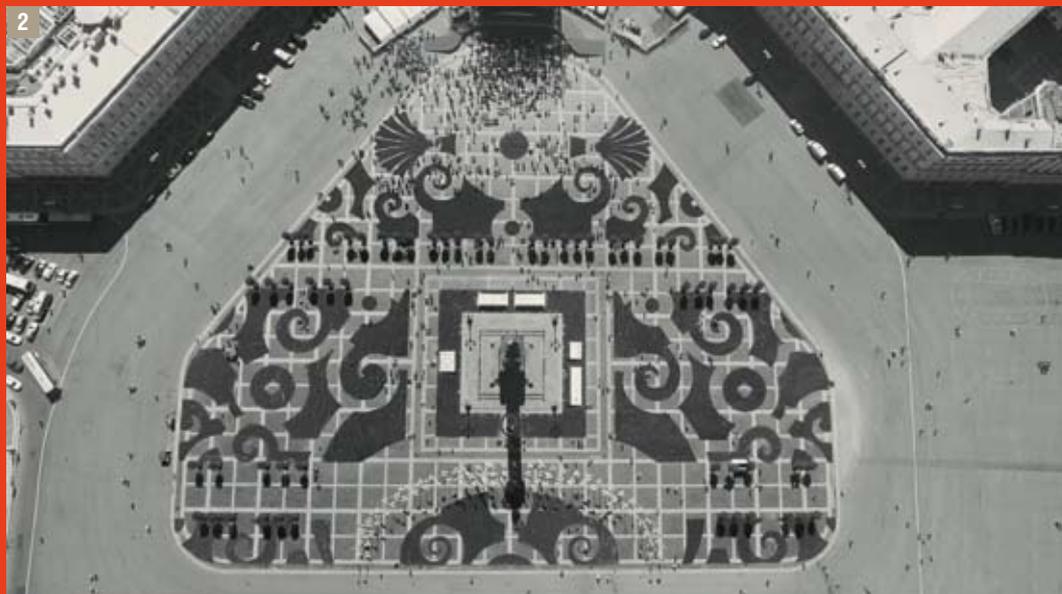
■ ЗОЛОТОЙ ДИПЛОМ – Комитет по градостроительству и архитектуре, Комитет по благоустройству Санкт-Петербурга. 52 Конгресс IFLA.

Лучшее комплексное оформление городской территории

■ ЗОЛОТОЙ ДИПЛОМ – Комитет по градостроительству и архитектуре. Проект цветочного оформления Санкт-Петербурга.

«Лучший градостроительный проект и реализация»

■ ЗОЛОТОЙ ДИПЛОМ – Комитет по благоустройству Санкт-Петербурга. Цветочное оформление города Санкт-Петербург.



1-2. Оформление Дворцовой площади в рамках 52 Всемирного Конгресса Всемирной Федерации ландшафтных архитекторов (IFLA)

3. Участники молодежного фестиваля Street art

4. Торжественная церемония открытия 52 Всемирного Конгресса Всемирной Федерации ландшафтных архитекторов



А.В. Бокон,
президент Союза архитекторов России

Продолжение. Начало в № 4(35).

VII. СОЦИОЛОГИЯ ЖИЛИЩА

■ Кардинальные изменения в образе жизни большинства российских граждан заняли не более четверти столетия с 30-х годов по 60-е. Много меньше, чем у кого-либо еще, и осуществлялись они сверху, жестко и решительно. Десятки миллионов вчерашних крестьян, тех, кто вечно строил и поддерживал свое жилье самостоятельно, мгновенно лишились этой возможности, став «новыми горожанами». «Старые горожане» подверглись «уплотнению», перестав быть владельцами домов и квартир, утратив при этом не только право выбора жилья, но и какое-либо влияние на его судьбу. Процесс эволюции, естественного движения жилья был остановлен и замещен следованием утопическим моделям и реалиями полусредневекового быта, воспетого М. Зощенко.

■ Фундаментальным итогом советских времен стала почти полная потеря людьми представлений о собственном жилье, об адекватных, нормальных бытовых условиях. Получив впервые за 70 лет возможность самостоятельно строить свой дом, представители даже наиболее состоятельной и продвинутой части общества по сей день демонстрируют редкостную сопротивляемость здравому смыслу, что успешно поддерживается армией полуграмотных персонажей, выдающих себя за дизайнеров и архитекторов. Покорное признание неспособности выработать или воссоздать нечто самостоятельное и собственное породило волну имитаций замков, вилл и коттеджей, «британских», «бельгийских» и прочих «деревень» для публики с претензиями.

■ Казалось бы предрасположенные требовательными клиентами к соответствию твердым и

высоким стандартам комфорта и качества элитные метры на практике часто не имеют прямого отношения к жилью. Необитаемые с момента приобретения столичные «квадраты» становятся активами - замещением рискованных вкладов и ценных бумаг.

■ На фоне «странного» состояния дорогого жилья более демократичное, доступное, наконец, социальное формируется и вовсе стихийно, т.е. из материала некаленифицированного, не опирающегося на какие-либо общенациональные или локальные стандарты. Отсутствие естественных культурных механизмов в советский период замещалось наряду с утопическим и отвлеченным моделированием появившимися в 60-е годы прикладными и фундаментальными исследованиями, породившими достаточно полное представление о жилье. С ликвидацией советских научно-исследовательских институтов последние организационные знания такого рода практически исчезли. Информация о состоянии и задачах рынка, которой располагают нынешние маркетологи и риэлторы, отсутствие упомянутых знаний не компенсирует.

■ Интеллектуальный застой надежно консервирует многие характеристики жилого фонда страны. Помимо скромных количественных показателей и неутешительного технического состояния, российский фонд, в основном и по преимуществу, представлен многоквартирным, многоэтажным (пять этажей и выше) домом. Инерция советского стройкомплекса, стремившегося осчастливить всех одним типом жилья, всячески поддерживается и бережно сохраняется нынешним бизнесом.

■ Новшеством, пришедшим с рынком, стала дифференциация цен на квартиры, относимые к «эконом», «бизнес», «премиум», «элит» и т.п. классам. Несмотря на внешние отличия и кратную разницу стоимости, весь этот

товар восходит к многоквартирному советскому дому, т.е. имеет общую генетику, жестко закрепленную крайне запущенной нормативной базой.

■ Жилье, которое мы строим последние двадцать лет и которое продолжаем строить, не всегда оказывается удобным в эксплуатации, эффективным, комфортным, безопасным и не соотносится с меняющейся природой российского общества, с интересами отдельных групп, каждая из которых формирует, часто вопреки сложившимся условиям, свой образ жизни. Игнорирование образа жизни, жизненных реалий и требований, отсутствие представлений об обществе, семье и частной жизни, бывших темой отечественных и зарубежных прикладных научных знаний – все это вместе взятое и причина, и следствие проблемного состояния.

■ Если допустить, что интересы граждан вдруг возобладает над интересами предпринимателя, то российское жилье, наконец, станет адресным, т.е. дифференцированным, разнообразным, гибким и подвижным, как того требует жизнь и о чем свидетельствует опыт стран, решивших жилищный вопрос. Действительное разнообразие опирается на особый, практически отсутствовавший ранее в отечественной практике культурный продукт, являющийся собой набор типов, образцов или «паттернов» коммерческого и социального жилья, своего рода национальных стандартов. Стандарты не следует путать с нормативами. Они, в отличие от нормативов, являются «документами добровольного исполнения», и именно сочетание нормативов и стандартов, технологических и социально-культурных ограничений и «формул» позволяет создавать и выбирать жилье в соответствии с образом жизни и совокупностью обстоятельств вроде возраста, состояния здоровья, семейного положения, структуры семьи, рода занятий, степени мобильности, уровня

образования, достатка, психологических и иных особенностей.

■ В соответствии с представлениями советских времен общество рисовалось исключительно однородным, гомогенным, состоящим из полных сил людей, проживающих в счастливом браке, воспитывающих детей и занимающих двухкомнатные и трехкомнатные квартиры. Сегодняшнее российское общество, по общему признанию, состоит из бедных, богатых и представителей среднего класса, т.е. из тех, кто имеет возможность выбирать жилье, тех, кто в выборе ограничен, и тех, кто его лишен.

■ Если предположить, что возможность выбора когда-то распространится на всех, то главенствующую роль в предпочтении жилья и формировании стандартов станут играть фундаментальные базовые отличия, в соответствии с которыми общество делится на три основные группы. Первая состоит из людей молодых (от 18 до 35-40 лет), определяющихся, начинающих строить и строящих жизнь, бизнес, карьеру, одиноких или в браке, нередко с маленькими детьми. Вторая объединяет людей среднего возраста, принадлежащих к наиболее трудоспособной части общества (от 30 до 70 лет), одиноких, живущих в семье, с детьми, реже с пожилыми родителями. Третья группа состоит из людей с относительно ограниченными возможностями, – пожилых (от 55 лет и старше) и инвалидов. Поскольку период становления и взросления все больше затягивается, а продолжительность жизни и число инвалидов неуклонно увеличиваются, совместная доля этих групп неуклонно растет и явно переваливает за 2/3 от численности всего населения. Этот рост сопровождается как вынужденным, так и вполне осознанным движением к независимости и самостоятельному существованию молодых и пожилых, что предполагает и требует присутствия особого жилья, впрямую адресуемого этим группам.

■ Образ жизни во многом определяется парой «жилье – работа». Работа, учеба, служба, место работы, коллектив в жизни молодого человека играют несомненно большую роль, чем соседи и место проживания. Приближаясь к старости, человек все более зависит от соседей и своего жилища. Описанные И. Ильфом и Е. Петровым студенческие общежития и дома престарелых за прошедшие годы кардинального не изменились и по-прежнему остаются жильем третьего сорта и пространством социального неблагополучия. И это несмотря на появление в России вполне состоятельных молодых людей и обеспеченных стариков, готовых, по примеру своих зарубежных сверстников, занять жилье, специально для них предназначенное.

■ Современные общежития, дома гостиничного типа или апарт-отели, коридорные, галерейные дома, дома-башни с блоками обслуживания, включающими ясли и детские сады, приближенные к местам приложения труда, входящие в комплексы учебных заведений или деловых центров, рассчитанные на разные вкусы и доходы, – популярные во всем мире среди молодых людей, необходимые им типы жилья, в России по-прежнему практически отсутствуют.

■ Если вступление человека в жизнь предполагает последовательное пребывание в яслях, детских садах, в начальной и средней школах и сопровождается непрерывным участием профессионалов, что представляется само собой разумеющимся, то постепенный уход человека из жизни крайне неохотно признается требующим особого внимания и заботы. Этот устойчивый пережиток архаики, первобытных времен и племенных отношений не только антигуманен, но по сути препятствует появлению в России широко распространенной в мире и успешной индустрии специального жилья для пенсионеров, для полностью или частично нетрудоспособных, в создании которого не последнюю роль играют средства пенсионных фондов. Эффективное медицинское сопровождение и благоприятный климат, в т.ч. социальный, – главные предпочтения этой категории граждан, которые реализуются в самых разных формах: от коллективных домов,

как правило малоэтажных, с удобными горизонтальными связями, до деревень, состоящих из коттеджей, бунгало и вилл, стремящихся поближе к теплomu морю и чистому воздуху.

■ Постоянное жилье «фланкирующих» групп (молодых и пожилых) приобретает черты и компоненты временного жилья, – гостиниц, социальных учреждений, учреждений здравоохранения; т.е. становятся гибридным образованием, что практически исключается действующими у нас нормативами, поведением экспертиз, налоговых органов и иными бюрократическими ограничениями, пребывающими вне логики и здравого смысла.

■ Принципиально новые типы жилья, предназначенные для молодых и старых, могут создаваться путем реконструкции и капремонта, в процессе реструктуризации существующего фонда, в т.ч. деградирующего фонда малых городов. Научные центры советских времен, университетские образования Европы и США предлагали и предлагают естественный, привлекательный для молодых людей образ жизни. Пребывающие в забвении исторические города, пустующие, неосвоенные территории с мягким климатом, благоприятной экологией и впечатляющим ландшафтом, т.е., которые принято считать «курортными» и «рекреационными», обязаны становиться «новыми магнитами», новыми полюсами притяжения в первую очередь для пожилых сограждан, многие из которых обречены сегодня на печальное одиночество в большом городе.

■ В сравнении со старыми и молодыми люди среднего возраста демонстрируют более дифференцированное поведение и большее разнообразие в предпочтениях. Интересы этой группы балансируют между жильем и работой, причём 70-80% трудоспособных граждан, в первую очередь женщины, представители стандартных, рутинных профессий, работники бюджетной сферы с медленным движением по службе, стремятся получить работу рядом с домом и демонстрируют несомненную привязанность к жилью.

■ Остальные 20-30% трудоспособных, склонных к созданию собственного бизнеса, к управленческой работе, иным видам «эксклюзивного» и «креативного» труда, более зависимы

от работы и при необходимости готовы поменять место жительства.

■ Людям среднего возраста, принадлежащим к центральной, базовой группе общества, отыскать жилье, соответствующее образу жизни, проще лишь на первый взгляд. Предназначенные казались бы именно этой группе квартиры в многосекционном доме являются самым отработанным и самым распространенным типом, обязанным ответить на все запросы. Однако складывавшийся десятилетиями, включая времена острейшего квартирного кризиса, образ жизни россиян отчетливо и недвусмысленно указал на ущербность и недостаточность квартиры, сформировав особую модель жилья, своего рода «жилую пару» квартира – дача, внутри которой один компонент компенсировал недостатки или дополнял достоинства другого.

■ Съемная на лето дача отвлекла от духоты коммуналок, хрущевские 6 соток примиряли с совмещенными санузлами и крошечными кухнями «в панелях». Именно дача позволяла недавнему крестьянину или жителю малого города хоть на лето вернуться к нормальной жизни у земли и получить необходимый для выживания глоток дачной свободы. Модель, объединяющая городское и сельское жилье, постепенно приобрела популярность и за пределами России, став по сути универсальной и гармонизировав противоположные предпочтения молодых и старых.

■ Вопреки очевидной взаимосвязанности квартиры и дачи, рынки, на которых складываются их цены и качества, существуют независимо и параллельно. Более того, если рынок квартир полностью подконтролен продавцу, то рынок загородного жилья практически свободен. Именно это обеспечило довольно быстрый рост объемов усадебного и малоэтажного загородного строительства, ведущегося средними и малыми компаниями, а то и «хозспособом», т.е. самими владельцами. Несмотря на отсутствие господдержки и той близости к власти, которой располагают крупные и крупнейшие производители панелей, малоэтажные и усадебные дома, по некоторым предположениям, составляет почти половину построенного в 2013 году жилья, а в перспективе

выходят в несомненные лидеры. В людях определенно пробуждается подавленный, дремлющий инстинкт домовладельца, вкус к жизни в собственном доме с «крышей над головой» и дверью на улицу. Собственный дом, имеющий многотысячелетнюю историю, ощущается жилищем подлинным и вечным. Квартира «на этажах», насчитывающая не более двух столетий, всегда будет казаться временным убежищем, компромиссом и уступкой обстоятельствам.

■ Частные, изолированные, спаренные, счетверенные, блокированные (таунхаусы), большие и малые, дорогие и более доступные, собственные, семейные дома образуют не менее половины жилого фонда современного урбанизированного мира, включая социальную ответственную Европу и «одноэтажную» Америку. Свободные от произвола ЖКХ, не становящиеся непосильным бременем для муниципалитетов, собственные дома предполагают иной уровень ответственности, в т.ч. и гражданской, эффективно используется в качестве социального жилья и в роли инструмента социальной реабилитации.

■ Российский семейный собственный дом с участком земли как основное «якорное» место жизни, в т.ч. в «жилой паре», обязан стать домом «российской мечты», сравняться по степени проработанности не только с домом американской или канадской мечты, но, в первую очередь, со стандартной российской квартирой. Доступный, качественный и эффективный дом обязан не только оздоровить рынок жилья, вывести из тупика строительную и ЖКХ, но только изменить структуру жилого фонда в интересах граждан, но и изменить самих граждан, испорченных «квартирным вопросом». Хозяин собственного дома гораздо более независим, самодостаточен и самостоятелен, чем хозяин квартиры. И дело не только в зависимости квартиранта от ЖКХ и тарифов на услуги сетей. И даже не в том, что права и ответственность жильца из квартиры, чьи интересы представляют ТСЖ, кооператив и т.п., и собственника дома несопоставимы. Собственный дом и его ближайшее окружение становятся местом приложения труда много чаще, чем квартира, остающаяся спальней, и делающая «спальными» и дом и район.

VIII.

«ДОМ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ» И «ДОМ КОЛЛЕКТИВНЫЙ»

■ Квадратные метры существуют не сами по себе, но создают образования со строгой локализацией, параметрами и ценой. Образуемый ими жилой фонд структурирован как «по горизонтали», т.е. представлен разными типами жилья, так и «по вертикали», от метров к городу. На этом пути важнейшим и отчетливо фиксируемым этапом становился тот, на котором метры превращаются в материал, образующий ткань поселения, а жилье делается участником градпланирования, полноценным компонентом планировочной организации. Вполне очевидно, что в этой роли выступает не квартира «на этажах», а Дом, располагающий землевладением, т.е. своей территорией, имеющими адрес, кадастровый номер и четкие границы. В отличие от домов участки земли, при условии уважения к собственности, наделены замечательной устойчивостью, крайне необходимой для нормальной жизни города. Уходят поколения домов, одноэтажные сменяются многоэтажными, односемейные многосемейными и многоквартирными, но участки остаются, будучи в известной мере безразличны к тому, сколько семей обитает в их пределах.

■ Хаотическая застройка советских времен – прямое следствие отсутствия культуры землепользования, попытки восстановления которой в форме межевания уже застроенных территорий приобретает парадоксальный характер: не дом становится производным от участка, как это происходило и происходит во всем мире, а участок следует за домом. Тем не менее запоздалое, но ответственное межевание могло бы стать ключом к комплексному оздоровлению территорий, формированию разумной планировочной организации и определению столь необходимых для развития пространственных ресурсов. Из печального опыта прошлых лет следует то, что новое строительство впрямь следует начинать с мотивированного определения границ землевладений, участков, руководствуясь целями возвращения дому как таковому самоценности и значимости, утраченных в эпоху типовых и безразмерных изделий ДСК.

■ Практически все встречающиеся в истории жилые дома вместе

с занимаемыми ими участками можно отнести к одному из двух типов – индивидуальному семейному дому и дому коллективному. Коллективный дом по-видимому старше индивидуального и представлен множеством версий от архаических «мужских домов» до казарм, тюрем, монастырей, гостиниц, постоялых дворов, замков и дворцов до современных многоквартирных гигантов. Особенностью жизни обитателей коллективного дома является высокая степень зависимости от коллектива или синьора, от вводимых ими жестких правил и ограничений, трудно сочетающихся и с индивидуальной свободой, и с семейным укладом жизни. Стремление к обретению того и другого вкупе с хозяйственной самостоятельностью и привело в конечном счете к появлению индивидуального семейного дома.

■ Владелец собственного дома принципиально отличается от владельца квартиры. Последний изначально был арендатором, квартирантом и, даже становясь собственником, оказывается собственником неполноценным, зависимым и ущербным. Квадратные метры «на этажах» вместе с домом рано или поздно будут утрачены, снесены и разобраны, а их цена в конечном счете обречена на неизбежное падение. Владелец дома теоретически имеет право не только на метры под крышей, но и на землю, цена которой всегда устойчива и более предсказуема, чем цена квартирному «квадрату». В России это обстоятельство имеет скорее эмоциональное значение, впрочем, немаловажное, если речь идет о собственном доме. Отсутствие у нас института земельной собственности с одной стороны препятствует успешной капитализации недвижимости, с другой создает несомненное преимущество при реализации государственных социальных программ, которым мы пока не стремимся воспользоваться.

■ Прародители семейного дома представлены двумя версиями – «северной» и «южной». Северный дом – русская изба, иглу или юрта, строится вокруг общего семейного очага, он компактен и окружен собственным участком. Южный дом – мегарон или риад, складывается вокруг колодца или хранилища воды во внутреннем дворе. Северный дом экстривертен по отношению к своей земле и окружению, границы

которых податливы и подвижны. Южный дом интравертен, а его двор строго фиксирован и изолирован. Северный дом – дом в пространстве, южный предпочитает пространство в доме. Земля северного дома – «придомовая», земля южного дома – его внутренний двор.

■ Индивидуальный дом располагается на parcelле, участке в пределах квартала или блока. Коллективный дом, точнее его предтечи, предпочитали занимать квартал целиком. Размеры городских parcelл, а вслед за ними площадь застройки самого дома вплоть до недавнего времени колебались не в столь значительных пределах. В поселениях самых разных времен и народов уличный фронт большинства parcelл составляет от 6 до 20 метров, глубина около 20-30 метров. Традиционные кварталы в свою очередь также обнаруживают близость размеров вне зависимости от того, о каких кварталах, европейских или африканских идет речь. Ценой многовековых «проб и ошибок» основной массив линейных размеров квартала, а вслед за ним многоквартирного «дома – квартала» стабилизировался в комфортных для пешехода пределах от нескольких десятков до сотни метров.

■ Все дома, построенные и строящиеся по сей день, от простейшего семейного усадебного дома до средневековых замков и палладианских усадеб, от огромных доходных домов до панельных брикетов, представляют собой вариации на темы коллективного и индивидуального типов. Родство, принадлежность типу без труда угадываются и в облике обычного доходного дома, образовавшегося на рубеже XIX и XX веков ткань крупных городов, и в облике уникальных «домов-кварталов», «дворцов для народа», начиная с комплексов, возводимых в Москве и Петербурге страховыми обществами, кончая знаменитыми сталинскими высотными домами.

■ Гибридами индивидуального и коллективного жилища оказываются сочлененные, многоядерные, состоящие из множества ячеек «вилленблоки» (блоки вилл) и таунхаусы, спрессованные, слитые друг с другом в бесконечные ряды и цепи семейные домики, встречающиеся и в аристократических, и в буржуазных, и в рабочих районах европейского города. Более

популярным гибридом стали жилые башни, жилые небоскребы, занимающие, как правило, небольшой участок земли, одну parcelлу, т.е. представляющие многократно повторяемый, поэтажно воспроизводимый дом. «Гибридом гибридов» становится сочетание башни с таунхаусом – многоэтажный, многосекционный дом – самый популярный герой российского урбанистического ландшафта.

■ По степени лояльности к ландшафту разные типы современных домов выстраиваются в некую линию, которая открывается самым предпочтительным и самым распространенным в мире индивидуальным семейным домом. Далее идут малоэтажные «длинные» дома (таунхаусы, многосекционные, коридорные) и дома-башни. Завершает линию типов наименее предпочтительный во всех отношениях дом-пластина, дом-доска – длинный и высокий.

IX.

«ГОРОДСКОЕ» И «СЕЛЬСКОЕ»

■ Вопреки популярным представлениям времен коллективизации и индустриализации «сельское» не есть нечто второстепенное или вторичное по отношению к «городскому», – оно «другое». Отличие городского ландшафта от сельского, очевидное на интуитивном уровне, вполне истолковывается и описывается рационально. Город и деревню, столицу и усадьбу, квартиру и дачу, даунтаун и сабербию объединяют прочные родственные связи, и чем теснее эти связи, тем выше цена и значение их качественных различий. Городское и сельское – не более чем условные понятия, объединяющие полярные характеристики и свойства, которые на практике образуют бесчисленные гибридные и химерические сочетания.

■ Принципиально отличны не только сами участники городского и сельского ландшафтов: многоэтажный, многоквартирный, коллективный городской дом и малоэтажный, индивидуальный, частный сельский, но и их взаимоотношения.

■ Воздух деревни разносит дома в разные стороны, атмосфера города их собирает и спрессовывает. Сельские дома стоят свободно, с разрывами, на расстоянии друг от друга, а окружающее их пространство непрерывно и часто лишено геометрической определенности. Городские дома

и пространства между ними плотно подогнаны друг к другу и имеют подчеркнутые, выраженные границы. Город обязывает строго следовать общим интересам и общему порядку, сельские правила оставляют достаточно свободы застройщику. Сельский дом развивается изнутри наружу, сохраняя за собой право на собственную геометрическую логику. Городской дом, напротив, уступает право на видимую организованность и геометризму публичному, городскому, внешнему пространству, улицам и площадям, легко примиряясь со сложными, часто нерегулярными очертаниями участка. Уличный фасад городского дома является предметом особого внимания публики, принадлежит городскому интерьеру и обычно строго регламентирован. Фасады деревенского дома, в т.ч. главный, в первую очередь принадлежность дома, предмет забот и ответственности его хозяина. Плотность застройки становится качественной характеристикой, резко отделяющей город от села, в котором сохраняются и натуральная растительность, и природный рельеф, и волнующее естественное окружение. Город стремится к регулярности и геометризму, строго следуя красным линиям, максимально преобразуя и выравнивая поверхность земли, подчиняя искусственному порядку зелень и водоемы.

■ Развитие «городской» линии привело к появлению в XX веке

целого ряда несомненных достижений и открытий, включая дома-кварталы и советские укрупненные кварталы. Сверхплотный квартал, все чаще производивший впечатление целостного, монолитного объема, на рубеже XIX и XX веков стал превращаться в построенный по единому проекту «дом-квартал» или «сверхдом», вроде домов общества «Россия», известного Дома на набережной и, разумеется, московских «высоток». Все они были не только самыми совершенными сооружениями своего времени, но, благодаря солидному обслуживающему компоненту, являли особый тип сооружения, почти полностью автономного, подобного океанскому лайнеру или авианосцу.

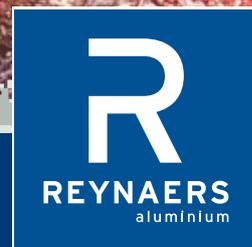
■ Советский укрупненный квартал, выросший по площади в сравнении со своими историческими предшественниками почти на порядок, обязан рождением генплану Москвы 1935 года. Не только Ленинский проспект в Москве и Московский проспект в Ленинграде, но практически все парадные магистрали тех лет были сформированы укрупненными кварталами. Укрупненный квартал стал прямым наследником радикально измененного, революционного, прежде всего московского квартала. С ликвидацией границ землевладения и сносом заборов старый московский квартал, менее плотный и более рыхлый, чем питерский, приобрел дворы, ставшие центрами общественной жизни нескольких

поколений. Именно общий двор, размерами с городской сквер или парк, занимающий заметно большую площадь, чем окружающие его дома – становится главной особенностью укрупненного квартала. С нерасположенностью малога исторического квартала к пешеходу было почти покончено – переходить улицу больше не требовалось – все необходимое для детей и их мам теоретически содержал большой двор. На практике же эти дворы или не освобождались от застройки, взамен которой возводились, или заполнялись и заполняются новым хламом.

■ Интерес к улице и кварталу с периметральной застройкой, практически угасший во времена советского неомодернизма и параллельных событий на Западе, вновь возник на волне неоконсервативных, постмодернистских настроений, пришедших опять-таки из Соединенного королевства. Ведуты братьев Л. и Р. Криер, с энтузиазмом поддержанных принцем Чарльзом, стали впечатляющим призывом вернуть утраченное обаяние малого европейского города путем имитаций, декораций и реплик. Спустя 15-20 лет эта волна докатилась до России. Но если попытки европейцев вспомнить прошлое еще объяснимы, то коммерческие поселки вокруг Москвы и Сочи, притворяющиеся бельгийскими деревнями или австрийским городками – явление странное, явно свидетельствующее о культурном неблагополучии.

■ В свою очередь сельская или дезурбанистическая версия переживала не меньший подъем. Правда, случилось это на другом континенте, где успели вовремя обзавестись автомобилями и дорогами. Чем больше семей оказывались привязанными к городу, тем активнее шло движение в обратном направлении. Американской сабербии не предшествовала некая умозрительная концепция – она стала прямой реакцией девелопмента на спрос, полностью изменивший в течение двух десятилетий лицо огромной страны. Дом «американской мечты» – частный дом с гаражом и участком, попутный сервис, сосредоточенный в гигантских центрах с парковками, и школьные автобусы – основные черты образа жизни, носящего отчетливо «негородской» характер.

■ Несомненное взаимное влечение городского и сельского друг к другу с рубежа XIX – XX столетий упорно поддерживалось усилиями и влюбленными в деревню жителей британских городов, вроде Э. Говарда, и политиками – социалистами, мечтавшими о ликвидации различий между городом и деревней. Процесс конвергенции, протекавший под лозунгами «города-сада», «города-парка», «города-леса» следовал практически одной схеме – многоквартирные городские дома размещались свободно, наподобие деревенских усадеб. **Продолжение следует.**



Дорогие друзья, коллеги, партнёры!

От всей команды REYNAERS ALUMINIUM RUS поздравляем Вас с наступающим НОВЫМ 2016 ГОДОМ И РОЖДЕСТВОМ!

Пусть не только этот год, но и каждый последующий принесет Вам только положительные эмоции, радостные события, подарит легкость во всех делах и поможет осуществить задуманное. Желаем большого здоровья, благополучия, счастья, любви, уюта и тепла в доме!

Спасибо Вам за профессиональную работу, оказанное доверия и совместные проекты!

Искренне Ваш Reynaers!

191024, г.Санкт-Петербург,
пр-т Бакунина 5, БЦ Б5
Сергей Колосов, директор филиала
8 911 223 32 29
Sergey.Kolosov@reynaers.com
www.reynaers.ru
www.facebook.com/reynaers.rus



Елена Гуляева,
редактор
РИА «Архитектурные сезоны»

Одной из первоочередных градостроительных задач Санкт-Петербурга является построение такой системы освещения, которая, с одной стороны, наиболее выгодно и эффективно подчеркнет его достоинства как одного из красивейших городов мира, а с другой стороны, используя самые передовые и современные светотехнические технологии, будет способствовать формированию качественно новой среды обитания для жителей северной столицы. 8 декабря в Белом зале Санкт-Петербургского дома архитектора прошла конференция «Световая архитектура мегаполиса - потенциал и стратегия».

■ В ходе конференции были показаны градостроительные решения в области освещения на примере Москвы и Санкт-Петербурга и рассмотрен ряд важных вопросов:

- художественная подсветка архитектурных сооружений и формируемое с ее помощью лицо ночного города;
- ход и перспективы реализации целевой программы развития системы наружного освещения «Светлый город» на период 2010-2017 годов;
- проблема «светового загрязнения», влияние световой рекламы на комфортность жизни в мегаполисе;
- энергосбережение и импортозамещение;
- правовые основы регламентации отношений между заказчиками, архитекторами и светотехническими компаниями.

ИСКУССТВО ОСВЕЩЕНИЯ МЕГАПОЛИСА



■ Конференцию открыл президент Санкт-Петербургского союза архитекторов О.С. Романов.

■ Программу выступлений начал С.В. Цыцин, генеральный директор ООО «Архитектурная мастерская Цыцина». По мнению архитектора, световая архитектура в настоящее время является неотъемлемой частью архитектурного и градостроительного образа любого мегаполиса и позволяет в ярком и необычном ракурсе подчеркнуть уникальные особенности как здания в целом, так и отдельные ключевые его элементы. Архитектурные возможности световых технологий практически безграничны при адекватных технических и финансовых. Именно поэтому их уместно рассматривать в стенах Союза архитекторов. Немаловажное значение также имеет градостроительный эффект от внедрения системы комплексного освещения города. Задачи системы искусственного освещения многообразны: освещение улиц и транспортных артерий города, общественных пространств, праздничная иллюминация, освещение исторических зданий, памятников архитектуры, знаковых градообразующих архитектурных объектов и достопримечательных зданий современной архитектуры, ночная световая реклама, подсветка витрин и ночных заведений, освещение городских парков и садов. И наконец, для Санкт-Петербурга

особое значение приобретает подсветка мостов и набережных, обширных водных пространств, фонтанов и бассейнов.

■ Председатель Комитета по градостроительству и архитектуре, главный архитектор города В.А. Григорьев отметил, что в силу географического положения нашего города построение системы ночного освещения приобретает особое значение. Городская администрация уделяет проблеме много внимания. Более того, реализуется специальная подпрограмма «Содержание, эксплуатация и развитие систем уличного освещения и художественной подсветки Санкт-Петербурга» государственной программы Санкт-Петербурга «Комплексное развитие систем коммунальной инфраструктуры, энергетики и энергосбережения в Санкт-Петербурге на 2015-2020 годы». В городе на Неве реализуется комплексный подход к освещению общественных пространств, включая художественную подсветку пространства жилых дворов. И в этом сегменте Санкт-Петербург занимает лидирующее положение в России.

■ Главный художник города А.Г. Петров обратил внимание участников на важность не только художественных приемов, но и внедрения новых технологий, к которым можно отнести лазерную подсветку, плазменные источники света. Недалеко и время прихода голографических инсталляций.

■ Директор «САРОС-Северо-Запад» Ю.А. Карпенко размышлял о формировании световой среды города, проблемах светового загрязнения. Использование специальных рассеивателей, светодиодов, правильное размещение светильников позволяет освещать улицы и дворы в ночное время суток таким образом, чтобы целесообразность и функциональность сочеталась с красотой и эстетикой. «Свет должен быть правильным» - таков девиз ГК «САРОС».

■ Заместитель директора НИПЦ Генплана СПб В.В. Семенова рассказала, что еще в 2012 году был утвержден регламент архитектурно-художественной подсветки фасадов зданий и сооружений города. Мировая практика предусматривает различные варианты: сохранение изначального архитектурного облика в ночное время и преобразование его, создание некоего мистического образа ночного города. После долгих дебатов был принят первый вариант: ночной город должен выглядеть архитектурно естественным. В центре города используется заливной свет, который равномерно акцентирован на архитектурно значимых объектах. Следующей разработкой стала выпущенная КГА в 2014 году Концепция «Формирование архитектурно-стилистического образа ночного Санкт-Петербурга», подрядчиком работ по которой стало ООО «Светопроект». Целью кон-



цепции явилось формулирование общих системных принципов создания сбалансированной световой среды Санкт-Петербурга. К основным задачам относятся разработка светового плана и световых карт, активное развитие всех видов освещения, разработка метода светопрозрачного моделирования архитектурной среды, определение оптимальных параметров с целью формирования гармоничной световой среды. Разработанный метод светопрозрачного моделирования был использован при создании программы «Светлый город» государственного унитарного предприятия «Ленсвет».

■ Руководитель группы по международному сотрудничеству ВНИСИ им. Вавилова П.А. Федоричев в своем докладе заметил, что главенствующую роль в системе городского освещения играет его утилитарное значение, которое напрямую решает задачу обеспечения безопасности. Так, в районах с качественной подсветкой, по сравнению с районами без таковой, преступность снизилась на 21%, а количество ДТП на 30%. Снижения уровня преступности и вандализма напрямую влияет на чувство безопасности жителей, их настроение и качество жизни.

■ Президент Союза архитекторов СПб О.С. Романов рассказал об успешной реализации проекта подсветки мемориального комплекса «Невский пятачок» в составе «Зеленого пояса Славы». Он отметил, что это первый опыт с применением цветных фильтров. В перспективе намечается подсветка всей прибрежной зоны мемориала.

■ Доцент кафедры «Архитектурная физика» Московского Архитектурного института А.Г. Приходько в своем докладе «Светодизайн и световая культура» рассказала, что светодизайн представляет собой синтез трех дисциплин: архитектура, дизайн и светотехника. Термину «Световая культура» уже более 50 лет. Он соединяет в себе и искусственный, и естественный свет, рассматривая оба аспекта, подразумевая умелое владение архитекторами средствами естественного освещения, знание его свойств. В отличие от естественного, который объединяет панорамы в единое целое игры, света и тени, искусственный, наоборот, вырывает из темного клочки, умело объединенные светодизайнером в единое целое.

■ Замдиректора по развитию ООО «Светосервис Телемеха-

ника» А.И. Киричок в своем докладе затронул проблемы информатизации системы наружного и архитектурного освещения: вопросы централизации и включения, медиа фасадов, которых ранее не было в стране. В 2012 году была создана АСУ наружного освещения, контролирующая более 1000 единиц художественной подсветки архитектурных объектов Москвы из единого центра.

■ Представитель Московского энергетического института Н.Н. Шальнева рассказала о проблемах использования цветного освещения в светодизайне городской среды. Для медиков не секрет, что свет и цвет влияют на эмоциональное и физическое состояние человека. Проведенные исследования показали, что умелое сочетание цветов помогают сформировать пространство, создающее определенную атмосферу и настроение. Архитектурная подсветка и архитектурное освещение представляют собой два разных подхода. Первый направлен на приукрашивание здания в темноте, а второе подчеркивает геометрию строения. Другой подход направлен на применение ярких и насыщенных светодиодов, которые приукрашивают и выделяют одни сооружения на фоне остальных, создавая динамичное освещение. По ее мнению, создание системы освещения – это комплексная задача, при решении которой необходимо учитывать архитектурный стиль зданий, выбирать и придерживаться единой концепции пространства, выдерживать соотношение яркости и цветности. При этом необходимо придерживаться существующих нормативов.

■ Конференция «Световая архитектура мегаполиса – потенциал и стратегия» состоялась при поддержке Союза архитекторов Санкт-Петербурга, Комитета по градостроительству и архитектуре Администрации Санкт-Петербурга, ИА «РБК-Петербург». Организатором конференции выступило РИА «Архитектурные сезоны». В числе партнеров конференции были светотехническая компания «САРОС», объединение «БЛ ГРУПП», корпорация «Guardian Industries».

■ Участники конференции – архитекторы, производители светового оборудования, представители исполнительных органов государственной власти, научных кругов, учитывая огромную

значимость применения средств световой архитектуры для современного мегаполиса, его безопасности, функциональной комфортности, архитектурной выразительности и привлекательности для Петербурга и городов Ленинградской области приняли резолюцию.

РЕЗОЛЮЦИЯ

1. Рекомендовать Комитету по градостроительству и архитектуре ввести в процедуру согласования архитектурных решений зданий и сооружений обязательный раздел «Художественная подсветка» зданий и территорий.
2. С момента введения разработки обязательного раздела подсветки зданий и территорий рекомендовать Госархнадзору при приемке объекта в эксплуатацию проверять на соответствие проекту проработанной работы по художественной подсветке объектов и территорий.
3. Следует отметить недостаточное внимание вопросам подсветки застройки территорий в новых районах и на периферии. Необходима разработка особых требований для проектов КОТ.
4. Для систематизации рекомендаций по ночному освещению городских территорий с учетом современных требований считаем целесообразным разработку РМД для различных типов территорий.
5. Для успешной реализации задач по художественной подсветке зданий и территорий предлагается использовать в качестве экспертов-консультантов архитекторов через структуру Союза архитекторов Санкт-Петербурга.
6. По единодушному решению участников конференции рекомендуем ежегодное ее проведение на базе Союза архитекторов Санкт-Петербурга с привлечением архитекторов, ученых, специалистов светотехнических компаний, а также представителей профильных комитетов Правительства Санкт-Петербурга.

«САД» – ПИТОМНИК МОЛОДЫХ ДАРОВАНИЙ



■ 10 декабря в особняке А.А. Полוצева состоялось открытие Студии архитектуры и дизайна «Сад» для учащихся общеобразовательных школ.

■ Студия архитектуры и дизайна «Сад» создана по инициативе Комитета по градостроительству и архитектуре Союзом архитекторов Санкт-Петербурга при активном участии исполнительных органов государственной власти, глав муниципальных образований, профильных учебных заведений и профессионального сообщества.

■ Открывали Студию председатель Комитета по градостроительству и архитектуре – главный архитектор Санкт-Петербурга Владимир Григорьев, президент Санкт-Петербургского союза архитекторов Олег Романов, заместитель председателя Комитета по труду и занятости населения Санкт-Петербурга Николай Рогачев, директор Санкт-Петербургского государственного автономного учреждения «Центр занятости населения Санкт-Петербурга» Юлия Горохова, глава Муниципального округа Комендантский аэродром Маргарита Рябыкина, заместитель директора по профориентационной работе Наталья Крашакова, директор Института ландшафт-

ной архитектуры и строительства Санкт-Петербургского лесотехнического университета им. Кирова Ирина Мельничук.

■ Основной задачей Студии станет помощь в профессиональном самоопределении, формировании общих и начальных профессиональных компетенций школьников 4-11 классов, а также историко-культурное и нравственное воспитание молодежи. Владимир Григорьев в своем приветственном слове отметил: «Наша цель – найти талантливых детей, которые в будущем смогут реализовать себя в профессии архитектора и градостроителя, создав для этого все необходимые условия». В целом работа направлена на повышение качества подготовки профильных специалистов.

■ Помимо знакомства с основными участниками проекта, программа мероприятия включала в себя проведение мастер-классов для присутствующих школьников и презентацию плана работ на 2016 год.

■ В планах на конец нынешнего года предусмотрено проведение профориентационного тестирования, психологическое консультирование, организация викторины «Что? Где? Когда?»



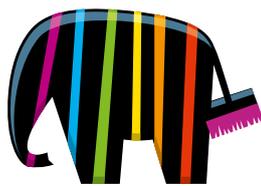
в сфере архитектуры и дизайна, творческих архитектурных конкурсов: конкурс рисунков «Наша новая школа» в Санкт-Петербургском союзе архитекторов и конкурс ландшафтных дизайнеров на базе Лесотехнического университета им. С.М. Кирова.

■ На апрель-май запланированы конкурс архитектурных проектов «Наша новая школа» в Санкт-Петербургском союзе архитекторов и конкурс ландшафтных дизайнеров на базе Лесотехнического университета им. С.М. Кирова.

■ Летом в профориентационном лагере «Город мастеров» дети смогут попробовать воплотить свои идеи в жизнь.

■ Следует отметить, что опытные наставники будут сопровождать учащихся от момента выбора профессии, учебного заведения до трудоустройства и адаптации в профессии. Куратором проекта от Союза архитекторов определен руководитель Студии архитектуры и дизайна, заслуженный архитектор Российской Федерации, профессор архитектуры Международной Академии архитектуры В.К. Линов.

■ Итогом встречи стало подписание соглашения об открытии Студии архитектуры и дизайна между всеми инициаторами этого проекта.



CAPAROL

СИСТЕМНЫЕ РЕШЕНИЯ CAPAROL: КОМФОРТ, БЕЗОПАСНОСТЬ И ГАРМОНИЯ ЖИЗНИ

Материалы для отделки и строительства TM CAPAROL, производства немецкого концерна DAW SE – мирового лидера в производстве лакокрасочных и строительных материалов, систем теплоизоляции фасадов, напольных покрытий, материалов для декоративной отделки помещений, представлены в России уже более 20 лет.

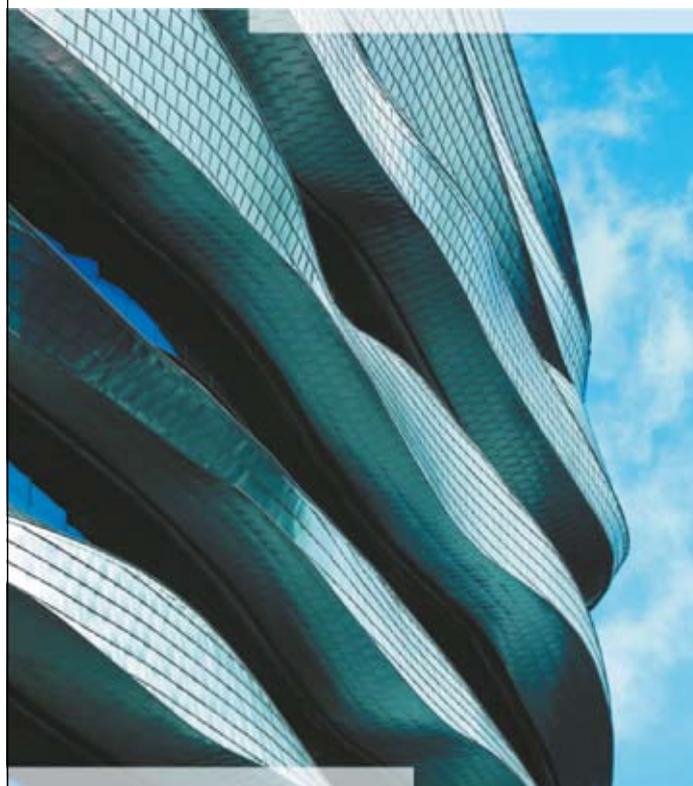
Немецкий бренд CAPAROL ориентирован на такие приоритеты, как защита и безопасность, здоровый микроклимат в помещении, высокое качество и широкий ассортимент продукции, забота об окружающей среде. CAPAROL предлагает системные решения и продукты для современных жилых пространств, основанные на использовании современных инновационных технологиях. В научных лабораториях немецкого концерна DAW SE разработан целый ряд запатентованных уникальных решений, успешно используемых при производстве высокотехнологичных материалов. На сегодняшний день на российском рынке представлена продукция CAPAROL, произведенная по технологии NQG (Nano-Quartz-Gitter-Technologie — технология нано-кварцевой решетки). Изготовленные на ее основе фасадные краски и штукатурки CAPAROL обеспечивают длительную чистоту фасадов, стойкость покрытия и насыщенный цвет, что подтверждается строительной и эксплуатационной практикой.

Продукция CAPAROL отвечает высоким стандартам качества и безопасности. Многие продукты отмечены логотипом E.L.F., что означает – без растворителей и с минимальным содержанием вредных эмиссий. Так как потребитель в последнее время уделяет особое внимание здоровому климату в помещении, немецкий концерн DAW SE создал особую краску, безопасную даже для аллергиков — Sensitiv®. Это первая дисперсионная краска для внутренних работ без содержания консервантов.

Концерн DAW SE постоянно ведет научные исследования в сфере работы с цветом и является разработчиком большого количества собственных универсальных и концептуальных цветовых коллекций, пользующихся популярностью у российских архитекторов, проектировщиков и строителей. Таким образом, постоянно развивая системные решения для современных жилых пространств, бренд CAPAROL помогает потребителям значительно улучшить качество жизни.

Адрес офиса в Санкт-Петербурге:
192102, ул. Салова, дом 45, литера Я,
телефон: +7 812 448-24-22, e-mail: daw@spb.daw-se.ru

 **RHEINZINK®**



ФАСАДНЫЕ СИСТЕМЫ RHEINZINK

От идеи к идеальному решению

Фасад — это лицо здания. Титан-цинк RHEINZINK не теряет своей привлекательности со временем, не требует дополнительного обслуживания в процессе эксплуатации и надежно защищает здания в течение долгих лет. Цинк обладает не только привлекательным внешним видом и выдающимися характеристиками - этот экологичный материал не горит и является отличной защитой от молний и электросмога. Не случайно RHEINZINK сегодня — это синоним качества и благородства в более чем 30 странах мира.

ООО «РАЙНЦИНК» · пр-д Серебрякова 14Б, а/я 13
129343 Москва · тел.: +7 495 775 22 35
Представительство в Санкт-Петербурге: +7 911 09 33 777

info@rheinznk.ru
www.rheinznk.ru

ВЕДУЩИЕ НИИ РАЗВЕНЧИВАЮТ МИФЫ О ТЕПЛОИЗОЛЯЦИИ НА ОСНОВЕ СТЕКЛОВОЛОКНА

Широкий выбор теплоизоляции сегодня позволяет найти решение для любого объекта. Ориентируясь на заложенные в проект материалы или выбирая проверенные временем продукты, многие отдадут предпочтение минеральной вате. Но есть и те, кто не доверяет этому материалу, ориентируясь на некий набор мифов. Что же говорят о минераловатных утеплителях институты с солидной научно-технической базой и серьезными экспертами, мнению которых можно доверять?

Миф №1 о горючести минеральной ваты на основе стекловолокна

Реальность: теплоизоляция на основе стекловолокна относится к группе негорючих материалов. Температура ее плавления – 1200 °С.

Производители минераловатных утеплителей проводят исследования материалов на предмет пожарной безопасности. Например, испытания теплоизоляции ISOVER на основе стекловолокна в сочетании с конструктивными элементами из стали и алюминия, а также с разными вариантами облицовочного покрытия проводились на таких ведущих исследовательских площадках страны, как ВНИИПО МЧС, 26 Институт Министерства обороны, ЦНИИСК им. Кучеренко. Результатом стали протоколы и заключения на класс пожарной опасности КО – на сегодняшний день это лучший показатель для систем навесных фасадов, не ограничивающий их применение с точки зрения пожарной безопасности конструкций.



Жилой комплекс «Славбург». Санкт-Петербург

Миф №2 об усадке минеральной ваты на основе стекловолокна

Реальность: утеплители не дают усадки даже при железнодорожной тряске.

В качестве примера можно привести испытание продукции ISOVER на вибростойкость в Тверском институте вагоностроения. Результат показал, что этот утеплитель может быть использован в пассажирском вагоностроении, поскольку отвечает всем требованиям по вибростойкости, тепло- и звукоизоляции. А если материалы не дают усадки даже при железнодорожной тряске, представьте, насколько они стабильны в спокойном состоянии. Помимо этого, специалисты НИИСФ изучали изменение характеристик теплопроводности, упругости и сжимаемости матов утеплителя на основе стекловолокна. Результат показал, что установленный в перегородку материал не дал усадку после пяти лет эксплуатации и соответствует контрольному образцу.

Миф №3 о сроке эксплуатации утеплителя

Реальность: заключение НИИСФ РААСН гласит: «При корректно спроектированной и выполненной конструкции изделия ISOVER

могут использоваться не менее 50 лет с сохранением основных эксплуатационных характеристик в климатических условиях РФ». Долговечность материала можно определить двумя способами. Первый – исследование на искусственное старение.

– Эта методика позволяет достаточно точно определить, сколько «проживет» тот или иной материал, – поясняет заместитель руководителя отдела продаж ISOVER в Северо-Западном регионе Ольга Курова. – В НИИСФ полгода исследовали на прочность наш утеплитель на основе стекловолокна в агрессивных средах, влияние на утеплитель цементного молочка и щелочного раствора. «Испытуемый» выдержал 130 циклов замораживания и оттаивания. Резюме: наша стекловолоконная теплоизоляция индифферентна к агрессивным внешним воздействиям.

Второй подход, с помощью которого можно проверить долговечность материала, – это вскрытие конструкции. Так, проверка навесной фасадной системы «Мраморок» с 7-летним сроком эксплуатации, проводимая НИИ строительной физики и НИЦ «Теплопроект», доказала: за 7 лет эксплуатации теплоизоляционных плит в этой

системе их внешний вид и характеристики не изменились.

Миф №4 о плотности стекловолоконных утеплителей

Реальность: Следует помнить, что основной показатель теплоизоляционного материала – его теплопроводность. К тому же меньшая плотность – это меньший вес материала. Утеплитель на основе стекловолокна облегчает давление на кровлю примерно на 7,5 кг на каждый кв. метр.

Плотность утеплителя не имеет решающего значения в «системе координат», связанных с теплопроводностью, поскольку между плотностью утеплителя и его теплоизоляционными свойствами нет линейной зависимости. У низкой плотности есть даже свои преимущества. При применении легкого утеплителя стены и фундамент здания меньше нагружаются. А это важно там, где присутствуют большие ветровые, снеговые нагрузки. За счет использования легкой теплоизоляции можно облегчить давление на кровлю – примерно на 7,5 кг на каждый кв. метр. По словам специалистов, такой эффект трудно переоценить, когда речь идет о реконструкции зданий, где несущий конструктив и без того



Детский сад. Великий Новгород

достаточно хрупок.

Миф № 5 о водопоглощении

Реальность: материал увлажняется только на уровне зеркала воды и ниже, подсоса в верхние слои не происходит. Если утеплитель намокает, и у него есть возможность высохнуть, он восстанавливает все свои исходные свойства, вплоть до заявленной теплопроводности.

В компании, которая производит минеральную вату на основе стекловолокна и каменного волокна, решили проверить, насколько долговечна их теплоизоляция без использования ветрозащитных мембран. Утеплитель без облицовки «простоял» около 8 месяцев, в течение которых подвергался воздействию ультрафиолетового излучения, дождя, ветра, снега. Само здание располагается над каналом со сточными водами, температура которых зимой составляет -10–12°C. Поэтому при отрицательных температурах воздуха здание, и соответственно теплоизоляция, находились в плотном облаке тумана, который откладывался в виде инея на наружной поверхности теплоизоляции. Результаты проведенной работы показали: несмотря на жесткие условия эксплуатации, теплоизоляция на основе стекловолокна сохранила свои технические свойства и не требует замены.

Также стоит отметить следующее. Вопреки мнению о том, что стекловолокнистые материалы «впитывают» влагу из атмосферного воздуха, влажность теплоизоляции для фасадов

не превышала 2% по массе для внешней поверхности плит, покрытой инеем, а для внутренней поверхности – не превышала 0,7% по массе.

Миф №6 о влиянии утеплителя на основе стекловолокна на здоровье

Реальность: Всемирная организация здравоохранения признает минеральную вату безопасным материалом. Теплоизоляция ISOVER по безопасности входит в одну группу с материалами из хлопка и льна, а также с чаем.

Всемирная организация здравоохранения признает минеральную вату безопасным материалом. В 2001 году Международная ассоциация исследования рака (МАИР) вывела минеральную вату из группы возможных канцерогенов в группу 3 (не классифицируемых как канцероген). В этой же группе находится чай.

Согласно результатам комплексного аудита строительных материалов и предприятия, минераловатные плиты на основе стекловолокна имеют самый высокий балл (171) среди всех материалов, безопасность которых достигает уровня экологического сертификата Ecomaterial Absolute. Материалы этого уровня рекомендованы для детских дошкольных учреждений, домов ребенка, лечебно-профилактических учреждений, санаториев и других объектов категорий А, Б, В. Помимо этого один из лидеров производства минераловатной теплоизоляции раскрыл информацию о влиянии своих продуктов на окружающую среду в течение всего жизненного цикла в Экологической



Жилой комплекс «Тапиола». Санкт-Петербург

декларации EPD.

Почему профессионалы выбирают утеплители на основе стекловолокна

Утеплители ведущих производителей присутствуют на российском рынке уже несколько десятилетий, и многие из них уделяют огромное внимание технологичности своей продукции. Так, компания ISOVER имеет четыре собственных НИИ, которые занимаются разработкой технологий и механизмов для производства продукции из стекловолокна.

– Сильные стороны бренда давно и хорошо всем известны, – резюмирует эксперт Ольга Курова. – Теплотехнические характеристики – одни из лучших на рынке, прекрасная паропроницаемость. Утеплитель имеет маркировку НГ (негорючий). Ширина плит 610 мм (по 5 дополнительных мм с каждой стороны) позволяет лучше фиксировать материал в конструкции. Наконец, наш утеплитель – экологичный материал.

– Не зря теплоизоляцию на основе стекловолокна выбирают крупные строительные компании Северной столицы, – рассказывает Ольга Курова. – Например, на строительстве бизнес-центра на улице Якорной и ЖК «Пушгород», ЖК в микрорайоне Южный во Всеволожске утеплители на основе стекловолокна были заложены в проект еще на стадии его первоначальной проработки. Заказчика привлекли такие свойства, как прекрасные показатели теплопроводности,

хорошее прилегание к стене, отсутствие сквозных швов на фасаде, адекватное ценовое предложение.

Подкупает потребителя и то, что производитель предлагает комплексные решения. Например, для штукатурного фасада вышеупомянутых жилых комплексов была предложена система Weber.therm Comfort, где присутствует утеплитель ISOVER и сухие строительные смеси Weber Vetonit.

На ЖК «Царскосельские холмы» применили интересное решение утепления плоской кровли – материалы с ветробороздой. Наличие вентилируемых бороздок в теплоизоляции позволило эффективно выводить с крыши излишнюю влагу. В ЖК «Тапиола» были выбраны звуко- и теплоизоляционные материалы. Потребителя, кроме всего прочего, привлекли звукозащитные свойства материала, которые также подтверждены успешными испытаниями по звукопоглощению в лаборатории акустических измерений НИИСФ РААСН.


SAINT-GOBAIN

ООО «СЕН-ГОБЕН СТРОИТЕЛЬНАЯ ПРОДУКЦИЯ РУС»
190103, Санкт-Петербург
Бизнес-центр «Келлерман»
ул. 10-я Красноармейская, 22
корп. А, 3 этаж
тел.: +7812 332 56 60,
факс: +7812332 56 61

ООО «ДАВ - Руссланд»
поздравляет с Новым 2016 годом и
Рождеством!



Жилый комплекс «Новая история»
Санкт-Петербург



Жилый комплекс «Долга»
Воронеж



Дом-музей архитектора А.М. Степанова
Арзамас



Карамзинская общественная
библиотека, Иваново



Комплекс общественных зданий МАН
1930 г., Москва

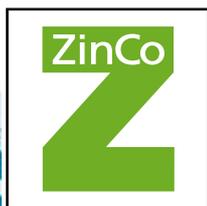


Дом № 45 Казанской части,
Самара

Мы сохраняем и защищаем ценное культурное достояние.

*Выпуская материалы на основе известии и силикатов, немецкий концерн
DAW SE в течение многих десятилетий вносит свой вклад в реставрацию
и восстановление исторических сооружений.*

Адрес офиса: 192102, г. Санкт-Петербург, ул. Салова, дом 45 Литера Я,
Телефон: +7 812 448-24-22, daw@spb.daw-se.ru



Создай жизнь на крыше

www.zinco.ru



Друзья!

Вот и прошел еще один год. Самое время воспользоваться моментом, чтобы оглянуться назад и, оценивая все трудности, быть благодарными за совместные успехи и удачные проекты тем, с кем мы работали в течение года.

Мы желаем всем в Новом году вдохновения, здоровья, творческих успехов и благосостояния.

Москва, м. Рязанский проспект, 1-й Институтский проезд, дом 3., оф. 230
тел.: +7 (495) 278-08-81, e-mail: letter@zinco.ru

Санкт-Петербург
тел. +7(921) 399-28-35, e-mail: ZinCoSPB@gmail.com

ALUCOBOND®

FAÇADE FASCINATION.

С Новым
Годом!



Театрально-спортивный комплекс Katsumata, Австралия | ALUCOBOND® spectra Cupral + Indiana Copper | James Deans & Associates | © Tim Loft

Дорогие архитекторы Петербурга!

Компания ZA Composites GmbH благодарит Вас за плодотворную совместную работу в уходящем году и желает удачи, здоровья, благополучия и успешного воплощения всех Ваших архитектурных замыслов в году наступающем.



ZA Composites GmbH
Представитель в России
Леонид Чернышов
Тел.: +7 985 2021515
Leonid.Chernyshov@alucobond.com



www.alucobond.com



ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ, УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ, ДРАГОЦЕННЫЕ ПАРТНЕРЫ!

КОЛЛЕКТИВ ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ» ОТ ДУШИ ПОЗДРАВЛЯЕТ ВАС
С НОВЫМ ГОДОМ!

ХОЧЕТСЯ ПОЖЕЛАТЬ ВСЕМ НАМ В НАСТУПАЮЩЕМ 2016 ГОДУ
ЗДОРОВЬЯ И СИЛ, ВДОХНОВЕНИЯ И ЗАДОРА,
НОВЫХ СЕРЬЕЗНЫХ И МАСШТАБНЫХ ПРОЕКТОВ.

ПУСТЬ НОВЫЙ ГОД НЕ БУДЕТ СКУПИТЬСЯ НА НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ
ДЛЯ СОЗИДАНИЯ, ПРИЗНАНИЕ ЗАСЛУГ И ДОСТОЙНУЮ ОЦЕНКУ ТРУДА.

ЖЕЛАЕМ ВАМ КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ, СЧАСТЬЯ И БЛАГОПОЛУЧИЯ!

Генеральный директор Ю.П. Груздев

ЛЕННИИПРОЕКТ

Научно-исследовательский и проектный институт по жилищному и гражданскому строительству.
90 лет вместе с Петербургом

197046, Россия, Санкт-Петербург, Троицкая пл., 3, тел. (812) 233-28-56, факс (812) 233-24-08
lennii@lenproekt.com www.lenproekt.com

С Новым Годом и Рождеством!



Дорогие друзья!

Поздравляем Вас с наступающим Новым Годом и Рождеством!

Пусть новый год принесет Вам

перспективные начинания и значимые результаты.

Мы выражаем благодарность

за плодотворное сотрудничество в уходящем году

и желаем процветания и благополучия в году грядущем.

Коллектив компании **САРОС**

WWW.SAROSCO.COM

