

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

№3(46)2017

Май-июнь

Издается с октября 2010 года

www.archpeter.ru

«АРХИТЕКТУРА ПЕТЕРБУРГА» 2017



В Санкт-Петербурге прошла VI биеннале «Архитектура Петербурга». Семь дней архитектурное сообщество города на Неве провело в обсуждении развития Санкт-Петербурга, сохранения его исторического центра и застройки окраин, в спорах о роли архитекторов и архитектуры и попытках найти правильные решения для улучшения качества жизни города и горожан.

С. 10

МОДЕЛЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ – БУДУЩЕЕ ПРОФЕССИИ

Виктор Логвинов, первый вице-президент САР: - Что нужно, чтобы снять разногласия и двинуться вперед? Да почти ничего, кроме здравого смысла и следования призыву «прекратить тянуть одеяло на себя». И договорившись о правилах, единым фронтом всех архитектурных организаций страны добиваться принятия изменений в Федеральный закон «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» по сознательно выбранной и согласованной модели.

С. 6

НАЗАРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

В Петербурге прошли вторые «Назаровские чтения», посвященные памяти выдающегося российского архитектора-градостроителя, народного архитектора России, академика РААСН, лауреата международной архитектурной премии «Золотая медаль сэра Патрика Аберкромби» Валентина Федоровича Назарова – автора трех Генеральных планов Ленинграда – Санкт-Петербурга 1966, 1987, 2005 годов.

С. 9

ИСТОРИЯ И БУДУЩЕЕ ФОРТОВ КРОНШТАДТА

Петербургские архитекторы создали красивый и уникальный проект, объединяющий в себе историю и современность. Его реализация поставит форты Кронштадта в ряд наиболее достойных объектов туристического «ожерелья» Санкт-Петербурга.

С. 18

Расширенный пленум Союза архитекторов России

В штаб-квартире Союза архитекторов России в Москве состоялся расширенный президиум правления САР под председательством президента САР Н.И. Шумакова. В работе пленума приняли участие президент НОПРИЗ М.М. Посохин, почетный президент САР А.В. Боков, президент НПА В.Э. Лявданский, первый вице-президент САР В.Н. Логвинов, вице-президент НОПРИЗ А.Р. Воронцов, вице-президенты САР, члены правления НПА, работники аппарата САР. Повестка дня включала, в частности, вопросы о ходе работы над Концепцией по внесению изменений в законопроект «Об архитектурной деятельности в РФ», о ходе подготовки к X съезду САР, другие вопросы текущей уставной жизни Союза.

К моменту проведения президиума сформировались две принципиально разные модели организации профессиональной квалификации архитекторов. НОПРИЗ предлагает создать новую Палату архитекторов на

базе НОПРИЗ и передать ей все функции, входящие в процедуру легализации (профессиональной квалификации) архитектора на проектном рынке. Другая модель, предложенная Национальной палатой архитекторов и поддержанная Союзом архитекторов России, предполагает паритетное распределение полномочий между всеми заинтересованными организациями (НОПРИЗ, НПА, САР).

В ходе обсуждения Концепции выступили представители региональных организаций САР и межрегиональных палат. Все выступающие единодушно поддержали вторую модель, о чем ясно дали понять разработчикам Концепции. Работа над Концепцией будет продолжена.

В заключение работы президиума президент САР Н.И. Шумаков и президент НПА В.Э. Лявданский подписали соглашение о сотрудничестве между САР и НПА, направленное на координацию действий в деле развития и совершенствования архитектурной деятельности в РФ, повышение статуса архитектурной профессии и защиту интересов архитектурной профессии и архитектурного сообщества, а также развитие и совершенствование системы профессиональной квалификации архитекторов.

Правление Национальной палаты архитекторов

В Москве в штаб-квартире Союза архитекторов России прошло очередное заседание правления Национальной палаты архитекторов под председательством президента НПА В.Э. Лявданского. Участники заседания поддержали в целом замечания Ассоциации «Национальная Палата архитекторов» (НПА) к Концепции проекта федерального закона «Об архитектуре», подготовленные президентом НПА В.Э. Лявданским и посчитали целесообразным обобщить замечания и предложения НПА и Союза архитекторов России (автор В.Н. Логвинов) к Концепции и направить документ, отражающий консолидированную позицию НПА и Союза архитекторов России по вопросам организации системы регулирования архитектурной деятельности и профессии архитектора в РФ, в НОПРИЗ.

Круглый стол в НОПРИЗ

В Москве в офисе НОПРИЗ состоялся круглый стол на тему

«Актуализация Федерального закона «Об архитектурной деятельности в РФ».

В работе круглого стола приняли участие президент НОПРИЗ М.М. Посохин, почетный президент САР А.В. Боков, Президент НПА и вице-президент САР В.Э. Лявданский, вице-президент НОПРИЗ, координатор НОПРИЗ по Москве А.Р. Воронцов, первый вице-президент САР В.Н. Логвинов, вице-президенты САР Е.С. Баженова и С.В. Гнедовский, представители архитектурной общественности органов архитектуры Москвы, аппарата НОПРИЗ. Участники круглого стола высказали большое количество замечаний и предложений по тексту документа. Разработчики Концепции в лице директора ООО «Институт «Теринформ» М.В. Дорофеева приняли их к сведению и заверили собравшихся, что они будут учтены в дальнейшей работе.

Проект закона об изменениях в закон о Генеральном плане Санкт-Петербурга в двух чтениях принят за основу

На пленарном заседании Законодательного собрания 24 мая в первом чтении был рассмотрен проект Закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга». На пленарном заседании с докладом и ответами на вопросы депутатов выступил вице-губернатор Санкт-Петербурга Игорь Албин. Изменения в действующий Генеральный план Санкт-Петербурга, прежде всего, необходимы для того, чтобы реализовать проекты строительства ряда значимых для города объектов транспортной инфраструктуры, в том числе объекта, обеспечивающего организацию пассажирского железнодорожного сообщения по маршруту станция Санкт-Петербург – Витебский (Витебский вокзал) – аэропорт «Пулково».

Депутаты большинством голосов приняли решение поддержать в первом чтении представленный законопроект. 7 июня Законодательное собрание Санкт-Петербурга во втором чтении одобрило поправки в Генеральный план города. Эта редакция документа учитывает все принятые в правительстве Петербурга поправки, включая трассировку Восточного

скоростного диаметра, маршрут аэроэкспресса от аэропорта Пулковского вокзала и другое.

Кроме этого, была одобрена и поправка, внесенная депутатами от фракции «Единая Россия», о возможности строительства на территории парка Малиновка. Поправки вступят в силу после третьего чтения в Законодательном собрании.

Градсовет Ленинградской области

На заседании Градсовета Ленинградской области рассмотрены три эскиза проектов комплексного развития территории (КОТ) во Всеволожском районе. Один проект градсовет вернул на доработку, два одобрил. Первым обсуждался эскиз проекта комплексного освоения территории в пос. Романовка архитектурного бюро «Матвеев и К» по заказу ООО «Готика». На территории в 14,11 га планировалось построить малоэтажное жилье площадью 53 тысяч кв. метров, рассчитанное на 1784 человек. Помимо этого, проектировщики предложили построить школу на 180 мест и детсад на 120 мест. Градсовет принял решение отправить эскиз на доработку.

Эскиз ППТ жилого квартала в Сертолово «Архитектурной мастерской Цехомского» по заказу «ВАРТ Северо-Запад» градсовет решил утвердить. На участке площадью 20,44 га на ул. Дмитрия Кожемякина планируется построить дополнительно 65 тысяч кв. метров жилья. В 9-16этажных домах смогут проживать более 2500 человек. Проект включает строительство детского сада на 240 мест и школы на 600 мест, здание администрации МО «Сертолово», многоуровневых парковок.

Эскиз ППТ дер. Заневка разработан ООО «Стандарт проект» по заказу ООО «Мастер Девелопмент». На участке площадью 90,5 га планируется построить дома высотой до 8 этажей с расчетом на 1617 человек, два детских сада на 140 и 25 мест, три паркинга, объект для проведения досуга и любительской деятельности и т.д.. Председатель Комитета архитектуры и градостроительства Ленобласти Евгений Домрачев отметил: «Архитектура хорошая, можно и одобрить. Но обязательно надо решить правовые, технические и социальные вопросы».



АРХИТЕКТУРНЫЙ
ПЕТЕРБУРГ

Информационно-аналитический бюллетень
«Архитектурный Петербург»
№3(46) 2017

Свидетельство о регистрации СМИ:
ПМ № ТУ 78 – 00938 от 03.08.2011г., выдано
Управлением Федеральной службы
по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций
по СПб и ЛО.

Учредитель:
Некоммерческое партнерство «Архитектурный
Петербург» (190000, Санкт-Петербург,
ул. Большая Морская, 52)

Редакционная коллегия:
О.С. Романов, М.А. Мамошин,
В.Э. Лявданский

Главный редактор: А.Н. Черенков

Директор Н.П. Никитина
Дизайн и верстка: Г.О. Вельте
Контент-менеджер сайта Надежда Иванова

Адрес для писем:
190000, Санкт-Петербург,
ул. Большая Морская, 52, офис 11

(812) 312-59-17
archpeter@archpeter.ru
www.archpeter.ru

Номер подписан в печать 09.06.2017
Тираж 2500 экз.

Заказ № 22078 Типография КОСКО.
СПб, 6-я Красноармейская ул., 24, офис 21

Редакция не несет ответственности
за содержание рекламных материалов.

Распространяется бесплатно.

СПб ГАСУ стал победителем архитектурного конкурса на концепцию благоустройства Александровского парка

26 мая 2017 года в Комитете по градостроительству и архитектуре подвели итоги закрытого архитектурного конкурса на Концепцию благоустройства территории Александровского парка. Целью архитектурного конкурса, объявленного в марте 2017 года и организованного КГА, стал выбор общей концепции благоустройства одного из старейших парков на территории Санкт-Петербурга.

В течение трех месяцев творческие коллективы: ОАО «Научно-исследовательский и проектный институт по жилищно-гражданскому строительству – ЛЕННИПРОЕКТ», ФГБОУВО «СПб ГАСУ», ООО «Инжтехнология», АО «КБ ВиПС» и ООО «УРБИС-СПб», вошедшие в шорт-лист Конкурса, работали над концепциями благоустройства. В своих проектах участникам необходимо было решить несколько задач: приспособить под современное использование территорию Александровского парка при условии сохранения объекта культурного наследия регионального значения, дать предложения по формированию многофункционального общественного пространства, зонированию территории и ландшафтной организации с учетом сезонности, предложить оптимальные транспортно-пешеходные функциональные

связи, возможные варианты размещения дополнительных мест для хранения автотранспорта. Жюри конкурса присудило первое место СПб ГАСУ. Творческий коллектив получил денежное вознаграждение в размере 1 300 000 рублей.

Международная конференция «Ландшафтный дизайн города»

В Петербурге прошла Международная конференция «Ландшафтный дизайн города». Конференция посвящена теме «Новое направление в ландшафтной архитектуре (дизайн, планирование и управление)». Двухдневная программа Конференции включала пленарные заседания, сессии по вопросам ландшафтного планирования и управления, ландшафтного дизайна города, сохранения и восстановления исторических садов, профессиональной подготовки специалистов в области ландшафтной архитектуры и садово-паркового строительства. В конференции приняли участие ведущие отечественные и зарубежные ландшафтные архитекторы из 26 стран мира.

Архитектура, закон и бизнес: поиск баланса

14 июня в Санкт-Петербургском доме архитектора проходит конференция «Архитектура, закон и бизнес: поиск баланса». Конференцию организует Союз архитекторов Санкт-Петербурга при поддержке правительства города, КГА, СРО НП ГАИП.

Конференция включает в себя две сессии. На сессии «Архитектура и Бизнес» планируется обсудить творческое взаимодействие архитектора и девелопера. Темами сессии «Архитектура и Законодательство» заявлены градостроительные нормативы, расширение прав и зоны ответственности архитектора как необходимость повышения уровня качества проектов.

Месмахеровские чтения – 2017

В Санкт-Петербургской государственной художественно-промышленной академии имени А.Л. Штиглица состоялась ежегодная Международная научно-практическая конференция «Месмахеровские чтения – 2017».

Конференция была приурочена к 175-летней годовщине со дня рождения первого директора Центрального училища технического рисования барона Штиглица выдающегося петербургского зодчего Максимилиана Егоровича Месмахера.

В конференции приняло участие более ста пятидесяти ученых и исследователей, среди которых преподаватели высшей школы, представители учреждений культуры Санкт-Петербурга, России, зарубежных стран.

40 лет современной истории мощения Дворцовой площади

На заседании Совета по архитектурному и историческому наследию Санкт-Петербургского союза архитекторов обсуждены

актуальные проблемы, связанные с мощением исторического центра Санкт-Петербурга, а также с требованиями, которые необходимо предъявлять к проводимым работам. Так называемый «нижний слой архитектуры» должен выглядеть подобающим образом и соответствовать высоким эксплуатационным характеристикам. Темой обсуждения станет история мощения Дворцовой площади на протяжении последних 40 лет. Особое внимание специалистов будет сконцентрировано на различных аспектах этой проблемы в наши дни, когда уже не кажется абсурдным вопрос: «Смогут ли туристы разобрать на сувениры главную площадь Петербурга?»

Архитектурный теплоход

8 июня петербургские архитекторы, проектировщики и представители строительного рынка традиционно отправились в короткое деловое плавание на «Архитектурном теплоходе – 2017».

На борту теплохода прошла конференция «Влияние архитектурных тенденций, строительных материалов и технических требований на Градостроительный облик Санкт-Петербурга». Закончился день развлекательно-деловой программой с торжественным ужином в ресторане «Куракина дача».

По материалам информагентств и соб. инф.



НА VI БИЕННАЛЕ «АРХИТЕКТУРА ПЕТЕРБУРГА» АНОНСИРОВАЛИ НОВУЮ СЕРИЮ АРХИТЕКТУРНОГО СТЕКЛА GUARDIAN SUNGUARD® SUPERNEUTRAL

С 18 по 24 апреля в Санкт-Петербурге проходила VI биеннале «Архитектура Петербурга». В деловой программе форума приняли участие представители Guardian Russia. Алена Красюкова, архитектурный менеджер Guardian в Санкт-Петербурге представила новую серию архитектурного стекла Guardian SunGuard SuperNeutral – высокоселективного продукта для самых смелых архитектурных решений. Благодаря напылению двойного слоя серебра SunGuard SuperNeutral помогает эффективно защитить помещение как от холода, так и от избыточного солнечного излучения. При этом серия SunGuard SN сочетает также высокую степень пропускания естественного света, обладая исключительной селективностью. В презентации также отметили еще одно достоинство SunGuard SuperNeutral – это пониженная зеркальность снаружи и изнутри при максимальной нейтральности стекла. Прозрачность и нейтральный цвет стекла – ведущие тренды современной архитектуры. Эти свойства позволяют архитекторам воплощать в жизнь самые яркие идеи, делая ставку на геометрию и структуру внутренних интерьеров. И, конечно же, нейтральное стекло оптимально впишется в строгую классику уличных пейзажей Санкт-Петербурга. С одной стороны, нейтральный цвет подчеркнет достоинства шедевров исторической архитектуры, не оттягивая на себя внимание. С другой стороны, жители Северной столицы не избалованы ясной и солнечной погодой, и в любой погожий день благодаря оптимальному светопропусканию стекол SunGuard SN они смогут в полной мере насладиться солнечным светом.

ЗАГС-КОРАБЛЬ, ЛЕТАЮЩАЯ ТАРЕЛКА В ПАРКЕ ПОБЕДЫ И ВЫСОТНАЯ ГОСТИНИЦА НА БОЛЬШЕВИКОВ



■ 17 мая на заседании Градостроительного совета при правительстве Санкт-Петербурга были рассмотрены пять вопросов.

■ Первым был эскизный проект многофункционального центра «Невский Дворец бракосочетания» по адресу: Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., участок 1 (западнее пересечения с Таллинской ул.). Заказчик ООО «Инвест Групп». Проектировщик ООО «УРБИС-СПб». В целом проект с идеей корабля, причалившего к пристани, был поддержан. В то же время был высказан ряд замечаний – от переложений подкорректировать фасад до инициативы намыва дополнительной территории в южной части полуострова, с тем чтобы посадить проект на ось Таллинской улицы.

■ Следующим совет рассмотрел архитектурно-градостроительного облика жилых домов со встроенными помещениями, встроенно-пристроенным объектом дошкольного образования и пристроенным объектом гаражного назначения по адресам: Санкт-Петербург, ул. Невзоровой, дом 9, корпус 2, лит. В и дом 9, лит. Б, включая отклонение от предельных параметров в части высоты. Заказчик ОАО «Энергомеханический завод». Проектировщик ООО «ПАРИТЕТ ГРУПП». Складские

и производственные площади, расположенные на территории предприятия, планируется снести. На их месте, согласно подготовленному проекту, предполагается возвести жилой комплекс на 90 тысяч кв. метров. Проект был подвергнут критике членами Градсовета. Им не понравилась и предельная высотность зданий (допускается от 40 до 60 м), и их внешний облик, и неясность перспектив увязки с соседними объектами. Разработчику предложено внести в проект серьезные корректировки.

■ Третьим вопросом повестки дня стало рассмотрение эскизного проекта реконструкции наземного вестибюля станции метрополитена «Парк Победы» по адресу: Санкт-Петербург, Московский пр., дом 188. Заказчик СПб ГУП «Петербургский метрополитен». Проектировщик ООО «СУАР.Т-проект». Члены Градсовета, посетовав на необходимость ликвидации здания постройки 1960-х годов, отметили несоответствие облика проекта нового вестибюля Парку Победы и застройке Московского проспекта. Проект предлагается доработать с учетом замечаний.

■ Члены Градсовета, посетовав на необходимость ликвидации

здания 1960-х годов, не одобрили и слишком футуристический облик проекта нового вестибюля, отметив его несоответствие Парку Победы и застройке Московского пр. Проект предлагается доработать с учетом замечаний.

■ В завершение повестки дня были рассмотрены два проекта монументальной скульптуры.

■ Эскизный проект по созданию и установке памятника принцу П.Г. Ольденбургскому у дома № 56, лит. А по Литейному проспекту (Инициатор Международного благотворительного фонда имени Д.С. Лихачева. Авторы Иванов В.С., Иванов С.В., Лукьянов Г.В., Вержбицкая И.В., Одноров С.П.) и эскизный проект по созданию и установке памятника «1914» в Соборном сквере на Соборной площади в Пушкине (инициатор Санкт-Петербургская общественная организация «Ветераны внешней разведки». Автор Горевой В.Э.) получили одобрение Градсовета.

■ 31 мая на заседании Градсовета рассмотрены пять вопросов.

■ Членам градсовета был представлен архитектурно-градостроительный облик «многоквартирного жилого дома со встроенными помещениями и встроенно-пристроенным гаражом (автостоянкой)» по адресу: Санкт-Петербург, Барочная улица, дом 4А. Заказчик ООО «Ламбри», проектировщик ООО «Евгений Герасимов и партнеры». Речь идет о жилом комплексе премиум-класса в Петроградском районе Санкт-Петербурга. Это 7 корпусов переменной высотности (5-6-7-8-9 этажей). По краям квартала высота зданий не превышает 23 м, в глубине – 33 м, что соответствует установленным нормам. Общая площадь корпусов со-

ставит 38 тысяч кв. метров, жилая – 21,5 тысяч кв. метров (199 квартир). Также проект предполагает строительство подземного паркинга на 299 машино-мест. Проект градостроительным советом был одобрен.

■ Рассматривался архитектурно-градостроительный облик гостиницы со встроенными коммерческими помещениями по адресу: Санкт-Петербург, проспект Стачек, дом 64, литера А. ООО «Стачек 64» заказало ОАО «ЛЕННИПРОЕКТ» проект 19-этажной гостиницы, запросив возможность увеличения параметра допустимой высоты с 40 м до 55 м. Критику членов Градсовета вызвали как архитектурное решение, так и неясность дальнейшей градостроительной судьбы квартала. Градсовет принял решение вернуться к рассмотрению проекта гостиницы после того, как определятся градостроительные перспективы квартала.

■ Идею архитектурно-градостроительного облика гостиничного комплекса по адресу: Санкт-Петербург, проспект Большевиков, участок 3 (напротив дома 37, корпус 1, литера А), включая отклонение от предельных параметров в части высоты градсовет в целом поддержал. ООО «Проектно-производственная фирма «А.Лен» разработало проект отеля по заказу ООО «Стайл-Строй». Согласно представленному проекту, Ш-образное в плане здание будет иметь в высоту 22 этажа (75 м).

■ Еще два вопроса касались возможности размещения оборудования сотовой связи на территории Санкт-Петербурга. Члены градсовета рекомендовали операторам не ставить вышки в историческом центре, а в спальнях районах согласовывать каждую по отдельности.



ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ЧЛЕНОВ РААСН

■ В Москве в Центральном доме архитектора 19 апреля состоялась юбилейное XXV Общее собрание членов РААСН с темой научной части: «Научные исследования – важнейший фактор инновационного развития архитектурно-строительного комплекса и градостроительной деятельности в России».

■ На пленарном заседании с научными докладами по теме научной части Общего собрания выступили: президент РААСН академик А.В. Кузьмин, вице-президенты РААСН академики В.А. Ильичев, И.Г. Лежава, В.И. Травуш, член-корреспондент РААСН В.Н. Логвинов, с докладом от президиума РААСН выступил главный ученый секретарь президиума член-корреспондент П.А. Акимов.

■ Общее собрание членов Академии рассмотрело отчет о деятельности РААСН за 2016 год, утвердило Программу деятельности Академии на 2017 год и предложения РААСН по Приоритетным направлениям



развития исследований в сфере архитектуры, градостроительства и строительных наук.

■ На общем собрании членов РААСН-2017 состоялись очередные выборы в члены РААСН.

■ Академиком РААСН был избран Евгений Менделевич Рапопорт.

■ Членами-корреспондентами РААСН были избраны Валерий Александрович Ким, Сергей Дмитриевич Митягин, Олег Сергеевич

Романов, Маргарита Сергеевна Штиглиц.

■ Среди лауреатов конкурса РААСН на лучшие работы в области архитектуры за 2016 год названы проекты петербургских архитекторов. Дипломами РААСН в номинации «Лучший неосуществленный архитектурный проект» награждены Новая сцена Академического Малого драматического театра – Театра Европы

(реализуемый проект. Авторский коллектив: М.А. Мамошин (руководитель), А.Х. Богатырева, А.М. Мамошин, П.В. Веселков, Д.Ю. Гришко, А.И. Щеглов) и «Концепция развития исторического центра Калининграда «Сердце города» (Авторский коллектив: Н.И. Явейн, И.Е. Григорьев, И.В. Кожин, К.О. Счастливцева (Архитектурное бюро «Студия-44»)).

ПОРА ОТХОДИТЬ ОТ «КРАСИВЫХ СЛОВ»



Тезисы доклада президента РААСН академика А.В. Кузьмина на общем собрании членов РААСН

■ Начну с проблем градостроения. Сегодня мы стали терять свою роль в процессе градостроения. Своих учеников. Перестали воспитывать людей, которые умеют рисовать города.

■ Весь XX век Россия двигалась на восток. Столыпинские реформы, комсомольцы-добровольцы, лагерь, военная эвакуация, целина, БАМ... В XXI веке пошло движение в обратную сторону. С 2002 года через Уральский хребет на запад переместилось более 4 миллионов человек. За это же время и население Москвы выросло с 8 до 12 миллионов. Продолжается отток населения из российских

городов и сел в столичные регионы. Это не идет на пользу никому. В том числе и самой Москве. Бывшая территория защитного лесопаркового пояса столицы сегодня практически вся застроена. Новые районы Москвы я называю запланированной зоной дискомфорта. Отставание соцкультбыта, транспортной инфраструктуры, инженерных систем.

■ С другой стороны проблемы имеем территории, покинутые людьми. Поэтому нужно рассмотреть и проработать всю систему расселения Российской Федерации. За основу любых разработок, по моему глубокому убеждению, необходимо взять сохранение существующей системы расселения. В этом направлении, в частности, должна работать и Академия.

■ Второе. Территориальное планирование сегодня оказалось под министерством экономического развития, планировка территории под Минстроем. Градостроительные планы в каждом поселении (за исключением мегаполисов) сегодня просто провалены. В этой связи роль нашей академии может заключаться в более активном участии в территориальном

планировании, в первую очередь в методическом руководстве планировкой территорий.

■ Цифровая экономика. Казалось бы, где мы – творцы, а где экономика, осуществляемая с помощью цифровых телекоммуникаций. Но если мы не создадим свой цифровой пласт: строительство, архитектура, кадастры, памятники, – не увяжем все вместе в единую систему развития, мы отстанем раз и навсегда. В этом направлении мы должны сотрудничать с правительственными органами, научными организациями. Мы должны поставить амбициозную задачу создать центр компетенции в вопросах градостроения на площадке Академии.

■ Важно обратить внимание на архитектурное образование. В частности, в области градостроительства, урбанистики. Из вуза должен выходить в жизнь не бакалавр или магистр, а архитектор-градостроитель. Выпускники должны уметь рисовать города: чтобы транспорт правильно ходил, чтобы деревья были расположены там, где надо, чтобы были обозначены общественно значимые пространства, чтобы

люди чувствовали себя уютно.

■ Сегодня в Европе появилось определение «жизнеспособные города». Жизнеспособность обеспечивается на четырех уровнях. Первый – работа, места приложения труда, хорошо если они инновационные. Второе – «зеленые технологии», в первую очередь в инженерии и в транспорте. Третье – «инклюзивность», а не «эксклюзивность». То есть город должен быть безопасным и удобным для всех, а не для избранных. Четвертое – качество пространственной среды.

■ В архитектурной науке пора отходить от «красивых слов». Нанотехнологии у нас превращаются в «наномульки», умные дома – в пульта, от которых сходят с ума наши бабушки. Необходимо четко разделять уникальные объекты, где и технологии должны быть «продвинутые», и рядовую застройку, в которой достаточно стандартного оснащения. Царить должны цена, здравый смысл и качество. И главное дело архитектурно-строительной науки – научное сопровождение сложных объектов.

(печатается с сокращениями)



В.Н. Логвинов,
первый вице-президент
Союза архитекторов России

Концепция проекта нового (или исправленного старого) Федерального закона «Об архитектуре» («Об архитектурной деятельности») в версии 3.5 направлена НОПРИЗ в Министерство строительства и ЖКХ и в ближайшие недели будет рассмотрена сначала Комиссией в сфере градостроительной деятельности и архитектуры Общественного совета при Минстрое России, затем самим этим Советом.

Рычаги и рудименты

■ Предпринята очередная попытка вернуть деятельность российских архитекторов в русло правового регулирования. Предыдущая (2015 года) попытка Союза архитекторов России и Национальной палаты архитекторов потерпела неудачу потому, что, с одной стороны, государственные органы и депутаты оказались не готовы к каким бы то ни было изменениям в привычном и, казалось бы, не требующем никаких изменений в порядке вещей в архитектуре, а с другой потому, что в ряду «заинтересованных организаций» появился новый амбициозный игрок.

■ Не увидевший своего места в системе регулирования, предложенной Союзом и Палатой, НОПРИЗ сначала устроил абстракцию этим предложениям, а затем (через два года) изыскал средства для разработки своего закона, в котором ему должна принадлежать ведущая роль в организации архитектурной деятельности! Как это сделать пока никому не ясно, но очень хочется, а нанятые юристы должны что-нибудь придумать, благо НОПРИЗ в средствах не стеснен, как Союз или Палата.

■ Не ясно и главное – как к этому

МОДЕЛЬ РЕГУЛИРОВАНИЯ – БУДУЩЕЕ ПРОФЕССИИ

отнесутся в правительстве, и прежде всего в Министерстве строительства и ЖКХ, десятилетия считавшем, что никакого закона архитекторам вообще не нужно. У них все есть: Градостроительный кодекс (определяющий все, что надо, в архитектурно-строительном проектировании), саморегулирование (субъектов предпринимательской деятельности), конкурсы (тендеры на проектные работы). А авторское право архитекторов вещь вообще вредная – оно камень на пути к «светлому будущему» типового проектирования.

■ Изменилось ли что-нибудь в этом отношении? Сомнительно! Но стало меняться отношение к архитектуре и в обществе, и в среде депутатов. Разрушительная, антиархитектурная направленность Градостроительного кодекса стало воочую проявляться в архитектурном облике российских городов: в их неуправляемом росте, в переуплотнении и хаотичности застройки, в уничтожении парков, исторических ландшафтов и среды исторических городов, в стиле «каменных джунглей» и «свинарников» в новых районах эконо-класса.

■ Даже самым упертым становится очевидно – что-то здесь не так. И может быть, даже что-то надо поправлять в законодательстве? В Основах государственной культурной политики впервые в истории новой России появляются слова о том, что необходимо «Повышение эстетической ценности архитектурной среды российских городов, государственная поддержка архитектурного творчества, признание архитектуры социально значимым видом искусства». Правда, дальше слов дело не пошло, а государственная архитектурная политика продолжала движение в разбитой колее в противоположном, антиархитектурном направлении, увенчав это движение изъятием исключительных авторских прав у всех архитекторов, выполняющих государственный или муниципальный заказ. Есть проект закона об изъятии их и у тех, кто работает по заказу коммерческих предприятий с государственной долей.

■ На торжественных слушаниях в Госдуме, посвященных 10-летию юбилею Градостроительного кодекса, один из его отцов Мартин Шакум честно признал: «беда» Градостроительного кодекса в том, «что роль архитектора мы очень серьезно принизили. Его, скажем так, веского слова ни на одном этапе не видно. И только благодаря, скажем так, каким-то рудиментам взаимоотношений, которые остались, какому-то уважению к этой профессии, им иногда удается противостоять созданию этих «каменных джунглей»... Нет сегодня рычагов реальных у главного архитектора для того, чтобы остановить проект, потому что он, по мнению архитектора, не вписывается в его понимание, в его видение облика города, где он является главным архитектором».

■ «Рудименты» уважения тают на глазах. Правовых рычагов и вправду не нашлось, а создавать их сложно и долго. И посему обратились к привычным административным рычагам – к предложению о повышении статуса должности главного архитектора субъекта Российской Федерации при одновременном фактическом, продолжении понижения статуса всех остальных архитекторов, всей профессии в целом.

■ Однако под влиянием всех факторов Минстрой включил в свой план законодательской работы внесение изменений в Федеральный закон «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации». Заметьте – изменения в старый закон, а не создание нового закона «Об архитектуре», как предлагает НОПРИЗ, вопреки доводам юристов. Еще 25 лет назад юристы объяснили, что закон не может регулировать «архитектуру», любой закон регулирует только взаимоотношения людей – профессиональную «архитектурную деятельность» в данном случае.

■ Все это вселяет надежду, что закон все же будет принят, но сразу возникает вопрос о той модели регулирования, которая должна быть выбрана для России. Общие фразы, написанные в Концепции закона, ответа на этот вопрос не дают, а желание «системы саморегулирования субъектов

предпринимательской деятельности в области проектирования» руководить системой регулирования профессиональной деятельности не помещается ни в какие правовые рамки. Не говоря уж о том, что ничего подобного нигде в мире нет.

Чему учит мировой опыт

■ Мировая практика привела профессиональные организации всех стран к единодушному мнению: архитектурная деятельность обязательно должна регулироваться каким-либо их трех возможных способов. Приглашение МСА «О международных стандартах в архитектурной практике» рекомендует правительствам всех стран выбрать инструмент регулирования в виде ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ/РЕГИСТРАЦИИ/СЕРТИФИКАЦИИ архитекторов.

■ В мире существует достаточно много различных версий регулирования архитектурной деятельности, которые можно условно разбить на три группы или модели: «немецкая (или европейская континентальная) модель», «англо-саксонская модель», господствующая в Великобритании и бывших ее колониях, включая США, и масса промежуточных гибридных систем, использующих те или иные элементы двух первых.

■ Немецкая модель идет от цеховых традиций средневековья, являющихся исторической основой всего института современного саморегулирования. Но не того странного российского «саморегулирования бизнеса», родившегося на пике квазилиберальной идеологии из стремления предпринимателей уйти от государственного фискального регулирования, а из профессиональной самоорганизации лиц свободных профессий, в круг которых входят в мире и архитекторы.

■ Немецкая модель предполагает обязательное членство всех практикующих архитекторов страны (физических лиц) в профессиональных корпорациях (палатах, орденах, союзах), получивших от государства широкие полномочия самостоятельно решать все вопросы регулирования профессии. Обычно это вопросы

сертификации – экзаменов (или собеседований) по допуску к самостоятельной практике, высшего и непрерывного образования, контроля соблюдения стандартов и кодекса этики, страхования, стабильности – содержания и объема работ и услуг, договорной и ценовой политики, авторских прав и т.д.

■ Палаты, являющиеся корпорациями публичного права, – главный институт немецкой модели, но параллельно с ними существует и множество региональных, национальных и международных союзов архитекторов как общественных, неправительственных организаций со свободным членством.

■ Англо-саксонская модель базируется на процедуре лицензирования – специального разрешения на ведение частной практики. Лицензию выдает государственный орган, но все остальные функции берут на себя профессиональные организации – национальные «институты архитекторов», работающие в прямом контакте с органами лицензирования или регистрации, что очень близко по сути.

■ Смешанные модели очень разнообразны и различаются и по процедурам, и по связям с государством, и по жесткости регулирования. Например, в Швеции нет обязательного членства в союзе (палате) архитекторов, как в большинстве стран Европы, но 97% практикующих архитекторов входят в союз и добровольно подчиняются корпоративным правилам. На вопрос что заставляет

архитекторов платить взносы и страховки, выполнять требования стандартов и кодекса этики, если это не обязательно, шведы отвечают очень просто и абсолютно непонятно для нас: «Ну какой же псих-заказчик обратится к архитектору, который даже не член союза, рискуя своим имуществом и здоровьем»? Обычай делового оборота плюс высокая культура позволяют перейти на полное и истинное саморегулирование даже без принуждения государством.

■ Аналогичный порядок сложился и в Ирландии с той только разницей, что Ирландский королевский институт архитекторов, копируя Британский королевский институт архитекторов (оба с добровольным членством), принял на себя все подобные функции, прибавив к ним функцию выдачи «корпоративных» лицензий.

■ Большинство стран Восточной Европы приняли немецкую модель с теми или иными национальными особенностями. Но есть и исключения: например, Эстония и Украина, принявшие порядок близкий к англо-саксонской системе, то есть с государственными лицензиями и с передачей ряда функций существующим союзам архитекторов. Так что выбирать есть из чего.

А что говорит российский опыт?

■ В 1995 году в России была выбрана англо-саксонская модель. По закону «Об архитектурной деятельности в РФ» было создано государственное учреждение – Российский лицензионный архи-

тектурный центр, выдававший архитекторам – физическим лицам лицензии на «самостоятельную архитектурную деятельность», полный эквивалент «частной архитектурной практики» в американской системе. А роль Американского института архитекторов выполнял Союз архитекторов России, взявший на себя всю организацию вопросов подготовки и ведения лицензирования.

■ Сначала лицензии были востребованы, так как по закону в руководстве каждой проектной организации должен быть хотя бы один лицензированный архитектор, что должно было гарантировать качество архитектурных проектов, так как этот архитектор рисковал своей лицензией в случае жалобы заказчиков. Немаловажно, что претендовать на роль главного архитектора города мог также только лицензированный архитектор.

■ За семь лет было выдано около трех тысяч федеральных и столько же региональных лицензий, система доказала свою эффективность, полезность и устойчивость к коррупции. Казалось, что все идет нормально и это надолго, но хрущевское прошлое не отпустило из своих крепких объятий. И не отпускает до сих пор.

■ С 2003 года Всероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД) вывел «деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования» из «строительной отрасли» (раздел F, код 40000) и в след «Классификатору основных продуктов ООН»

перевел ее в другой раздел М – «Деятельность профессиональная, научная, техническая» (код 70000). Но в сознании политиков, правительства и самих строителей все осталось по-прежнему, как при социализме: «архитектурная деятельность», как и вся «проектная деятельность» – часть строительной отрасли бизнеса, или, как сейчас говорят, «строительного комплекса».

■ Да что там политики! Сами архитекторы и инженеры не могут осознать, что они в мировой практике не бизнесмены-«проектировщики», обслуживающие интересы строительного бизнеса, а представители «свободных профессий» (т.е. не предприниматели), предоставляющие обществу в целом и отдельным заказчикам комплексные профессиональные услуги по созданию качественной среды жизнедеятельности, зданий и сооружений.

■ Встроенность профессии в отрасль «строительство» отражает и Градостроительный кодекс 2005 года, и передача ведения вопросами архитектуры Министерству строительства и ЖКХ, и нынешняя система саморегулирования в строительстве и проектировании.

■ А тогда, в лихие девяностые, это выразилось в системе лицензирования проектной (предпринимательской) деятельности, пролоббированной строительным бизнесом и появившейся параллельно с лицензированием архитектурной деятельности. Эта система сразу же вступила в конфликт с неокрепшей системой лицензирования профессио-

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ НОВОСТИ

«Умные» выключатели из «умного» материала

На российском рынке оборудования для умных домов появились выключатели из инновационного материала Fenix NTM®. Коллекцию представил молодой итальянский бренд ekinex® (производится компанией SBS).

Благодаря использованию нанотехнологий в процессе производства материала Fenix NTM поверхность изготовленных из него выключателей приобретает особую матовость, бархатистость и высокую износостойкость. На клавишах выключателей ekinex® не остаются отпечатки пальцев, они не царапаются, устойчивы к истиранию, загрязнениям и оседанию бактерий, а также воздействию агрессивных сред.

Материал Fenix NTM уже несколько лет активно используется в дизайне интерьеров: для изготовления столешниц, мебельных и стеновых панелей и т.п. Появление выключателей из такого же материала создает дополнительный простор для воплощения дизайнерских идей по созданию «умных» интерьеров.

Маты для стилобатов и паркингов

Компания ЦинКо РУС начала продажи в России новых уникальных материалов под торговой маркой ZipCo: дренажных матов Фиксодрейн XD20 и Фиксодрайв FX50. Эти маты специально разработаны для больших площадей эксплуатируемых крыш стилобатов и подземных паркингов с возможностью проезда пожарных машин и кровельного озеленения. Данные материалы позволяют заменить сразу несколько слоев эксплуатируемой кровли.

Для участков благоустройства эксплуатируемых крыш с проездом пожарных машин разработан дренажный мат Фиксодрайв FX50. Максимальная прочность Фиксодрайв FX50 при постоянной нагрузке 900 кН/м² (90 тонн на м²). FX50 укладывается с креплением в специальный замок. Это позволяет создать сплошной защитный ковер с возможностью производства работ по благоустройству с использованием погрузочной техники.

Для участков благоустройства эксплуатируемых крыш без проезда пожарных машин разработан дренажный мат Фиксодрейн XD20 (прочность 250 кН/м²). Он по форме и выполняемым функциям такой же, как и Фиксодрайв 50, но меньшей прочностью.

Оба материала соединяются между собой в замок.

нальной деятельности, открыто игнорируя требования закона. Ничего личного – только бизнес. И бизнес на ниве продажи лицензий расцвел буйным цветом. Вскоре количество организаций, получивших лицензию на проектную деятельность, включая архитектурное проектирование (30000), в несколько раз превысило не только количество лицензированных архитекторов, но и общее количество архитекторов в стране.

■ Английская модель регулирования не выдержала испытания суровым «бизнес-климатом» России и, попав «под раздачу» сокращения видов деятельности, подлежащих лицензированию, система регулирования профессиональной архитектурной деятельности была ликвидирована в 2003 году. С тех пор архитектурная деятельность не регулируется ничем, а на развалинах системы лицензирования проектной деятельности теми же силами построена нынешняя система «саморегулирования субъектов предпринимательской деятельности в области проектирования» (НОПРИЗ) – калька с системы строительного бизнеса (НОСТРОЙ).

Контуры будущего

■ Путь лицензирования Российским государством был закрыт и, естественно, возникло предложение примерять немецкую модель регулирования, в преддверии к принятию которой были созданы межрегиональные и Национальная палаты архитекторов под эгидой Союза архитекторов. Но история повторилась. На пути этой модели кроме совкового менталитета лежало уже саморегулирование по-русски,

вначале отвергшее эту модель как конкурирующую, а затем согласившееся с необходимостью саморегулируемых организаций архитекторов (физических лиц) – субъектов профессиональной деятельности, но как «структурно-подразделения» НОПРИЗ.

■ Юридически это сделать невозможно. К тому же и закон, и утвержденная правительством Концепция совершенствования саморегулирования не допускала смешения профессионального и предпринимательского саморегулирования в одной организации. Отсюда изменение на 180 градусов позиции НОПРИЗ к закону «Об архитектуре» и концепция «ведущей роли системы регулирования проектной деятельности (НОПРИЗ) в создании системы профессионального регулирования». То есть почти немецкая модель, но с российским лицом, изуродованным историческими шрамами.

■ Попытка реанимировать почти закопанный закон совпала по времени с жестоким инвестиционным кризисом, безработицей, безденежьем архитекторов, их недоверием к институту саморегулирования по-русски. Рассмотрение концепции нового закона в региональных организациях Союза архитекторов России показало неоднозначное отношение в немецкой модели и самих архитекторов на местах, опасавшихся превращения этой модели на российской почве в очередной «бизнес-проект» на ниве регулирования. Проще говоря, создание еще одной бесполезной бюрократической структуры, паразитирующей на взносах с архитекторов.

■ Опасения весьма резонные, особенно учитывая российский опыт

создания организаций саморегулирования с обязательным членством. Мнение тех, кто выступает за сокращение бюрократии и поборов (по закону) и против создания в дополнение к уже существующим еще одной системы организации, игнорировать нельзя и неправильно, в связи с чем возникло предложение не создавать новых организаций, так как существующих вполне достаточно. При этом, учитывая опыт англо-саксонских стран, обязательное членство во все не обязательно.

■ Иными словами, закон может определить некую гибридную «англо-немецкую» модель, учитывающую мировой опыт и российские реалии, для чего нужно отделить признание компетенции архитекторов от остальных функций регулирования, распределив их между уже существующими организациями.

■ Например, оценку профессиональной квалификации могут вести межрегиональные палаты архитекторов, которым наш закон может дать статус «Центров независимой оценки квалификации» (по давнему принятому по этому вопросу Федеральному закону) с привлечением к такой оценке РААСН, преподавателей и ученых из числа членов Союза. Опять же по аналогии с центрами регистрации архитекторов в США и других англоговорящих странах. А принятие стандартов и контроль за их исполнением можно оставить за Союзом и НОПРИЗ в части обязательности наличия в руководстве проектных организаций, осуществляющих архитектурную деятельность, квалифицированных (аттестованных) архитекторов.

■ А вот вопросы состава и объема услуг (стадий создания архитектурных объектов), договорной и

ценовой политики (гонораров), авторского права, учитывая инерцию антиархитектурной политики, не под силу решить в России никакой саморегулируемой организации, даже всероссийскому объединению. Здесь нужна консолидация усилий всех архитектурных организаций страны, подкрепленных поддержкой Международного союза архитекторов с опорой на документы ООН и ВТО.

■ Эта модель, предложенная Санкт-Петербургским союзом архитекторов совместно с Национальной палатой архитекторов, рассмотрена и одобрена 18 апреля на заседании президиума правления Союза архитекторов России. Приглашение к обсуждению модели с просьбой рассмотреть сводные замечания региональных организаций Союза направлены заказчику разработки законопроекта – НОПРИЗ. Ответа нет! Значит, нет и согласования Концепции законопроекта Союзом, Палатой и, вероятно, к этой позиции примкнет и РААСН.

■ Что нужно, чтобы снять разногласия и двинуться вперед? Да почти ничего, кроме здравого смысла и следования своему же призыву «прекратить тянуть одеяло на себя». И договорившись о правилах, единым фронтом всех архитектурных организаций страны добиваться принятия «Федерального закона о внесении изменений в Федеральный закон «Об архитектурной деятельности в российской федерации» по сознательно выбранной и согласованной модели.

■ Не ради теплых мест и власти, а ради будущего нашей многострадальной профессии и архитектуры России.



Системы эксплуатируемых кровель и кровельного озеленения ZinCo дают гарантированный результат на многие годы

консультации | обучение

Региональный представитель ООО "ЦинКо РУС"
Сергей Яшенков



Создай
жизнь
на крыше

+7 921 399 28 35
ZinCoSPb@gmail.com
www.zinco.ru

ЖК "Диадема", Санкт-Петербург © Фотография Андрея Гущина



Е.И. Изварин,
архитектор

В Доме архитектора прошли вторые «Назаровские чтения», посвященные памяти выдающегося российского архитектора-градостроителя. народного архитектора России, академика РААСН, лауреата международной архитектурной премии «Золотая медаль сэра Патрика Аберкромби» Валентина Федоровича Назарова – автора трех Генеральных планов Ленинграда – Санкт-Петербурга 1966, 1987, 2005 годов.

■ Конференция вторые «Назаровские чтения», проводимая под эгидой СПб СА, с интригующим названием в этом году «Градостроительный взгляд: Санкт-Петербург и агломерация – кто выигрывает и кто проигрывает» собрала около 80 участников и была посвящена вопросам совместного развития Ленинграда – Санкт-Петербурга и Ленинградской области, начиная с «Генерального плана развития Ленинграда и Ленинградской области на период до 2005 года», и заканчивая подготовленной в настоящее время «Концепцией совместного градостроительного развития Санкт-Петербурга и территорий Ленинградской области (агломерации) на период до 2030 года с перспективой до 2050 года».

■ От Санкт-Петербургского Союза архитекторов «Чтения» открыли почетный президент Союза архитекторов В.В. Попов и вице-президент СПб Союза архитекторов В.З. Каплунов. В церемонии открытия конференции приняли участие нынешние и бывшие главные архитекторы обоих субъектов Федерации, работавшие в период деятельности В.Ф. Назарова, включая главного архитектора Ленинград-

ВТОРЫЕ «НАЗАРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»



ской области Е.В. Домрачева, О.А. Харченко и А.П. Викторова (Санкт-Петербург), В.А. Кима (Ленинградская область), которые с глубоким уважением вспоминали В.Ф. Назарова и его деятельность на градостроительном поприще, а также активно поддержали идею проведения такого периодического градостроительного форума.

■ Идеологическому значению первого единого «Генерального плана развития Ленинграда и Ленинградской области на период до 2005 года» как наследия В.Ф. Назарова был посвящен совместный доклад зам. директора «Института территориального развития» В.Д. Аврутина и руководителя ООО «Матвеев и К» И.Д. Матвеева.

■ Директор НПИ пространственного планирования «ЭНКО» С.В. Скатерщиков и зам. председателя КГА Ленинградской области В.А. Демин изложили видение и позиции Ленинградской области по отношению к формирующейся городской агломерации, а взгляд на нее со стороны города был ярко представлен руководителем

проектной группы по подготовке Концепции агломерации СПб ГКУ «НИПЦ Генплана СПб» И.Б. Садиковой.

■ Оригинальная попытка вскрыть особенности и проблемы территориального устройства агломерации и города федерального значения Санкт-Петербурга в сравнении с городами, имеющими подобный статус, Москвой и Севастополем в аспекте «конструктивной» географии была представлена с.н.с. ГНИУ «Совет по изучению производительных сил» А.И. Жуковым.

■ Вопросы, вынесенные на панельную дискуссию (форма агломерации, соотношение процессов урбанизации и дезурбанизации, проблемы управления), в различной степени конкретизации были освещены приглашенными к ней экспертами С.Ю. Бобылевым («АМ С.Ю. Бобылева»), В.А. Кимом (чл.-кор. РААСН), С.Д. Митягиным (д.арх., проф.), С.В. Скатерщиковым (к.г.н.), Е.И. Извариным (к.арх.).

■ Если по проблемам управления на территории агломерации были высказаны более или

менее совпадающие мнения, основывающиеся на критическом осмыслении зарубежного опыта с примерами создания координационных советов и механизмов влияния на властные структуры, то по поводу размера и границ агломерации как локальной системы расселения и пространственного развития было проявлено гораздо большее разнообразие: от прирастания территории Санкт-Петербурга зоной интенсивной урбанизации (58 поселений области) до включения в границы агломерации территории области в целом.

■ Подводя итоги, участники конференции выразили общее мнение о необходимости сформировать резолюцию, адресованную органам власти соответствующих уровней с предложениями по реальному формированию Санкт-Петербургской городской агломерации как достаточно самостоятельной градостроительной системы.

■ По результатам конференции с учетом присылаемых статей предполагается опубликование материалов в ближайших номерах настоящего бюллетеня.

В Санкт-Петербурге прошла VI биеннале «Архитектура Петербурга». Семь дней архитектурное сообщество города на Неве провело в обсуждении развития Санкт-Петербурга, сохранения его исторического центра и застройки окраин, в спорах о роли архитекторов и архитектуры и попытках найти правильные решения для улучшения качества жизни города и горожан.

■ Архитектурная биеннале проходит в Санкт-Петербурге с 2007 года. Ее организаторы – Союз архитекторов и Объединение архитектурных мастерских (ОАМ), в которое входят крупнейшие архитектурные бюро города. Раз в два года они организуют в Мраморном зале Этнографического музея биеннале, где демонстрируют свои последние проекты и обсуждают с коллегами насущные проблемы. В этом году на суд зрителей были представлены около сотни как реализованных, так и пока существующих лишь на бумаге работ, многие из которых уже отмечены наградами и вниманием профессионального сообщества.

■ Насыщенная деловая программа выставки, подготовленная Российской гильдией управляющих и девелоперов, была посвящена вопросам просвещения, интересным как профессионалам, так и просто жителям, интересующимся городской архитектурой. Участие в биеннале приняли руководители профильных комитетов городской администрации – Комитета по градостроительству и архитектуре (КГА) и Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП). Председатель КГА Владимир Григорьев рассказал о том, какие задачи ставят сегодня власти перед архитекторами, текущей градостроительной политике и планах по развитию «серого» пояса. Глава КГИОП Сергей Макаров говорил о сохранении и приспособлении для современного использования исторических зданий и перспективах программы «памятники за рубль», призванной привлечь

БИЕННАЛЕ 2017 ГОДА ЗАПОМНИТСЯ КАК АРХИТЕКТУРНЫЙ ФОРУМ И ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ



частных инвесторов к реконструкции памятников.

■ Организаторам биеннале удалось собрать за одним столом главных архитекторов Санкт-Петербурга, занимавших эту должность в разные годы: Олега Харченко, Юрия Митюрева и Владимира Григорьева. «Главный архитектор – расстрельная должность. Все успехи – общие, а недостатки – лично твои провалы, – открыл дискуссию Олег Харченко. – На мою долю выпал очень интересный период, когда перестраивалась вся система. Нужно было делать Генеральный план, искать новые подходы». «Когда я пришел, вступили в силу новые Правила землепользования и застройки, появилась компьютерная модель, которая позволяла моделировать видимость высотности, заложенной в проектах», – перенял эстафету Юрий Митюрёв. «Я на этой должности два года, и они прошли, как один день. Каждый день приносит что-то новое», – завершил Владимир Григорьев, рассказав о новых правилах согласования проектов, введенных за его время, правилах утверждения высотных объектов, корректировке Генплана и Правил землепользования и застройки.

■ Настоящим украшением биеннале стала выставка «Ретроспектива архитектуры авангарда», подготовленная Союзом архитекторов, на которой представили 300 зданий, построенных в Ленинграде. Авторы выставки разделили их на три эпохи, обосновав это разделение исторически и художественно, и смогли показать ценителям советской архитектуры всю красоту и уникальность этих объектов.

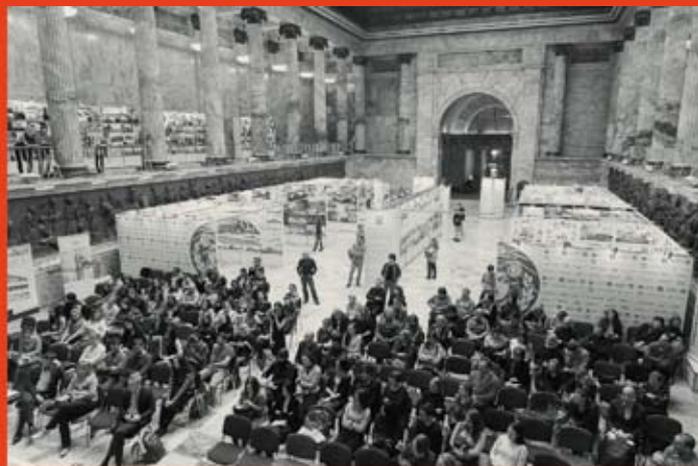
■ В рамках деловой программы обсуждались темы строительства и реконструкции в центре Санкт-Петербурга, качественная современная архитектура, архитектурные конкурсы, перспективы комплексного освоения новых территорий, развитие общественных пространств, проблемы и достижения архитектурного образования в России, вопросы авторского права и надзора.

■ Участие в мероприятиях деловой программы приняли Эдуард Тиктинский, председатель совета директоров Холдинга RBI, Александр Ольховский, вице-президент «ВТБ Девелопмент», Дмитрий Карпушин, член совета директоров компании «Ленстройтрест», Николай Пашков, генеральный директор

консалтинговой компании Knight Frank Saint-Petersburg, Андрей Синявин, руководитель консультационного отдела Sawatzky Property Management, Дмитрий Панов, генеральный директор ГК «Доверие», Татьяна Копыстыринская, коммерческий директор ГК «Пионер», направление «Санкт-Петербург», Наталья Трунова, генеральный директор института «Ленгипрогор», Максим Жабин, заместитель генерального директора СК «Лиговский канал», Александр Свинолобов, директор по развитию «Бонава Санкт-Петербург» и др.

■ Свои лекции в рамках биеннале провели архитекторы Евгений Герасимов, Сергей Орешкин, Михаил Кондаидин, Никита Явейн и Михаил Мамошин.

■ VI биеннале «Архитектура Петербурга» прошла при поддержке партнеров выставки: ООО «Гардиан Стекло Сервисис», АО «ШУКО Интернационал Москва», ООО «Ивапер», ООО «Шекк», АО «Фирма Изотерм», ООО «НПЦ «Невополимер», ООО «Декотек Инжиниринг», Sawatzky Property Management, Ленстройтрест, ГК «Пионер», АБ «Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры», IntiLED, АБ «Качкин и партнеры».



Михаил Кондяин, председатель ОАМ:
«Биеннале 2017 года запомнится, скорее всего, как архитектурный форум и дискуссионный клуб. Было крайне интересно собраться вновь, увидеть работы коллег, обсудить, в каком направлении развивается Санкт-Петербург, предложить свои идеи, услышать точку зрения чиновников.

■ Мне представляется крайне важным, что на всех мероприятиях в зале присутствовало много молодежи, а часть деловой программы была посвящена вопросам архитектурного образования, работам молодых архитекторов. Очень скоро они примут эстафету, и от них в очень большой степени будет зависеть то, каким станет наш город в будущем».

The Sawatzky GROUP OF COMPANIES

ГРУППА КОМПАНИЙ НЕВПОЛИМЕР

КАЧКИН & PARTNERS attorneys at law

DEKO TECH for people who create FUNDERMAX High-Tech for Decorating

IVAPER profile architecture

ISOTHERM

GUARDIAN SUNGUARD Advanced Architectural Glass

pioneer

SCHÜCO

IntILED

Ленстройрест

Schöck ИННОВАЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ

АДВОКАТСКОЕ БЮРО ЕГОРОВ ПУТИНСКИЙ АФАНАСЬЕВ И ПАРТНЕРЫ

МОЛОДЫЕ АРХИТЕКТОРЫ ПРЕДЛОЖИЛИ ЗАСТРОЙЩИКАМ СВОИ ПРОЕКТЫ



В рамках VI биеннале «Архитектура Петербурга» прошла Открытая студия «Как вдохнуть жизнь в новостройки?», участие в которой приняли молодые архитекторы, застройщики и эксперты рынка недвижимости.

■ Архитектурным бюро, отобранным для проекта, предварительно были даны задания, связанные с благоустройством ряда жилых комплексов на территории Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Свои работы архитекторы представили застройщикам и профессиональному экспертному совету, в который вошли заслуженный архитектор РФ Анатолий Столярчук, историк архитектуры Вадим Басс и генеральный директор консалтинговой компании Knight Frank Saint-Petersburg Николай Пашков.

■ Всего было подготовлено шесть дизайн-проектов.

■ ЖК «Шотландия» (СК Navis Development Group). Архитектор Никита Тимонин предложил организовать здесь детские площадки для младшего и среднего возраста, спортивную площадку, которую можно использовать под массовые мероприятия,

и использовать в концепции знаменитую шотландскую клетку. «Фишки» проекта — зона с гигантскими шахматами и фонтан.

■ Проект для ЖК «Аннинский парк» (СК «УНИСТО Петросталь») готовила группа архитекторов и And (архитекторы Андрей Барабанов, Надежда Герасимова, Антонина Пак, Каролина Курышева, Людмила Деларова). «Наши предложения — высотная доминанта, которая будет освещать территорию, игровая зона с домиками на деревьях, детские площадки, сделать двory как арт-объекты, многоуровневое пространство, природные, социальные и образовательные зоны», — говорит Антонина Пак.

■ ЖК «Новое Горелово» (СК «Лиговский канал»). Концепция представленного Антоном Николаенко, Мариной Ли и Марии Левченко проекта — использование при оформлении бульвара модульных блоков разных размеров, которые можно комбинировать для создания отдельных элементов бульвара. Территорию рекреационной зоны архитекторы поделили на несколько тематических подзон.

■ ЖК «Золотые Купола» (СК «РосСтройИнвест»). Проект готовило творческое объединение B-architects (Марсель Гимназдинов, Юлия Суворова,

Екатерина Кондрашова и Арина Лурье). Парк, который расположится за зданием культурно-образовательного центра, предложено начать с общественной зоны, возле которой находится открытый амфитеатр со сценой для общественных мероприятий, за ней — спортивная зона с теннисными столами, уличными тренажерами и скалодромом, далее — игровое пространство с детскими площадками, тихая зона с уличной библиотекой.

■ ЖК Green Tower (СК Mirland Development Corporation). Архитектурное бюро Sa lab (Степан Кухарский и Алина Черейская) предложило модульный арт-объект из металла и дерева, который станет местом для встреч, отдыха, общения, проведения мероприятий. Легкие конструкции, из которых можно делать инсталляции на любой вкус. Такой подход обеспечит месту интерес со стороны жителей и позволит объекту стать точкой притяжения, уверены авторы.

■ Проект набережных и общественных зон для нового объекта на Петровском острове («Ленстройтрест»). Архитекторы Александра Бородина, Мария Томина и Анна Черемнова проработали идею центральной аллеи, которая проходит через весь квартал к набережной, где расположили амфитеатр, обращенный к воде. «Предлагаем

поставить на аллее арки, которые можно использовать под инсталляции, такие как «Парящие зонтики» и т.п.», — рассказал Александр Бородина.

■ Застройщики и эксперты отметили высокий уровень представленных проектов и профессионализм авторов. «Я был приятно удивлен уровнем и проработкой проектов, особенно учитывая, что времени на подготовку у авторов было немного. Было много интересных идей. В Петербурге в жилых проектах благоустройству внимание традиционно уделяется по остаточному принципу — как с точки зрения проработки, так и финансирования. Будем надеяться, что со временем ситуация изменится. То, что молодые архитекторы способны работать над такими проектами, очень радует», — заявил Николай Пашков. «Очень интересными проектами, по ним видно, что у нас появляются молодые архитекторы с художественным видением, это здорово», — добавил Вадим Басс. «Я завидую молодым архитекторам, их нестандартному мышлению, их желанию удивить, быть современными. При некоторой экстравагантности и оторванности от реальной жизни их работ я вижу большие возможности в том, что они предлагают», — резюмировал Анатолий Столярчук.

АРХИТЕКТУРНЫЙ ЕЖЕГОДНИК. XV ВЫПУСК



■ Уважаемые господа, коллеги! Позвольте мне от имени редколлегии ОАМ поздравить вас с выходом юбилейного XV выпуска «Архитектурный Ежегодник. Санкт-Петербург».

■ Я благодарю всех участников издания за проделанную творческую работу и высокопрофессиональную редколлегию. ОАМ благодарит издательство «Пропилеи» в лице его директора Сергея Веснина за качество издания и своевременный выход книги к открытию биеннале 2017 года. Также благодарю директора ОАМ Наталью Никитину за помощь, оказанную изданию в сборе материалов и решении организационных, договорных и финансовых вопросов.

■ Отбор работ происходил в конце 2016 года в два этапа в установленные сроки. Редколлекцией было отобрано 78 лучших работ, из которых 64 проекта и 14 построек. А также международный градостроительный конкурс «Серый

пояс. Преобразование», который включает в себя 9 проектов: 3 из Санкт-Петербурга, 3 из Москвы и 3 международных компании из Финляндии, Норвегии и Голландии. Всего представлено 33 коллектива.

■ Хочу сказать, что наши петербургские архитекторы успешно работают не только в нашем городе, но и в других городах России и за рубежом. Не буду долго говорить о составе книги. Хочу только обратить ваше внимание на две интересные статьи. Одна посвящается 100-летию выдающегося зодчего нашего города Александра Владимировича Жука. О жизни и творчестве мастера пишет его сын архитектор Евгений Жук. Также в статью включены воспоминания коллег и его учеников. Вторая – «Дискуссионный листок» посвящена памятнику 3-го Интернационала Владимира Татлина – символу двух революций XX столетия. Традиционно рубрику ведет Олег Игоревич Явейн.

■ Ежегодник издается на средства членов ОАМ и наших партнеров, а участие архитекторов – бесплатно. Я выражаю искреннюю признательность партнерам нового издания: АО «ШУКО ИНТЕРНАЦИОНАЛ МОСКВА», GUARDIAN, HANTER DOUGLAS, ЗАО «ВЕЛЮКС», ЗАО «ЕВРОСТРОЙСОЮЗ», ООО «НОРД-ВС» (официальный представитель ООО «ТД ЛТМ» в СПб), ООО «НПЦ «НЕВПОЛИМЕР» и ООО «КНАУФ ГИПС». Что хочется сказать о



наших постоянных партнерах: это высокотехнологичные компании долгое время успешно работающие на строительном рынке. Основной девиз этого года: «Технологии, проверенные временем и надежностью эксплуатации». Все компании имеют представительства в России и СПб. Многие имеют производство в нашей стране. Постоянно совершенствуя технологии и дизайн продукции, они ежегодно обеспечивают обновление информации в соответствии с требованием Российских норм в строительстве. Проводят семинары для архитекторов, сопровождают нас на всех этапах реализации проекта. Все продукты имеют сертификаты по экологии и энергосбережению, что дает нам возможность строить объекты высокого качества.

■ ОАМ совместно с издательством



«ПРОПИЛЕИ» планирует издание 16-го выпуска «Архитектурного ежегодника. Санкт-Петербург. 2018» в первой половине 2018 года. В него войдут лучшие проекты и постройки 2017 года. Будут представлены следующие разделы: «Архитектурные конкурсы», «Проекты и постройки», «Реставрация, архитектура малых форм, ландшафтная архитектура», «Дипломные проекты», «Ретроспектива», «Дискуссионный листок». Редколлегия будет рассматривать работы архитекторов на конкурсной основе осенью этого года. Сроки сдачи работ и технические параметры будут в ближайшее время указаны на сайте ОАМ. Все вопросы направляйте по адресу oam_annual@mail.ru, а также по телефону: (812) 312-59-17, 571-45-57.

■ Надеюсь на успешное сотрудничество в новом издании.
Алла Богатырева, главный редактор «Архитектурного ежегодника»



НИКИТА ЯВЕЙН СТАЛ АРХИТЕКТОРОМ ГОДА ПО ВЕРСИИ АРХ МОСКВЫ



■ Петербургский архитектор Н.И. Явейн получил премию «Архитектор года-2016», которая вручается в рамках выставки АРХ Москва.

■ «По традиции одна из самых заметных экспозиций – стенд архитектора года, расположенный на перекрестье всех путей ЦДХ при входе на второй этаж. Эти

стены много лет как крупные и эффектные, но первый архитектор года из Петербурга Никита Явейн превзошел их все, поскольку привез в Москву множество макетов, составивших полноценный творческий отчет «Студии 44» за 25 лет работы, плюс даже более ранние проекты, к примеру «дом для семей трех поколений», предложенный Явейном для ташкентского конкурса в 1978 (!) году. Собственно экспозиция напоминает выставку в Датском павильоне на венецианской биеннале 2016 года: фрагмент строительных лесов с лестницей, позволяющей войти на второй ярус – отличный пространственный аттракцион, погружающий зрителя в разглядывание и фотографирование макетов, многие из которых пришлось отреставрировать перед отправкой в Москву. Что может быть



увлекательнее на архитектурной выставке, чем макеты – эти объемные «кукольные домики» профессионалов, самые наглядные, помимо собственно зданий, следы работы архитектора. Но

Никита Явейн привез еще каталог проектов за последние 4 года, а также... собственный рабочий стол внушительных размеров», – пишет об этом событии портал archi.ru.

СЕРГЕЙ ОРЕШКИН ПОЛУЧИЛ ПРЕМИЮ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПЕТЕРБУРГА ЗА СПОРТКОМПЛЕКС СКА



■ Премию правительства Петербурга в области культуры и искусства в номинации «Архитектура» за 2016 год получил авторский коллектив: Сергей Орешкин, Рената Андреева, Александр Вайнер, Татьяна Коваленко, Павел Кочнев, Евгения Орешкина – за создание архитектурного произведения «Спортивный комплекс для хоккейного клуба СКА» (Санкт-Петербург, Российский пр., дом 6, строения 1-6).



БОРИС КИРИКОВ ВОШЕЛ В «ТОП 50. САМЫЕ ЗНАМЕНИТЫЕ ЛЮДИ ПЕТЕРБУРГА»-2017



■ Издание «Собака.ru» определила победителей двенадцатой премии «ТОП 50. Самые знаменитые люди Петербурга»-2017. На сайте читатели голосовали за актеров, музыкантов, писателей, рестораторов и других героев, которые изменили жизнь нашего города к лучшему.

■ Читатели признали победителем в номинации «Книги» историка архитектуры Бориса Кирикова.

■ «Блестящий знаток города провел сплошную атрибуцию исторической застройки Петербур-

га и систематизировал сведения о 1500 петербургских архитекторах. Целое поколение инстаграм-блогеров, поклоняющихся городу, выросло на книгах Кирикова о его архитектуре. Очередным хитом Бориса Михайловича стала книга «Архитектура петербургского модерна». Общественные здания», ставшая продолжением его бестселлера «Архитектура петербургского модерна. Особняки и доходные дома» и вышедшая в издательстве «Коло», представляет лауреата «Собака.ru».





АРХ ПАРОХОД В ПЕТЕРБУРГЕ



■ Архитектор года-2016 по версии АРХ Москвы Н.И. Явейн стал одним из кураторов «Дней АРХ Парохода в Санкт-Петербурге» – передвижной площадки Московской биеннале архитектуры, которая объединяет на борту корабля звезды отечественной архитектуры и дизайна.

■ Маршрут АРХ Парохода -2017 на теплоходе «Карл Маркс» из Москвы в Петербург прошел через Углич, Кижы и Мандроги. 6 июня АРХ Пароход причалил к берегам Невы, и проект два дня провел в северной столице.

■ Петербуржцы познакомились с экспозицией передвижной

площадки и неформально пообщались с участниками международного архитектурного проекта-экспедиции «АРХ Пароход». Святослав Гайкович и Борис Кириков провели авторские теплоходные экскурсии по Неве. Вечером в рамках мероприятия прошла междисциплинарная

конференция в Главном штабе Эрмитажа на тему «Наш город через 20 лет».

■ Завершилась программа «Дней АРХ Парохода в Санкт-Петербурге» 7 июня в петербургском Центре дизайна ARTPLAY, на территории которого проходит St. Petersburg Design Week 2017.

ALUCOBOND® – ЛЕГКОСТЬ МАТЕРИАЛА И ТВОРЧЕСТВА

■ Производитель алюминиевого композитного материала ALUCOBOND® немецкая компания ZA Composites не только постоянно разрабатывает новые и совершенствует существующие продукты, но и стремится максимально упростить процесс проектирования и строительства фасадов на пути от идеи к воплощению. ZA Composites предлагает целый ряд инструментов и решений, включающих в себя различные программные продукты, библиотеки шейдеров, BIM-объектов и конструктивных узлов, совместимых с большинством популярных CAD-систем.

■ Одним из таких инструментов, демонстрирующих уникальные возможности немецкого материала, является ALUCOBOND® Facademaker (www.facademaker.alucobond.com), разработанный специально для того, чтобы вдохновить архитекторов и инженеров в процессе проектирования фасадов с использованием ALUCOBOND®. С помощью ALUCOBOND® Facademaker архитекторы могут играючи создавать и сравнивать бес-



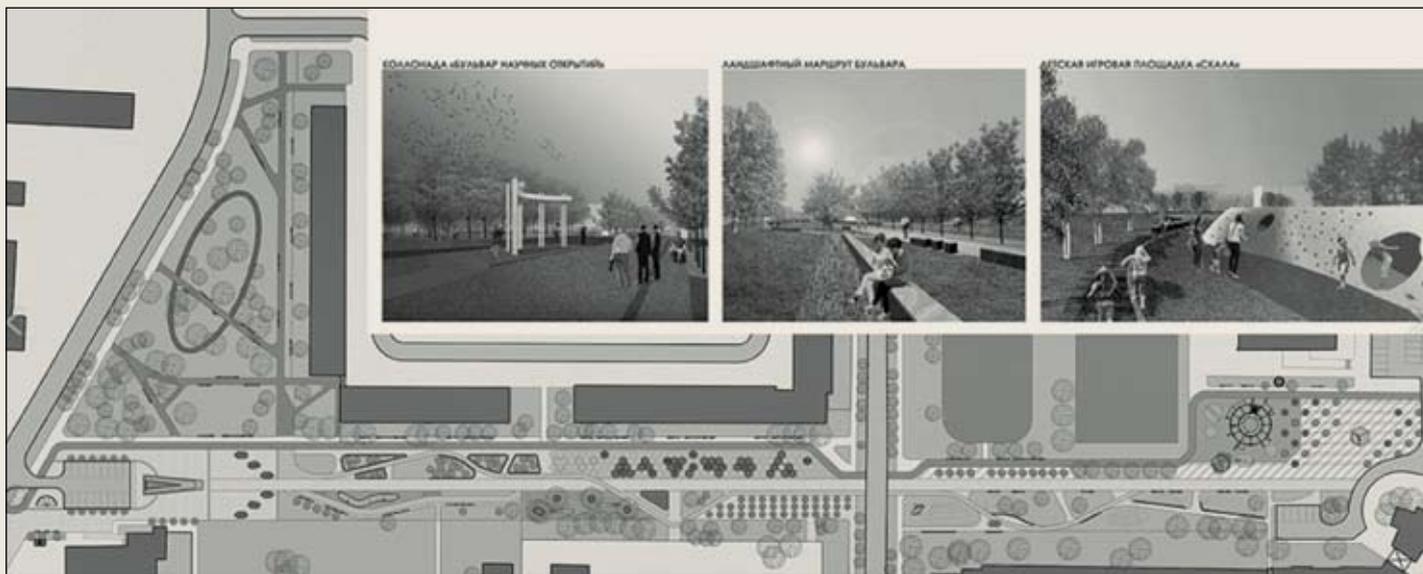
конечное множество различных вариантов оформления фасада, изменяя цвет и форму фасадных элементов в 3D. Цветовая палитра включает в себя все актуальные цвета ALUCOBOND®, а возможности формообразования учитывают

физико-механические характеристики материала.

■ ALUCOBOND® Facademaker не только позволяет в несколько кликов создать свой идеальный фасад, но и дает возможность экспортировать только что созданную

трехмерную поверхность фасада в CAD-систему с дальнейшей интеграцией в реальный архитектурный проект. Для этого необходимо обратиться к представителю компании ZA Composites, отвечающему за ваш регион.

КАК УДАЛОСЬ СОЕДИНИТЬ ИСКУССТВО И НАУКУ



В Санкт-Петербургском доме архитектора прошло подведение итогов открытого общероссийского конкурса для молодых архитекторов «Бульвар науки». Конкурс был организован администрацией Гатчинского муниципального района Ленинградской области, советом депутатов МО «Город Гатчина», ФГБУ «Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константина» Национальным исследовательским центром «Курчатовский институт» и Санкт-Петербургским союзом архитекторов при медиоподдержке журнала «Проект Балтия».

■ Перед участниками стояла цель создать концептуальный проект благоустройства научно-игровых зон и малых архитектурных форм территории «Бульвара науки» в Гатчине (на участке улицы Коли Подрядчикова – между улицей Академика Константина и улицей Профессора Русинова).

■ Ставилась цель поиска идей по благоустройству, реновации и раскрытию потенциала пешеходной зоны с рабочим названием «Бульвар науки» и связанных с ней рекреационных площадок, имеющих единую научно-познавательную направленность. Одним из основных условий конкурса было популяризировать в проектах достижения ПИЯФ НИЦ «Курчатовский институт» и его вклад в развитие науки и социальной инфраструктуры Гатчины.

■ Всего было подано 35 заявок. Экспертный совет выбрал 12 работ, составивших шорт-лист. Эти работы демонстрировались в стенах Курчатовского института, а затем в Доме архитектора.

■ В жюри конкурса вошли президент Санкт-Петербургского союза архитекторов О.С. Романов (председатель жюри), главный архитектор Ленинградской области Е.В. Домрачев, директор Петербургского института ядерной физики им. Б.П. Константина НИЦ «Курчатовский институт» Д.Ю. Минкин, заместитель директора этого же НИИ по научной работе С.В. Саранцева, вице-президент Санкт-Петербургского союза архитекторов С.В. Гайкович, руководитель молодежной секции и член правления Санкт-Петербургского союза архитекторов Ф.В. Буянов, глава Администрации Гатчинского

муниципального района Е.В. Любушкина, депутат Законодательного собрания Ленинградской области Л.М. Пункина, главный редактор журнала «Проект Балтия» В.В. Фролов.

■ Церемонию награждения победителей и участников конкурса открыл президент Санкт-Петербургского союза архитекторов Олег Романов. Он поблагодарил Курчатовский институт и Администрацию Гатчинского района за инициативу и поддержку и отметил высокий уровень представленных работ: «Это действительно интереснейшая тема, в институте есть уникальнейшие вещи, которых вы больше не увидите нигде. Я рад, что конкурсантам удалось соединить искусство и науку – физику».

■ Денис Минкин поблагодарил всех участников конкурса за интересные проекты: «То, что вы поработали, предъявили свежие мысли, – очень важно. Почему ПИЯФ поддержал проведение конкурса? Во-первых, Гатчина для нас дом родной – и мы хотим, чтобы здесь было уютно. Во-вторых, в нашем городе нужна площадка для общения – общественное пространство для всех жителей и для сотрудников института. И конечно, это будет пространство и для вас – петербуржцев».

■ 3-я премия была вручена

Рашиду Умарову (р. 1993/ – СПбГАСУ), 2-ю премию получили выпускники Академии художеств Мария Ляшко (р. 1989/ – СПбГАИЖСА им. И.Е. Репина) и Никита Тимонин. 1-ю премию жюри присудило дуэту Яны и Никиты Замятиных (Яна Замятина /р. 1990/ – СПбГАИЖСА им. И.Е. Репина). Приз зрительских симпатий, который был определен голосованием сотрудников Института ядерной физики, получил также проект Рашида Умарова.

■ Специальная премия журнала «Проект Балтия» присуждена работе Полины Власкиной (р. 1994/ – СПбГАИЖСА им. И.Е. Репина), Марии Лугановой и Артура Кумаритова – за архитектурную графику. Помимо участников конкурса, были награждены дипломами организаторы: представители МО «Город Гатчина» и Курчатовского центра.

■ Председатель молодежной секции Союза архитекторов Феликс Буянов резюмировал: «Рад, что нашлись талантливые люди, которые отдали дань почтения Гатчине. Гreet душу, что петербуржцы, и не только они, обратили внимание на этот блестящий пригород. Я надеюсь, мы с вами сможем стать непосредственными участниками его возрождения».

По материалам информагентств и соб. инф.

МУЗЕЙНО-ВЫСТАВОЧНЫЙ КОМПЛЕКС «ОБОРОНА И БЛОКАДА ЛЕНИНГРАДА»

Победителя международного архитектурно-градостроительного конкурса на разработку концепции Музейно-выставочного комплекса «Оборона и блокада Ленинграда» выберут 8 сентября 2017 года.

В Петербурге состоялся ознакомительный семинар для участников международного архитектурно-градостроительного конкурса на разработку Концепции планировочного и объемно-пространственного решения музейно-выставочного комплекса «Оборона и блокада Ленинграда».

Семинар начался с экскурсии по Государственному мемориальному музею обороны и блокады Ленинграда в Соляном переулке, д.9.

■ С приветственным словом к участникам конкурса обратил-ся вице-губернатор Санкт-Петербурга Владимир Кириллов. Он отметил, что «... правительством города было принято решение о создании нового современного музейно-го комплекса, который станет идеологическим центром, проводящим новую линию культурной политики города, связанную с сохранением памяти. На его площадке будет осуществляться важная работа по сбору, изучению, хранению и презентации памяти по истории обороны и блокады Ленинграда», – подчеркнул вице-губернатор.

■ Участники семинара посетили планируемое место строительства нового комплекса, расположенное в историческом центре города на стрелке реки Невы на Смольной набережной в непосредственной близости от ансамблей Смольного монастыря и Таврического дворца, а также побывали на Пискаревском кладбище, где возложили цветы в



память о захороненных жертвах блокады.

■ Участок площадью 1,73 га, выделенный городом для застройки, расположен внутри петли левобережной развязки будущего Орловского тоннеля, который свяжет правый и левый берег Невы. Планируемый парк музейно-выставочного комплекса и экспозиция под открытым небом будут созданы на территории ГУП «Водоканал». Здание музея не превысит высоту 25 метров.

■ В Комитете по градостроительству и архитектуре участникам семинара детально рассказали о концепции развития Музейно-выставочного центра и дали разъяснения по градостроительным и нормативным документам, которыми необходимо руководствоваться в работе. Председатель КГА – главный архитектор Санкт-Петербурга Владимир Григорьев подчеркнул, что перед 9 творческими коллективами стоит серьезная задача – создать образ нового музея «Обороны и блокады Ленинграда», который своими пространственными и архитектурными характеристиками станет частью уникального петербургского ландшафта, выражая идею стойкости и му-

жества людей, единства жителей и города.

■ «Градостроительная задача участников – органично включить здание комплекса в панораму стрелки Невы, создав связь музея с экспозицией под открытым небом на территории будущего парка. Мы надеемся получить композиционное, образное решение пространства музейно-выставочного комплекса с организацией функциональных зон, коммуникаций, направленных на получение максимального эмоционального воздействия на посетителей», – отметил главный архитектор.

■ Закрытый архитектурно-градостроительный конкурс, проводится в 1 этап с участием творческих коллективов, отобранных жюри и экспертным советом конкурса. К участию были приглашены организации с высокой профессиональной репутацией и успешным опытом проектирования музеев и мемориалов, общественных зданий.

■ Заказчиком конкурса выступает АО «Центр выставочных технологий и музейных проектов», организатором – Комитет по градостроительству и архитектуре.

■ В «шорт-лист» конкурса вошли пять архитектурных бюро Санкт-Петербурга: «Студия 44», «Архитектурная мастерская Мамошина», «Земцов, Кондьяин и партнеры», «А.Лен» и «Архитектурная мастерская Романова», а также норвежское бюро «Sn hetta», германское «Thomas Herzog Architekten», подавшие совместную заявку финское «Lahdelma & Mahlam ki» и американское «Ralph Appelbaum Associates» (RAA), московский «Проектный институт Арена».

■ Жюри конкурса возглавил Губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко, сопредседателями стали вице-губернаторы Санкт-Петербурга Владимир Кириллов и Игорь Албин. Членами жюри также стали писатель и почетный гражданин Санкт-Петербурга Даниил Гранин, директор Государственного Эрмитажа Михаил Пиотровский, советник Президента РФ Владимир Толстой, почетный президент Санкт-Петербургского Союза архитекторов Владимир Попов, президент Союза архитекторов России Николай Шумаков, главный архитектор Москвы Сергей Кузнецов.

■ Итоги конкурса будут подведены 8 сентября 2017 года.

Ю.Е. Иванова,

заместитель начальника отдела недвижимого имущества Федерального государственного бюджетного учреждения «Управление по эксплуатации зданий в Северо-западном федеральном округе» Управления делами Президента Российской Федерации

■ История строительства Кронштадтских фортов неразрывно связана с историей Санкт-Петербурга и Кронштадта. Основанная в мае 1704 года по проекту и под руководством самого Петра I, Кронштадтская крепость начиная с первого форта «Кроншлот» была в числе передовых по уровню военно-технической, инженерно-строительной и архитектурной мысли. Уникальность фортов состоит в том, что все они построены на искусственных основаниях.

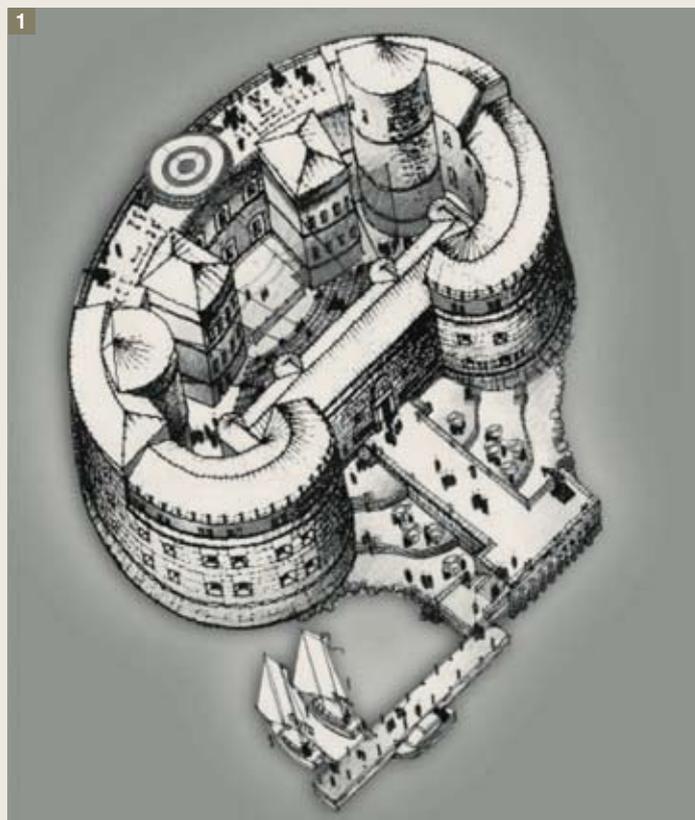
■ Подобное использование существующей географической ситуации для эффективной защиты новой столицы было действительно гениальной находкой Петра I. В законченном виде Кронштадтская крепость представляла собой единый оборонительный комплекс, защищавший столицу Российской Империи. Все элементы этого комплекса были тесно взаимосвязаны, занимая каждый определенное место. Вместе с тем каждый элемент мог существовать в известной степени автономно, имел независимые системы инженерного обеспечения, склады топлива и продовольствия, кухни и жилье.

■ Важную роль сыграли форты в годы Великой Отечественной войны 1941–45 годов. Однако к окончанию войны крепость Кронштадт потеряла свое главенствующее значение в системе береговой обороны Балтийского флота, поскольку граница СССР сместилась в западном направлении.

■ Постепенно был произведен демонтаж оборонительно-вооружения. Форты были списаны в «никуда», охрана фортов более не производилась. Выстояв в боях, эти бастионы не выдержали испытания мирным временем, и в настоящее время на фортах практически не осталось железных конструкций. В частности, с фортов вандалами было демонтировано все металлическое оборудование.

■ Непонимание ценности комплекса и его отдельных сооружений, хаос в системе пользователей и отсутствие охран-

ИСТОРИЯ И БУДУЩЕЕ ФОРТОВ КРОНШТАДТА



ного статуса – все это принесло значительный ущерб фортам и батареям.

■ Только повышенная прочность конструкций, рассчитанная в свое время на сопротивление снарядам, уберегла сооружения от разрушения, хотя разрушенные участки и деформация конструкций имеются в изобилии.

■ 6 августа 1990 года решением Исполнительного комитета Ленинградского городского Совета народных депутатов N 647 с целью сохранения форты получили статус памятников истории и культуры. По инициативе Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга и Государственного

института архитектуры в Санкт-Петербурге при активной поддержке Кронштадтской администрации и Комитетом по градостроительству и архитектуре был намечен ряд мероприятий по сохранению этого комплекса с дальнейшим его восстановлением.

■ Одним из них стала разработка концепции современного использования Кронштадтских фортов, которая была проведена в 1998 году группой специалистов под руководством генерального директора проектного «Института архитектуры» и «Архитектурной мастерской Романова» О.С. Романова. Цель разработки концепции – восстановление ценнейшего памятника военной истории и архитектуры, уникального архитектурного ансамбля и разработка программы нового функционального наполнения и современного использования.

■ Концепция была согласована в 2002 году и рассматривается Комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга как основа для разработки проектов восстановления фортов Кронштадтской крепости.

■ Серьезное влияние на судьбу фортов оказало строительство комплекса защитных сооружений Санкт-Петербурга от наводнений, основным элементом которых является дамба.

■ Появилась возможность сухопутного сообщения с фортами «Константин», «Батареи северные №3 и №7». Более высокая степень доступности значительно облегчает организацию восстановительных работ, обслуживание фортов, а также способствует увеличению туристского потока.

■ Благодаря автомобильной трассе, проложенной по дамбе, стало возможным более активное визуальное восприятие всего комплекса фортов Кронштадтской крепости.

■ Тело дамбы стало защитой для большинства фортов от преобладающих наиболее сильных западных ветров, волн, ледовых торосов.

■ На сегодняшний день в состав Кронштадтской крепости входят 19 фортов. Два форта расположены на острове Котлин (город Кронштадт), два имеют собственную дамбу, обеспечивающую их связь с островом Котлин, еще три форта

соединены насыпной территорией с комплексом защитных сооружений Санкт-Петербурга от наводнений (дамбой), остальные 12 фортов – островные.

■ В 2000-х годах группой О.С. Романова были разработаны проектные предложения по фортам «Батарея южная №3 (Милютин)», «Константин» и «Александр I». Освоение форта «Константин» АО «Третий парк» продолжается до сих пор. Введена в эксплуатацию небольшая музейная часть форта.

■ Форт «Александр I» предполагался к использованию для проведения «SAMMIT G8» и в дальнейшем в качестве фестивально-конгрессного центра, но по разным причинам реализация проекта не состоялась. В настоящее время при содействии депутата Госдумы Е.Г. Драпеко за счет средств Министерства культуры Российской Федерации АО «Ренессанс-Реставрация» разработало проект реставрации форта «Александр I».

■ В 2007 году ООО «Седьмой северный форт», объединивший жителей Санкт-Петербурга, заинтересованных в защите исторических памятников от окончательного разграбления и разрушения, начал работу по подготовке документации возрождения форта «Батарея северная №7».

■ Первоначально архитектурной мастерской О.С. Романова были разработаны предпроектные предложения по современному использованию этого форта, которые были согласованы Комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры, а также Комитетом по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга.

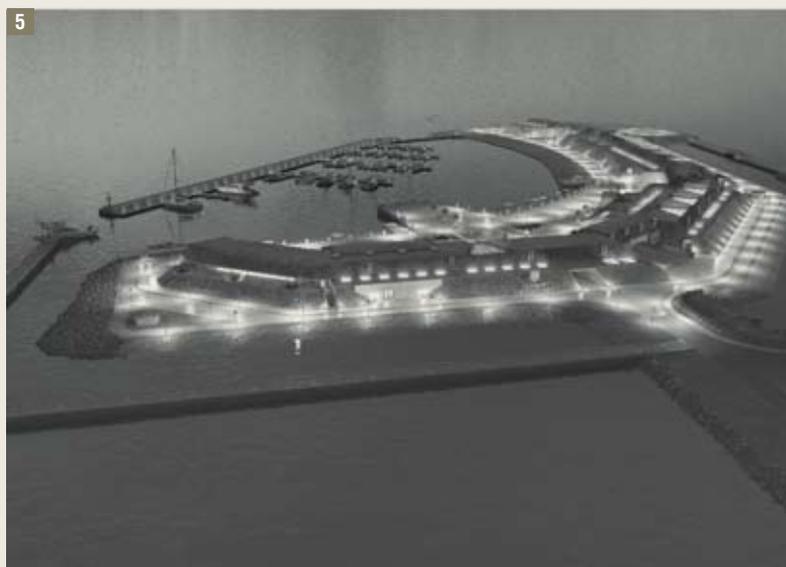
■ В дальнейшем в 2008 году ООО «Седьмой северный форт» выиграло конкурс на заключение права аренды форта «Батарея северная №7» при условии проведения работ по реставрации памятника.

■ Для его сохранения очень важно было найти жизнеспособное экономическое использование. Важно, чтобы форт был привлекателен для туристов, в связи с чем целесообразно было использовать практику Европейских стран в отношении аналогичных объектов. Разработчиками ПД «Исследовательская и проектная документация в стадии «Проект» для сохранения, приспособления и современного использования объекта культурного наследия федерального значения форта «Батарея северная №7»» стали

специалисты ООО «РИДЕР» под творческим руководством О.С. Романова. Сотрудниками ООО «РИДЕР» был проведен глубокий анализ исторического процесса развития системы оборонительных сооружений в акватории Финского залива, существующего состояния форта, а также исследован материал в широком спектре смежных областей. Архитекторы Прокопенко Е.Ю. (ГАП), Ридер Д.Е., Ридер М.А., конструкторы Хвалюк В.К., Хвалюк В.В., инженеры и ландшафтные специалисты использовали в работе весь свой творческий потенциал и неформальный подход к теме приспособления памятников для современного использования. Благодаря высококачественному профессиональному уровню проведения необходимых архивных и инженерно-технических изысканий, а также высоко профессиональному уровню проектной разработки была выполнена работа, отражающая индивидуальные, нестандартные инженерные и архитектурные решения в рамках специфического задания. Вызывает восхищение бережное отношение, с которым выполнена работа по приспособлению и современному использованию уникального объекта. В результате был создан красивый и уникальный проект, объединяющий в себе историю и современность, который должен быть воплощен в жизнь. Проект прошел историко-культурную экспертизу, Совет КГИОП по сохранению культурного наследия и согласование в КГИОП. Он принят профессионалами, градозащитниками и горожанами.

■ Санкт-Петербург – один из наиболее посещаемых туристами городов Европы. Музейная функция фортов непосредственно связана с познавательным туризмом. Расширив сферу дополнительных услуг и объединив ее с рекреационной, проектировщики существенно увеличили экономические возможности использования памятника.

■ Мы надеемся, что на современном этапе развития цивилизации может быть решена многоступенчатая задача сохранения уникального историко-архитектурного ареала Кронштадта с максимальной экономической выгодой и включением его во все многообразие туристических, информационных и транспортных связей в масштабе страны, континента, мирового сообщества. Форты Кронштадта могут встать в ряды наиболее достойных объектов в туристическом «ожерелье» Санкт-Петербурга.



1. Проект современного освоения форта «Александр I»
 2. Историко-архитектурный план комплекса фортов Кронштадта
 3-5. Проект реконструкции и современного использования форта «Батарея северная №7»

VELUX®

представляет вашему вниманию уникальный продукт – первое в мире изогнутое защитное стекло для зенитных фонарей. Утонченный, элегантный дизайн зенитного фонаря VELUX с новым куполом наполнит светом помещение под кровлей и станет настоящим украшением крыши!

В последние годы заметно растет интерес к утепленным зенитным фонарям, которые могут быть установлены в жилые и офисные здания, обеспечив комфортный микроклимат и высокую освещенность помещений.

Оптимальные показатели достигаются за счет утепленного пластикового короба с установленным в него стеклопакетом. Изнутри помещения зенитный фонарь VELUX смотрится так же элегантно, как и хорошее фасадное окно. Теперь, с новым изогнутым защитным стеклом зенитный фонарь VELUX смотрится не менее элегантно и с крыши.

За дополнительной информацией обращайтесь к специалисту архитектурно-строительного отдела ВЕЛЮКС Егору Лёвочкину, 8-911-922-85-82 по телефону 8-800-200-75-20



URBAN
AWARDS
2017

9-Я ЦЕРЕМОНИЯ НАГРАЖДЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЖИЛОЙ ГОРОДСКОЙ НЕДВИЖИМОСТИ

САМОЕ ОЖИДАЕМОЕ СОБЫТИЕ ГОДА НА РЫНКЕ ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ 29 ИЮНЯ, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

УЗНАЙТЕ ПЕРВЫМИ ЛУЧШИХ ИЗ ЛУЧШИХ В НОМИНАЦИЯХ:

- Лучший строящийся жилой комплекс (комфорт/элит/бизнес-класс) — Санкт-Петербург;
- Лучший строящийся жилой комплекс (комфорт/бизнес-класс) — Ленинградская область;
- Лучший проект комплексного развития территорий (КОТ);
- Лучший комплекс апартментов (бизнес/элит-класс);
- Лучшая концепция благоустройства и инфраструктуры;
- Лучшая архитектурная концепция.

+7 812 643-42-59, WWW.URBANAWARDS.RU

Организатор

Независимый Консультант

Официальный партнер

Партнер

При поддержке:

URBANUS.RU

РИС

GLORAX

ГЛАВСТРОЙ-СПБ



Комитет по градостроительству
и архитектуре Санкт-Петербурга



Комитет по строительству
Ленинградской области

С-Петербург, ул. Парковая, 4, лит. Б
+7 812 458 07 44
www.ivaper.ru

IVAPER
profilearchitecture

Архитектура современного окна

Компания IVAPER — крупнейший производитель профильных систем ПВХ в Северо-Западном регионе России, более 20 лет на оконном рынке. За этот период наши партнёры установили свыше 10 000 000 окон. Для застройщика окна из профиля IVAPER — надёжные технологичные конструкции; для архитектора — чистый холст на мольберте художника.

Белые окна из обычного ПВХ профиля долго доминировали на российском рынке. Сегодня трендом становятся цветные оконные конструкции. Это стало возможным благодаря технологии ламинации. Цветной профиль может иметь не просто однотонный колер, а имитировать различные породы дерева или металл.

Современная архитектура, особенно в области коттеджного и индивидуального строительства, отдаёт предпочтение домам с панорамным остеклением и сложной геометрией окон. Технологические возможности IVAPER позволяют производить профильные системы для изготовления окон различной формы, арочных конструкций и даже круглых окон.

Окна из профиля IVAPER — идеальная конструкция до мельчайших деталей. Своим клиентам мы предлагаем дополнить окна встроенными рольставнями компании Extel (Германия). Встроенные рольставни и рафшторы выполняют защитную функцию. А также являются средством экономии, снижая расходы на обогрев и кондиционирование помещения.

Санкт-Петербург — уникальный город! С самого основания он был лидером, и в области архитектуры в том числе. Инженеры и технологи IVAPER готовы реализовать самые смелые идеи дизайнеров и архитекторов. Давайте вместе сделаем наш город красивым!

Оконные системы IVAPER. Всегда надёжно. Всегда красиво.



IVAPER 62



IVAPER 70



IVAPER 74



IVAPER 82

Profile architecture — профиль архитектуры. IVAPER — ИВАПЕР

КАЧЕСТВО ФАСАДНЫХ ПЛИТ – ПРИОРИТЕТ ДЛЯ НАШЕЙ КОМПАНИИ



Компания ООО «ТД ЛТМ» активно и успешно ведет свою деятельность на российском и зарубежных рынках фасадных материалов с начала 90-х годов.

ООО «ТД ЛТМ» – первое предприятие, осуществляющее полный производственный цикл изготовления фиброцементных панелей на территории России – от плиты-основы до нанесения защитного покрытия. Фасадная панель производится на основе фиброцементного листа, который имеет собственную уникальную рецептуру и на 60% состоит из портландцемента. Завод оснащен новейшим европейским высокотехнологичным оборудованием и работает по современной технологии «flow on», что позволяет выпускать высококачественные фиброцементные панели высокой плотности и атмосферной сушки. Мощность завода составляет 2,5 млн кв. метров плиты в год.

Панели компании ООО «ТД ЛТМ» подходят для использования в разных климатических зонах, устойчивы к воздействию влаги и перепадам температур, энергоэффективны и обладают свойством негорючести. Особый способ окрашивания плит позволяет сохранять стойкость цвета на долгие годы.

В настоящее время рынок вентилируемых фасадов стремительно укрепляет свои позиции, что обусловлено активным строительством жилых комплексов, крупных спортивных, муниципальных, административных и частных объектов. Навесные вентилируемые фасады (НВФ) в комплексе с фиброцементными плитами компании ООО «ТД ЛТМ» становятся все более известны и востребованы благодаря их энергоэффективности и возможности уменьшения затрат на эксплуатацию. Применение системы НВФ снижает тепловые потери зданий на 25-30%. Таким образом уменьшается стоимость их эксплуатации, т.к. исчезает необходимость в ежегодном косметическом ремонте. Отметим, что вести монтажные работы можно круглый год и в любую погоду. Облицовка фасада фиброцементными плитами – несомненно, конкурентное преимущество по сравнению с различными способами отделки фасадов.

Во все времена фасад здания являлся неотъемлемым элементом, который создает внешний художественный образ и одновременно служит ответственной несущей частью сооружения, воспринимающей нагрузки и защищающей внутреннее пространство от внешних воздействий, именно на архитектуру фасадов мы в первую очередь обращаем свое внимание. Применение фиброцементных панелей позволяет разнообразить экстерьер зданий и воплотить в жизнь самые неординарные архитектурные идеи. Именно поэтому использование ФЦП актуально как на сегодняшний день, так и в будущем.

ООО «ТД ЛТМ» активно развивает деловые отношения. Дилерская сеть включает партнеров, представляющих интересы компании в городах России и в странах Европы. О большой востребованности и неизменном качестве продукции компании ООО «ТД ЛТМ» говорит количество и география проектов, в реализации которых применялись ФЦП – они украшают фасады зданий в Москве, МО, Санкт-Петербурге, других городах России и зарубежья.

Высочайший уровень качества, быстрота и легкость монтажа, великолепные эксплуатационные и прочностные характеристики и разнообразный ассортимент цветовой палитры – залог высокой популярности ФЦП нашей компании.



ООО «ТД ЛТМ»
Центральный офис:
г. Обнинск,
Киевское шоссе, 70
+7 (484) 399-62-73
www.oooltm.ru



Представительство
в Санкт-Петербурге
ООО «НОРД-ВС»
+7 (812) 240-05-52
E-mail: nord@nvs-spb.ru
www.ltm-nvs.ru



ДЕСКОН

**ВЫБОР КАЧЕСТВА
В ТЕХНОЛОГИИ
ПОСТ-НАПРЯЖЕНИЯ**

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПОСТАВКА МОНТАЖ

Санкт-Петербург, ул. Магнитогорская 11А, БЦ «Магнит» +7 (812) 456 71 14
info@descon-pro.ru www.descon-pro.ru

ТЕХНОЛОГИЯ БОЛЬШИХ ПРОЛЕТОВ



Технология предварительного напряжения с натяжением на бетон в условиях строительства (пост-напряжение) широко применяется во всем мире в течение многих лет и является одним из наиболее перспективных направлений развития монолитного железобетона в современном строительстве.

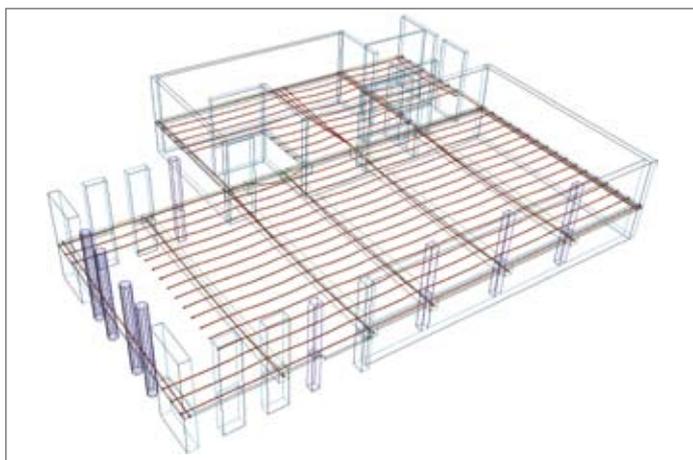
В соответствии с актуальными запросами предпочтение в архитектуре отдается созданию больших свободных площадей, гибких планировок с возможностью их легкой трансформации в пространстве. Всем этим требованиям отвечает технология пост-напряжения, позволяющая возводить большие пролеты зданий с минимальным количеством колонн и наименьшей толщиной перекрытия.

Возведение пред напряженных перекрытий по технологии пост-напряжения обладает рядом существенных преимуществ: достигается значительная экономия материалов, уменьшается нагрузка на фундамент, увеличиваются длины пролетов, достигается сбалансированность вертикальных нагрузок и общее уменьшение вертикальных деформаций плиты, минимизируются прогибы, увеличивается полезное пространство. При этом сокращаются сроки и трудозатраты на строительство. Наиболее удачными конструкциями с точки зрения эффективности применения системы пост-напряжения являются торговые и офисные здания, наземные паркинги, покрытия подземных паркингов и стилобаты, фундаментные плиты, промышленные полы, трансферные балки (в местах поэтажного изменения шага колонн от большего к меньшему), консоли.

Компания «Дэскон» осуществляет проектирование, поставку, монтаж системы пост-напряжения.

За 12 лет существования компания спроектировала и построила более 1 млн м² пост-напряженных перекрытий.

Среди наших объектов в Санкт-Петербурге заметны ТЦ «Охта Молл» (компания SRV), 7-я очередь строительства завода Nokian Tyres, паркинг ЖК «Эланд» (компания НСС), подземные паркинги ЖК «Сандэй (СПб «Реновация») и ряд других.



Архитектура – понятие комплексное, она ограничена в развитии без использования и внедрения отвечающих запросам времени конструктивных решений, создающих комфортную среду обитания, в соответствие с назначением того или иного здания. Система пост-напряжения бетона является одним из инструментов, позволяющих развиваться архитектуре гармонично, идти в ногу со временем.

На предварительном этапе сотрудничества наши конструкторы оказывают бесплатные консультации архитекторам, проектировщикам, готовят альтернативные решения с применением системы пост-напряжения. Только в случае заинтересованности нашим решением со стороны заказчика мы переводим диалог в контрактную плоскость. Будем рады любым обращениям и запросам.

Кирилл Тушин, исполнительный директор компании «Дэскон Про»

ALUCOBOND® A2

Негорючий по классификации EN 13501-1



Dominion Tower, Moscow | ALUCOBOND® special spectra colour | Zaha Hadid Architects / Local Architect: AB Elis | © Daniel Sumesgutner



3A Composites GmbH
Представитель в России
Леонид Чернышов
Тел.: +7 985 2021515
Leonid.Chernyshov@alucobond.com



www.alucobond.com