

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

№4(47)2017

Июль

Издается с октября 2010 года

www.archpeter.ru

НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ: СТАНДАРТЫ ПРОФЕССИИ И ЧЛЕНСКИЕ ВЗНОСЫ



В Доме архитектора состоялась ежегодная отчетная конференция Санкт-Петербургского союза архитекторов России. Конференция приняла решение признать деятельность правления и творческих советов Санкт-Петербургского Союза архитекторов России за отчетный период удовлетворительной. С. 12

ПРОФЕССИОНАЛАМ ЗДЕСЬ НЕ МЕСТО

В Санкт-Петербургском союзе архитекторов прошла конференции «Архитектура, закон и бизнес: поиск баланса». На конференцию собрались архитекторы, ведущие застройщики и девелоперы Петербурга, представители законодательной и исполнительной власти города. С. 8

ВЫПУСК 2017

В Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете прошли защиты выпускных квалификационных работ на выпускающих кафедрах. Работы выпускников кафедры архитектурного проектирования СПбГАСУ. С.14

ЛЕТНИЙ «ДЕСАНТ» В ЗЕЛЕНОГОРСК

В Доме творчества «Архитектор» в Зеленогорске прошло собрание членов ГАИП и вечер памяти, посвященный 100-летию со дня рождения народного архитектора СССР А.В. Жука. По традиции петербургские архитекторы и инженеры провели работы по озеленению и благоустройству территории Дома творчества. С. 20

ГРАДСОВЕТ

...И СНОВА «ПАРК ПОБЕДЫ»

■ Градостроительный совет Петербурга на очередном заседании рассмотрел три вопроса.

■ Градсовет одобрил отклонение от предельных параметров высотности для строительства гостиницы в Купчино. Заказчиком выступает ООО «Новый век», проектировщик – ООО «Проектно-производственная фирма «А.Лен».

■ Два корпуса общей вместимостью 1500 номеров будут построены на пересечении Виетского и Дунайского проспектов. Высота первого корпуса составит 65 м, второго – 89 м. Градсовет, разрешив проектировщикам отклониться от нормы, рекомендовал доработать проект, чтобы он гармонировал в части архитектурных и цветовых решений с существующей застройкой.

■ Градсовет отправил на доработку проект жилой застройки на проспекте Маршала Блюхера, 12, литера ВС. Жилой комплекс общей площадью квартир 570 тыс. кв. м состоит из четырех 16-этажных корпусов. Проектом предполагается подземный паркинг, ледовый дворец, школа и два детских сада. Заказчик ГК «РосСтрой-Инвест» и проектировщик «ЯРРА Проект» просили разрешить использовать предельно допустимые параметры высотности, которые для данной территории составляют 55 метров.

■ Члены градсовета сочли проект застройки однообразным, а внутреннее пространство застройки тесным и темным.

■ Главный архитектор Петербурга Владимир Григорьев вступился за проект. «Данным проектом невозможно исправить градостроительное бескультурье сложившейся застройки. Этот уголок должен скрыть то, что происходит внутри», – прокомментировал господин Григорьев. Он согласился с коллегами, что проект нуждается в переработке, но счел допустимым высотность до 55 м.

■ В третий раз градсовет рассмотрел эскизный проект реконструкции наземного вестибюля станции метрополитена «Парк Победы». Проектировщик – ООО «СУАР.Т-проект» – представил три варианта того, как будет выглядеть внешняя часть станции после ремонта.

■ Первый вариант – чаша со стилизованной аркадой и небольшим куполом. Второй вариант – ступенчатая овальная конструкция из стекла, опоясанная аркадой. Третий – стеклянный купол в бетонном кольце, а входная группа частично цитирует проект старого вестибюля.

■ Рецензент проектов Владимир Линов отметил, что один из вариантов выглядит слишком массивным и похож на погребальное строение. Удачным был назван вариант, в котором цитируется существующее здание вестибюля.

Заседание Комиссии в сфере градостроительной деятельности и архитектуры

15 июня в Москве состоялась заседание Комиссии в сфере градостроительной деятельности и архитектуры Общественного совета при Минстрое РФ под председательством руководителя Комиссии Т.В. Тихоновой. В работе приняли участие члены Комиссии разработчики концепции президент САР Н.И. Шумаков, первый вице-президент САР В.Н. Логвинов, вице-президент САР С.В. Гнедовский, президент НПА В.Э. Лявданский, представители НОПРИЗ и др. заинтересованных организаций.

На заседании была рассмотрена концепция актуализации Федерального закона от 17.11.1995 №169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации». При обсуждении концепции было отмечено, что «проделана значительная работа по формированию... будущего профессионального регулирования... профессиональной деятельности архитектора в интересах всего профессионального сообщества архитекторов», однако распределение функций между основными профессиональными архитектурными организациями нуждается в более тщательном обсуждении при дальнейшей разработке законопроекта.

В состав Комиссии в сфере градостроительной деятельности и архитектуры Общественного совета при Минстрое РФ был введен новый член – президент САР Н.И. Шумаков.

Изменения в Градостроительный кодекс вступили в силу

Разработанные Минстроем России изменения в Градкодекса, согласно которым градостроительный план земельного участка исключается из перечня документации по планировке территории и теперь является информационным документом, вступили в силу. Согласно принятому документу в бумагах должны содержаться сведения из правил землепользования и застройки, которые необходимы при подготовке проектной документации, а также для получения разрешения на строительство. Действовать такой документ будет в течение трех лет со дня его выдачи.

Чтобы подготовить эту информацию, необходимо заполнить новую форму. В ней указываются сведения о местонахождении

земельного участка, описание его границ, площадь, кадастровый номер, информация о расположенных в его границах объектов капитального строительства и о границе зоны планируемого размещения объекта капитального строительства в соответствии с утвержденным проектом планировки территории при наличии. А также предельные (минимальные или максимальные) размеры земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции объекта капитального строительства, установленные градостроительным регламентом для территориальной зоны, в которой расположен земельный участок. Кроме того, документ должен отражать сведения о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктуры и расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения. Такие сведения необходимы в случае, если земельный участок расположен в границах территории, которая подлежит комплексному и устойчивому развитию.

В Петербурге утвердили новые ПЗЗ

Правительство Петербурга утвердило новые Правила землепользования и застройки (ПЗЗ). Согласно принятым изменениям теперь ряд девелоперов сможет получить разрешение на строительство, которое ранее не выдавали из-за отсутствия градостроительных регламентов объединенных зон охраны объектов культурного наследия. В новых ПЗЗ есть изменения и в части апарт-отелей, где более 10% номеров оборудованы кухнями. Их собственникам предстоит заняться социальной инфраструктурой.

Кроме того, изменились правила расчета средней высоты в обжитых кварталах и коэффициента использования территории в случае, если в здании расположен детский сад. В ПЗЗ также очертили границы 14 территорий, где предусмотрено комплексное и устойчивое развитие. Это новинка Градостроительного кодекса – своеобразная смесь «комплексного развития» и «развития застроенных территорий», передает NSP.

Вступили в силу актуализированные правила проектирования оснований зданий и сооружений

Вступили в силу требования свода правил (СП 22.13330.2016), касающиеся проектирования оснований вновь строящихся и реконструируемых зданий и сооружений. Данные требования направлены на повышение безопасности и энергосбережения в процессе строительства и эксплуатации объектов согласно области их применения.

В частности, в документе прописаны требования по использованию при проектировании оснований зданий результатов экспериментальных исследований; требования к проектированию оснований из армированных грунтов; введение запреты и ограничения на использование бывших в употреблении металлоконструкций при проектировании оснований фундаментов и котлованов; прописаны особенности проектирования оснований сооружений, возводимых в сейсмических районах с учетом требований по расчету устойчивости склонов. Кроме того, требования по нормативным и расчетным характеристикам оснований приведены в соответствии с нормативной базой в области инженерно-геологических изысканий.

Новые требования не распространяются на проектирование и устройство оснований и фундаментов гидротехнических сооружений, опор мостов и труб под насыпями, дорог, аэродромных покрытий, сооружений, возводи-

мых на вечномёрзлых грунтах, а также оснований глубоких опор и фундаментов машин с динамическими нагрузками.

Историческую часть Выборга восстановят

Минкульт и власти Ленобласти подтвердили планы по восстановлению исторической части Выборга. Губернатор региона Александр Дрозденко и заместитель министра культуры РФ Олег Рыжков провели совещание, на котором осудили дальнейшую реставрацию выборгского музейного комплекса и центра города, сообщает АСН-инфо. «Мы хотим замковый остров сделать аутентичным, чтобы там располагался только музей, а стоянка автобусов, продажа сувениров, помещения для музейных работников были бы вынесены с его территории. С этой целью администрация Ленинградской области обратилось в Росимущество с просьбой передать нам ряд зданий, на базе которых мы могли бы открыть туристско-информационный центр, помогающий гостям Выборга решать все возникающие вопросы – от получения справочной информации до покупки билетов», – сказал Александр Дрозденко.

Минстрой дал старт градостроительному конкурсу

Минстрой России в третий раз проводит градостроительный конкурс. Его итоги подведут 20 сентября в рамках Российского инвестиционно-строительного форума.

Цель мероприятия – определить, где и каким образом эффективнее всего реализуются градостроительные проекты, и внедрить эти технологии в другие регионы. «Принять участие в конкурсе могут органы публичной власти, представители бизнес-структур – застройщики, технические заказчики, генеральные подрядчики, организации, являющиеся разработчиками информационных программ. На конкурс можно подавать проекты, реализованные за последние три года», – уточнили в Минстрое.

По итогам конкурса выберут победителей в следующих номинациях:

- «Лучший генеральный план города»
- «Лучшие правила землепользования и застройки»
- «Лучшие внедренные информационные технологии, используемые в градостроительной сфере»
- «Лучший реализованный проект комплексного освоения территории»
- «Лучший реализованный проект развития застроенных территорий»
- «Лучший реализованный проект сохранения объектов культурного наследия»
- «Лучший реализованный проект энергосбережения при строительстве жилья эконом-класса»
- «Лучший реализованный проект застройки территории объектами малоэтажного строительства»;
- «Лучший реализованный проект строительства объекта социальной инфраструктуры»
- «Лучший реализованный проект

строительства объекта транспортной инфраструктуры» Заявки принимаются по 17 августа 2017 г. на сайте Минстроя России. В этом же разделе размещена вся необходимая соискателям информация.

Объявлены финалисты I российской молодежной архитектурной биеннале

Участие в молодежной биеннале, которая пройдет в Иннополисе в Татарстане с 12 по 14 октября, примут 30 молодых архитекторов, авторских коллективов и бюро, выбранных по итогам конкурса эссе и портфолио. Всего организаторы получили 377 заявок из 11 стран. Финалистам предстоит разработать проекты многофункциональных городских кварталов, которые и будут представлены в рамках итоговой экспозиции на биеннале. Лучшие работы будут отмечены призами. Победителя выберет жюри, состоящее из руководителей ведущих российских и зарубежных архитектурных бюро. По завершению мероприятия экспозиция будет представлена в других крупных городах России. Среди финалистов I Российской молодежной архитектурной биеннале – петербуржцы: авторский коллектив: Никита Тимонин, Мария Ляшко. авторский коллектив: Юлия Суворова, Екатерина Кондрашова, архитектурная лаборатория SA lab, KATARSIS Architects, Олег Манов и Илья Филимонов.

По материалам информагентств и соб. инф.



НАРИСУЙТЕ СВОЙ ПРОЕКТ GLASS TOWER!



Откройте для себя все возможности стекла Guardian и выиграйте архитектурный тур в Люксембург.

Если ты – студент и учишься на архитектора или дизайнера, ты можешь принять участие в нашем конкурсе на разработку лучшего архитектурного проекта небоскреба Glass Tower.

Откройте для себя все возможности стекла, и чем больше этих возможностей будет использовано в проекте, тем больше у вас будет шансов на победу.

Подробности участия читайте на странице сайта конкурса <http://glasstower-challenge.ru/> и в группе <https://www.facebook.com/GuardianGlassRussia/>

Информационно-аналитический бюллетень «Архитектурный Петербург» №4(47) 2017

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ТУ 78 – 00938 от 03.08.2011, выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по СПб и ЛО.

Учредитель: Некоммерческое партнерство «Архитектурный Петербург» (190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52)

Редакционная коллегия: О.С. Романов, М.А. Мамошин, В.Э. Лявданский

Главный редактор: А.Н. Черенков
Директор Н.П. Никитина
Дизайн и верстка: Г.О. Вельте
Контент-менеджер сайта Надежда Иванова
Адрес для писем: 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52, офис 11

(812) 312-59-17
archpeter@archpeter.ru
www.archpeter.ru

Номер подписан в печать 28.07.2017
Тираж 2500 экз.
Заказ № 22078 Типография КОСКО, СПб, 6-я Красноармейская ул., 24, офис 12
Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.
Распространяется бесплатно.



И.Г. Лежава,
доктор архитектуры, профессор,
вице-президент РААСН

■ Россия страна особая. У нее совершенно необычная политическая и экономическая история. У нее особая религия, особые культурные традиции и особые отношения с соседями и Миром. ■ Территория России огромна. Если мы сравним размер России с другими странами мира, то будет видно, что на ее просторах могут подряд разместиться такие крупные государства, как Канада, Бразилия, Китай, Австралийский континент, Евросоюз и еще место останется. Германия, Франция, Англия, Испания, Италия и Польша, сравнимы всего лишь с небольшими российскими регионами. Россия вытянута строго по параллели более чем на десять тысяч километров. Она соединяет акватории двух океанов Атлантического и Тихого. У России неповторимый набор климатических зон. Ее пересекают крупнейшие реки мира. Она имеет уникальный рельеф, при этом западная ее часть, в основном, равнинная, а восточная покрыта мощными горными хребтами. Размеры России делают ей, поистине, страной дорог. Если в Европе, проехав 100 километров, мы можем оказаться в другом государстве, то в России для этого надо преодолеть многие тысячи километров. Следовательно, опыт проектирования систем расселения иных стран никак не подходит. Надо искать свои специфически российские пути развития и в градостроительстве, и в принципах построения систем расселения.

Пути сообщения

■ В нашей стране, за исключением авиационного сообщения, где преобладают современные средства передвижения, движение по автомобильным трассам, железным дорогам и водным путям оставляет желать лучшего. Некоторый прогресс наблюдается на небольших участках в европейской части России. Но огромные просторы Востока

ПРОБЛЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ НА ВОСТОКЕ РОССИИ



страны остаются до сих пор практически без дорог или с примитивными дорогами, построенными по устаревшим образцам. Понимая это, следует сделать вывод, что освоение восточных регионов должно начинаться со строительства современных путей сообщения.

■ Те дороги, которыми мы пользуемся, за небольшим исключением, есть наследие XIX и XX веков. Сейчас век XXI. Это век новых скоростей, новых средств передвижения и новых дорог. Хотим мы или нет, но подъем нашей экономики напрямую зависит от развития современных средств передвижения по дорогам. Причем наша зависимость от дорог и от средств передвижения будет возрастать. Компьютерные технологии никогда не заменят движение сырья, грузов, товаров и услуг. Не заменят они и непосредственные контакты людей. Многие страны и в Европе, и в Азии, и в Америке уже поняли это. Они повсеместно переходят на новые виды путей сообщения и на новые средства передвижения. Такое впечатление, что мы не хотим это замечать.

■ Осваивая Восток страны, мы раздаем земельные наделы, подражая действиям наших государственных деятелей, работавших в условиях превалирования в стране небольших крестьян-

ских хозяйств. Сейчас ситуация совершенно иная. Современное сельское хозяйство коренным образом изменилось. Появились гигантские фермерские хозяйства, активно взаимодействующие друг с другом, а для этого так же необходима интенсивная сеть дорог. Основная масса населения ориентируется на получение знаний, на освоение современных производственных технологий, на наукоемкие производства, а также на новейшие формы отдыха и развлечения. Благодаря этому люди более активно передвигаются по стране, и ничто не сможет сдержать этот процесс.

■ Исторически Россия всегда стремилась максимально полно осваивать свои восточные территории. Но нашу страну с юга на север пересекают полнокровные реки, расположенные перпендикулярно нашему вечному стремлению на Восток. Мешают и горные территории, расположенные, в основном, на юго-востоке страны. Вкупе с непростым климатом это сильно затрудняло и затрудняет освоение восточных территорий.

■ Географы делят нашу страну на Основную зону расселения и хозяйственного освоения, расположенную на юге страны, и на Зону Крайнего Севера. В хозяйственной зоне размещены основные городские агломера-

ции России. Но если на западе России агломераций много, то по мере продвижения на восток поселенческих сгустков становится все меньше. В то же время, если мы изучим восточные регионы, то увидим, что там есть мощный потенциал для размещения новых агломераций. Причем этот потенциал не слабее потенциала западного.

■ В России передвижение людей и грузов идет, в основном, по железным дорогам. Но передвижение это идет медленно, неорганизованно и некомфортно. Кроме того, железнодорожным транспортом освоена лишь малая часть страны. Огромные просторы Сибири, Заполярья, акватории Охотского моря и Камчатки практически лишены железнодорожных путей. Но именно в восточных регионах страны сосредоточены неиссякаемые источники большинства видов полезных ископаемых, столь необходимых нашему хозяйству, а также хозяйству Европы и иных частей мира.

■ В сложных климатических условиях Сибири ни автотранспорт, ни водные суда, ни авиaperевозки не могут конкурировать по ритмичности доставки грузов с железными дорогами. Водные перевозки носят, в основном, сезонный характер. В Сибири это всего несколько месяцев в году. Современная

авиация требует строительства аэродромов с развитой структурой обслуживания. Автотранспорт нуждается в современных дорожных дорогах, которые трудно эксплуатировать в суровых зимних условиях. Поэтому самым надежным и самым простым в эксплуатации является железнодорожный транспорт. Не случайно в ближайшие десятилетия, по планам РЖД, намечается грандиозное строительство железных дорог в восточных регионах страны. Поэтому в статье делается упор, в основном, на транспорте железнодорожном.

Транссиб

■ Основная зона расселения и хозяйственного освоения страны имеет в длину около десяти тысяч километров. Естественно, что в ней должно находиться нечто, связывающее столь протяженную территорию воедино. Такую связь осуществляет Транссибирская магистраль (Транссиб), самая продолжительная железнодорожная трасса в мире. Вдоль и вблизи нее сосредоточены значительные людские, природные и промышленные ресурсы. Кроме того, это единственная прямая связь Европы с Тихим океаном. Однако до сих пор Транссиб эксплуатируется по стандартам столетней давности. Средняя скорость на многих участках не превышает 40 километров в час. По одним и тем же путям идут грузовые составы и пассажирские поезда, и состояние этих путей оставляют желать лучшего. Примитивное состояние Транссиба тормозит интенсивное развитие восточных районов страны и по нему, как по трубе, идет отток населения с востока на запад. Учитывая стремительное экономическое развитие всех стран тихоокеанского региона, это не допустимо. Россия должна занять достойное место в Тихоокеанском регионе.

■ Для освоения восточных регионов следует превратить Транссиб в мощную современную, скоростную магистраль. Надо понять, что советской «двупутной» решить эту задачу невозможно. Во многих странах скоростные пассажирские поезда уже идут по эстакадам. Это же следует сделать и на Транссибе. При этом промышленные перевозки должны иметь свои железнодорожные пути и связанные с ними современные логистические центры. Кроме людей и грузов, вдоль Транссиба могут двигаться потоки воды, энергии, полезных ископаемых и

информации. Еще вдоль Транссиба должны пройти скоростные автомобильные дороги. Они, кроме всего прочего, необходимы для обслуживания всей совокупности путей, идущих вдоль трассы Транссиба. В результате подобных преобразований Транссиб станет, по современной международной терминологии, мощным «транспортным коридором».

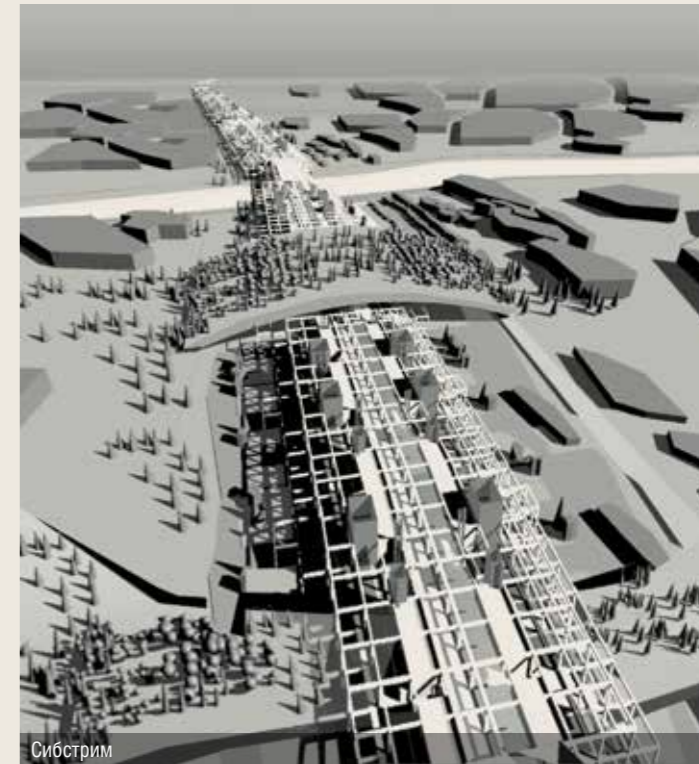
■ Однако Транссиб – это уникальное явление мирового масштаба, и он заслуживает большего. Для Транссиба следует ввести новое, более емкое понятие «русло расселения». В основе такого «русла расселения» все тот же «транспортный коридор». Но это не только коридор. Это зона, в среднем 20 километров в обе стороны, идущая вдоль него. Это новые территории, снабженные, благодаря «транспортному коридору», значительными инфраструктурными ресурсами. Каково же преимущество «русла расселения» и перед обычными железными дорогами, и перед «транспортным коридором»?

■ Во-первых, вдоль Транссибирского «русла расселения» расположены крупные российские города и агломерации. Сделав магистраль скоростной, а также насытив ее всеми инфраструктурными каналами, мы сможем обеспечить рост этих агломераций. Кроме того, учитывая удобство передвижения людей по трассе, смогут возникать новые населенные пункты и, в конечном счете, новые агломерации. Таким образом подобное «русло расселения» сможет стать привлекательным для жизни людей и способствовать переориентации потока переселенцев на Восток.

■ Во-вторых, в зоне русла, прилегающей к транспортному коридору, кроме существующих городов могут строиться новые жилые поселения, новые города, заводы и научные центры. Они могут в любом месте подключаться ко всем инфраструктурным каналам, идущим по руслу, и поэтому стоимость земли на русле будет значительно ниже, чем в городах, а народнохозяйственная отдача от них во много раз больше.

■ В-третьих, вблизи русла могут находиться пахоты, фермы, пастбища, рыбные и лесные хозяйства, а также научно-исследовательские и обучающие сельскохозяйственные центры. Это создаст условия для организации интенсивного современного землепользования.

■ В-четвертых, русло будет пере-



Сибстрим

секать зоны природных парков, заповедников, рекреационных и развлекательных центров с гостиницами, домами отдыха, санаториями и научными центрами. Благодаря скоростному транспортному коридору достижение всех этих объектов значительно упростится. Это сможет привлечь новых поселенцев и туристов на Восток страны.

■ Если Транссиб превратится в «русло расселения», то со временем на его базе может быть создана единая линейная сверхагломерация. Это будет новая, чисто российская среда обитания, не имеющая аналогов в мире. В результате гигантская линейная система расселения, проходящая через Зону наиболее благоприятного промышленного и хозяйственного освоения государства, сможет стать поистине становым хребтом России. Предлагаем назвать эту уникальную зону расселения «сибирский поток» или «Сибстрим».

■ Следует разъяснить, как по нему могут двигаться поезда.

Сибстрим

■ Итак, если скорость пассажирского движения по «Сибстриму» стабильно достигнет хотя бы 300 км в час, то мы за полтора дня из Петербурга сможем достичь Владивостока. Следовательно, связь между значимыми точками этой трассы будет быстрой и удобной.

А это, в свою очередь, приведет к формированию положительного имиджа восточных регионов России. Жители Сибстрима из любых, даже небольших городов, расположенных на трассе, смогут быстро и удобно достигать культурные и образовательные центры, расположенные в Иркутске, Томске, Новосибирске, Омске или Екатеринбурге. В результате Дальний Восток сможет сравниться по привлекательности с регионами Запада и, тем самым, привлечь в эти регионы мощные людские потоки.

■ Скорость 300 км в час, – это скорость вполне достижимая для начала XXI века. В Китае шанхайский экспресс разгоняется на магнитной подушке до 430 км в час. Естественно, он идет на эстакаде. Французы разогнали экспериментальный поезд до 575 км в час. Можно применить еще более быстрый струнный транспорт или движение в трубе. Там обещают скорости до 1000 км в час. Но китайские специалисты, занимающиеся скоростными дорогами, утверждают, что проблема не в скорости, а в безопасности движения. Что будет, если авария случится в трубе, на струне, или если отключится ток на трассе магнитного экспресса? Так что пока 300.

■ Но как можно насыщать магистраль функциями, имея ограниченный набор остановок?



Наталья Ловецкая, журналист

ПРОФЕССИОНАЛАМ ЗДЕСЬ НЕ МЕСТО

Архитекторы: «Мы должны быть защищены «Законом об архитектурной деятельности»»

Цели разработки и результаты принятия последних российских законов, связанных с градостроительной деятельностью, словно спорят между собой противоречиями смыслов. Целью появления закона может декларироваться создание качественной архитектуры, на практике — обернуться понижением ее значимости в жизни общества, опасным упрощением проблемы, в конечном итоге — исключением из градостроительного процесса профессии архитектора. Изменения в Генеральный план города должны вносить ясность в развитие территорий, на деле — часто приводят к бездумной и шаблонной детализации их функций...

Участники конференции «Архитектура, закон и бизнес: поиск баланса», проведенной 15 июня Союзом архитекторов при поддержке КГА, ГАИП и Ассоциации «АрхСоюзКапител» разбирались в причинах происходящего. Архитекторов, ведущих застройщиков и девелоперов СПб, представителей власти города посадили за треугольный стол, предложив за основу дискуссии взять одно из противопоставлений — басню Крылова «Лебедь, рак и щука» или известный концерт трио выдающихся теноров Хосе Каррераса, Пласидо Доминго, Лучано Паваротти. Желание видеть вокруг эстетически гармоничные, недорогие и коммерчески выгодные здания, а городскую среду — комфортной, объединяло все стороны «треугольника», как трио теноров. Крыловское противоречие скрывалось за механизмами исполнения проектов: выяснилось, что в успешных проектах архитекторы и девелоперы отлично находят общий язык, если обе стороны представляют профессионалы, но именно профессионалы оказываются государству не нужны.

Президент Союза архитекторов СПб Олег Романов главной задачей конференции назвал определение болевых точек градостроительной политики, а «треугольник» участников — триединством, без которого не возможна качественная архитектура и городская среда. Сергей Цыцин уточнил: нужно найти точки соприкосновения, синергии, сплава трех «участников», которые приводили бы к созданию интересных архитектурных объектов для города, горожан и будущих поколений.

Для рождения такой синергии архитектор Анатолий Столярчук предложил коллегам по цеху критично отнестись к самим себе: «Архитектору нужно уметь найти компромисс, убедить заказчика принять верное, пусть и затратное решение. Не сумел убедить заказчика — сам виноват». Архитектор Рафаэль Дянов не видит конфликта между девелоперами и архитекторами, зато находит конфликт культуры и образования.

Святослав Гайкович нашел в поиске рационального компромиссного решения в создании проекта несколько типов препятствий. Среди преград, чинимых заказчиками — искаженное представление об экономической эффективности сооружений. Среди идеологических и художественных препятствий — попытка заказчика держаться за карандаш, сделать все, «как было раньше», со стилизаторством и излишним декоративизмом. Отсюда разница в понятии удешевления проекта — готовность применить более качественные строительные материалы на фасадах или сэкономить на оных с указанием навесить больше карнизов и пилястр. Возникает вопрос капитализации архитектуры, которая будучи подлинно качественной, в конечном итоге ведет к капитализации города.

Олег Романов обратил внимание на опыт Финляндии, где работает система разноразрядных конкурсов, позволяющая быть



востребованным большинству архитекторов, а заказчикам — находить качественное проектное решение. Уточнив, что конкурсы были бы выходом в ситуации, когда из-за драконовских финансовых мер, многие уважаемые мастерские не могут участвовать в тендерах, остаются без работы. В этой связи Святослав Гайкович предложил девелоперам практику конкурсов сделать более или менее обязательной.

Законодательное поле архитектуры представил Сергей Бобылев: «Архитектурная деятельность базируется на профессионализме, образовании, а законодательство ее причислило к сфере услуг. Архитектор должен оказывать услугу заказчику, а в

конечном итоге — обществу. Россия, вступив в ВТО, подписала меморандум, где говорится, что служение обществу опирается на три принципа: образование, компетентность и мораль. Функцию служения обществу выполняют законодательная и исполнительная власти. Ответственность за деятельность архитектора перед обществом лежит на государственных органах. Как тогда законодательно закрепить роль архитектора? Где найти пропорцию между служением бизнесу, образованию и собственными амбициями? А творческую составляющую архитектурной деятельности надо просто признать и все. Она не поддается законодательному регулированию».



Архитектор Владимир Реппо видит корень обозначенных проблем в том, что Национальная палата архитекторов России не имеет правового статуса. Когда «Закон об архитектурной деятельности», который никак не может принять Госдума, даст Палате права официально квалифицировать своих членов, тогда градостроительство начнет качественно меняться.

Слова коллеги заострил Владимир Цехомский: «Мы ждем от государства «Закон об архитектурной деятельности», как манну небесную, но что нам мешает некоторые положения этого закона сейчас выполнять? Хорошо бы при этом определиться, к какой модели мироустройства мы движемся — на восток или на запад».

На длянщийся десятилетиями застой в нормативной базе посетовал Святослав Гайкович: «В деятельности архитекторов она очень важна, реформа в ней требует подключения профессиональных сообществ, которые государству не нужны». К его мнению присоединился Валерий Каплунов, заметив, что наше государство не заинтересовано в обществе профессионалов.

Бизнес: «Архитектор должен понимать маркетинг, девелопер — разбираться в градостроительстве, власть — быть компетентной»

Директор по маркетингу и продажам компании «ЮИТ Санкт-Петербург» Екатерина Гуртовая согласилась, что творческого взаимодействия между архитек-

торами и девелоперами, хороший проект не появится. Отталкиваясь от опыта компании, она констатировала: в Петербурге, в отличие от других регионов, обыватель смотрит на застройку с точки зрения архитектуры.

С идеями о так называемом симбиозе бизнеса и творчества согласен и вице-президент банка ВТБ Александр Ольховский, считающий, что у настоящих профессионалов всегда получится найти общий язык и реализовать качественный и рентабельный проект. Но готовность петербургского потребителя платить за высокое качество архитектуры, он опроверг.

По его данным, сегодня капитализация архитектуры в сегменте эконом-класса равна нулю. На архитектуру в проектах сегментов лакшери и бизнес-класса застройщики тратят до 15% от общей стоимости проекта: «70% покупателей выбирают жилье, исходя из цены, и лишь 30% смотрят на инженерные решения, локацию, удобство. Качество архитектуры на последнем месте. Это и называется головокружение рублем. Но это не повод строить плохо». В то же время у многих девелоперских компаний отмечается низкий уровень управления проектами, что отражается и на качестве проекта в целом. Для конструктивной работы на петербургском рынке девелопер предложил в градсовет при КГА включить представителей девелоперов и строительного сектора. Генеральный директор «Эталон-Проект» Константин Рядинских поддержал эту идею.



50% своих проектов его компания отдает не своим проектировщикам, а сторонним архитектурным мастерским. Ее руководству не безразлично, каким станет и, как архитектурно будет развиваться город.

О примере удачного творческого взаимодействия между архитекторами и девелоперами рассказали генеральный директор компании «РосСтройИнвест» Федор Туркин и архитектор Михаил Копков. «Если архитектор понимает маркетинг, а девелопер между ними не возникает», — резюмировал Федор Туркин.

Эксперт-консультант Олег Барков отметил, что для устойчивого развития мегаполиса европейского или североамериканского типа нужно строить и реконструироваться по 1 кв. метру абсолютно всех видов недвижимости на одного жителя в административных границах города в год. Сегодня в Санкт-Петербурге в год строится 3,5 млн кв. метров жилых и 2 млн кв. метров нежилых зданий, что немного не отстает от этого норматива.

Юрист компании «БФА» Мария Скобелева дала оценку взаимодействия бизнеса и архитекторов с ветвями власти. На ее взгляд, стык архитектуры и градостроительства — это то место, где происходят общественные процессы, но очевидно, что городская администрация осознанно не желает создавать площадки, чтобы иметь каналы обратной связи от профессионалов. Государство не заинтересовано в формировании

профессиональных сообществ! Происходит борьба некомпетентности с некомпетентностью, и она ничем не заканчивается. Такие законы, как «Закон об архитектурной деятельности» — это возможность обществу сформировать правильные площадки для дискуссий, без которых можно прийти к непредсказуемым последствиям. Пока же искажение информации между всеми ветвями власти ведет к разрыву участников градостроительного процесса.

Эту мысль подтвердил руководитель практики по недвижимости и инвестициям «Качкин и партнеры» Дмитрий Некрестянов, заявив, что закон всегда был защитой государства от граждан: «В настоящий момент в России профессиональные сообщества и объединения не наделены правами и нормативами исключать специалистов из профессии. Эта ситуация касается архитекторов, риэлторов, юристов и т.д. Национальная палата архитекторов — это общественная организация, исключение из которой не означает «вылет» из профессии. Исключенный все равно имеет право заниматься архитектурной деятельностью. А юридическая защита творческого процесса наше государство совсем не интересует! Юрист «Качкин и партнеры» Екатерина Смирнова привела показательный пример: 44-ФЗ о госконтрактах передает исключительные права на проектную документацию государству, фактически лишая архитектора авторских прав на разработку проекта.

Власть: «Куда мы движемся – на запад или на восток?»

■ По мнению эксперта-консультанта по вопросам сохранения объектов культурного наследия Законодательного собрания Петербурга Алексея Комлева, большинство градостроительных проблем города кроется в постоянном изменении законодательства, отсутствии преемственности и в невятной политике исполнительной власти. «Мы не знаем, развиваем или сохраняем город? Что мы сохраняем? Куда развиваемся? Такое ощущение, что у нас все время перемещается баланс от градостроительного экстремизма до максимальной консервации. Скоро у нас примут Генплан. Мы так и продолжим менять законодательство? Я не вижу заинтересованности сторон, для того, чтобы решить все эти вопросы!» – резюмировал эксперт. Позицию администрации Санкт-Петербурга представил главный

архитектор города Владимир Григорьев: «Власть в нашем государстве призвана регулировать процессы в области архитектуры. Градостроительство обладает двумя важными чертами – инерционностью процесса и его необратимостью. Когда социальные процессы будут более согласованы с процессами коммерческими и производственными, часть функций госрегулирования естественным образом отпадет. Мы медленно переходим от наследия старых финансовых схем к новым. Городского бюджета не хватает на покрытие всех провалов, случившихся в 90-е годы.

■ Генеральный план города будет принят в 2019 году и вступит в силу 1 января 2020 года. Санкт-Петербург развивается по «Стратегии-2030», в которой обозначена градостроительная политика. Ее задача – сохранение исторического центра через развитие, а развитие через сохранение. Новые территории должны

развиваться по принципу комфортной городской среды. Но, что это для Петербурга? Приведу пример: в Москве до 5 % квартир продается по цене до 100 т. Руб. за кв. метр, Петербурге – 90% квартир до 100 т. руб за кв. метр. Встают вопросы: Почему это так? Почему мы развиваемся как на западе, а строим, как на востоке? Можно ли изменить ситуацию? Каковы механизмы этих изменений? Нужно понимать, что заявленный «треугольник» участников градостроительного процесса имеет больше граней. Есть законодательная и исполнительная власть и тогда фигура превращается в «квадрат», но при этом она получается геометрически не устойчивая, ей не хватает жесткости. Нужно ввести еще одну сторону – это правоохранительные органы! В такой конструкции мы бы ответили на многие вопросы.

■ По словам главного архитектора, КГА инициировал, а ЗакС принял закон о согласовании

градостроительного облика. За градостроительные ошибки в городе должны нести ответственность девелоперы. В градостроительном законодательстве нужно юридически защищать и архитекторов, а также общество – средствами и силами архитектуры.

■ Депутат Законодательного собрания СПб Борис Вишневецкий считает, что целью градостроительного законодательства не может быть обеспечение застройщику максимальной прибыли. По мнению депутата, те публичные слушания, которые проводятся у нас в городе перед принятием законов, должны иметь более весомую силу, чем сейчас. «Всем нам нужно понимать, что вечных законов нет. У геометрической фигуры участников градостроительства не хватает еще одного угла. Этот угол называется «мнение граждан»! Оно очень важно», – подытожил дискуссию законодатель.



Ирина Бембель, главный редактор журнала «Капиталь», с.н.с. НИИТИАГ, куратор проекта MONUMENTALITÁ & MODERNITÁ

■ С 27 по 29 июня в Санкт-Петербурге состоялась пятая по счету конференция проекта Monumentalita & Modernita: «Революция и классика в архитектуре и изобразительном искусстве Новейшего времени». Организаторами стали Санкт-Петербургский Союз архитекторов (Совет по Совет по архитектурному и историческому наследию), Ассоциация архитекторов «Архсоюз Капиталь» (Журнал «Капиталь»), Российский институт истории искусства и Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства.

■ Проект существует с 2010 года и посвящен исследованию феномена традиции в современной архитектуре. В нынешней конференции приняли участие более тридцати докладчиков из России, Белоруссии, Литвы, Эстонии, Польши и Германии – искусствоведы, историки архитектуры, преподаватели и практикующие зодчие.

■ Заявленную тему докладчики восприняли очень по-разному. Для кого-то революция – это осуждение исторического периода с его архитекторами и памятниками, для кого-то авангардный стиль, для кого-то тема в советском искусстве... Мы со своей стороны формулировали в анонсе тему революции как бунт против Традиции в широком смысле: кровавые и бескровные, оранжевые и бархатные, сексуальные и культурные, промышленные и технологические революции – главное содержание последнего столетия. Аналогичным образом (и даже ещё сложнее) обстоит дело с классикой, которая для одних олицетворяет фундаментальную Традицию, а для других является детищем французской революции и предтечей модернизма...

Не остывшая история

■ Традиционно на мероприя-

MONUMENTALITÁ & MODERNITÁ-2017



тии выступают исследователи наименее осмысленного пласта архитектурной истории – XX века. Нацистская Германия, довоенная Литва, постсоветская Эстония, современная Европа, и, конечно же, СССР и Россия – такова география конференции. Собирая новую информацию о мастерах и выявляя тенденции, ученые вносят свой вклад в формирование общей картины развития нашей профессии. Дальнейшие исследования авангарда (О. Адамов, Е. Черная, Москва) и переосмысление его исторической роли (А. Анисимов, Москва), изучение модернистского генезиса (И. Саблин, И. Глазов, СПб), процесса «машинизации» искусства (А. Котломанов, СПб) и связанных с ним глобальных рисков (И. Бембель, СПб, В. Кутырев, Н. Новгород) – вот лишь некоторые из направлений работы участников.

Квинтэссенция традиции

■ Одной из ведущих тем конференции впервые стало храмовое зодчество, которое можно назвать квинтэссенцией Традиции и историческим локомотивом ее формообразования. Второй день в Зубовском институте (РИИИ) практически весь прошёл под знаком храмовой архитектуры. В XX-XXI веке она встала на путь декорализации, сначала постепенно, а после реформ II Ватиканского собора – скачкообразно преодолевая сложившиеся каноны. На конференции было рассмотрено творчество Рудольфа Шварца и Доминикуса Бема (И. Балуненко, Минск), Готфрида Бема и Марио Ботты (М. Маевская, Москва); гости из Кракова Б. Подхаланский и Я. Курек познакомили аудиторию с образцами постсоциалистической храмовой архитектуры Польши, включая собственные работы. В ходе оживленной дискуссии

звучали самые различные мнения о путях развития сакрального зодчества на Западе.

С польским акцентом

■ Если первая наша конференция 2010 года началась с муссолиниевской архитектуры и имела отчётливый «итальянский привкус», то нынешнюю отличал выраженный «польский акцент». Помимо названных выше профессоров Краковской политехники Богуслава Подхаланского и Яна Курека, в конференции принял участие их коллега Казимир Бутельский, рассказавший о судьбе бейрутского здания Огюста Перре. Впервые в рамках нашего проекта выступил лекцией Марек Будзинский, автор знаковых для Польши зданий библиотеки Варшавского университета, Дворца правосудия и других. Творчество Будзинского внесло новую ноту в доминирующую тему второго дня: если западная храмовая архитектура в целом идет по пути «профанации сакрального», то польский мастер, напротив, являет пример «сакрализации мирского», раскрывая в каждом своем объекте, будь то общественное здание или жилой комплекс, его сущностное священное («платоновское») начало. К особенностям его творческого метода относится сочетание традиционной лексики, символизирующей Культуру, а также «зеленой палитры», олицетворяющей Природу, с современным архитектурным языком.

Теория и практика

■ Интеграция теории и практики является одной из важнейших задач проекта, поэтому, помимо теоретических докладов, он включает лекции известных архитекторов, и конференция-2017 не стала исключением. Рафаэль Даянов рассказал о конфликте интересов

вокруг фабрики «Красное знамя» – постройки, которая стала одним из символов революции. Максим Атаянц показал, как ему удается воплотить идею традиционного города на бывших подмосковных полях. Михаил Копков и Александр Кицула познакомили аудиторию со своими работами и собственным пониманием архитектурной традиции. Владимир Цехомский затронул тему 820-го закона, всколыхнув острую дискуссию о судьбе «рядовых» памятников архитектуры. В целом форум неопосредственным образом представляется перспективным, о чем высказывались в перерыве участники конференции.

Петербург

■ Ведущей темой третьего, заключительного дня стал Петербург. Ему, носителю и детичу классической традиции, были посвящены доклады историка А. Чепеля (СПб) об архитекторе Лишневском, архитектора С. Липгарта и журналиста Р. Герасимова о проблемах, связанных с новым строительством в исторической среде. Вместе с видеорядом М. Копкова, В. Цехомского и А. Кицулы они дали живой срез архитектурной ткани Петербурга с ее достижениями, проблемами и вызовами.

■ За семь лет существования проекта сложился своеобразный характер наших мероприятий. Это, прежде всего, смягченный регламент и возможность свободной дискуссии, которую организаторы считают главной целью любой конференции. Такой формат плюс тематика, выявляющая главный нерв происходящих в архитектуре глобальных процессов, продолжают привлекать участников и позволяют нашему проекту жить и развиваться.

ОБРАЩЕНИЕ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ «АРХИТЕКТУРА, ЗАКОН, БИЗНЕС: ПОИСК БАЛАНСА» К ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА, А ТАКЖЕ К СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Архитекторы и девелоперы, представители исполнительной и законодательной власти города выражают совместное пожелание проводить данную конференцию на постоянной основе, тем самым и впредь поддерживать конструктивный диалог между сторонами на благо Северной столицы.

1. Сегодня в стране, в частности, в Санкт-Петербурге, отсутствуют гармонизированные законы, касающиеся профессии «Архитектор». Фактически законодательство исключило из жизни профессию «Архитектор». Реальный профессиональный статус имеют только проектировщики. Созданная Национальная палата архитекторов России и действующий Союз архитекторов России могут конструктивно решать конфликтные ситуации в профессиональной среде архитекторов. Для изменения ситуации необходимо принять «Закон об архитектурной деятельности».

2. По результатам исследований ведущих девелоперов города, подавляющая часть покупателей при покупке строящегося жилья ставит критерий качества архитектуры на последнее место, что наглядно доказывает непонимание гражданами ее значения в развитии города, тенденций и направлений современной архитектуры.

3. В связи с вышесказанным участники конференции выражают общее мнение, что Санкт-Петербург нуждается в целенаправленных мероприятиях по популяризации искусства архитектуры, особенно современной. Сегодня у населения, даже у менеджеров в сфере девелопмента, строительства отсутствует понимание, что такое качественная современная архитектура.

4. Участники конференции обращаются к СМИ с просьбой освещать и говорить о хороших примерах архитектуры и строитель-

ства. В настоящее время выходит множество статей о скандалах, неудачах в этой сфере деятельности, но ничего не говорится об интересных зданиях и их авторах.

5. Архитекторы и девелоперы не видят разногласий между собой для осуществления качественного и коммерчески успешного проекта при условии, что и ту, и другую сторону представляют профессионалы.

6. Вызывает озабоченность заявление со стороны юристов, что сегодня государству не нужны профессиональные сообщества и организации. Государство в лице профессионалов видит конкурентов в любых сферах жизни. Доказательством этого служит многолетняя безуспешность провести через Госдуму и через правительство «Закон о культуре». Попытка Координационного Совета творческих союзов Санкт-Петербурга сформировать петербургский закон о культуре, также была отвергнута юристами.

7. Современные процессы создания архитектурных проектов, введенные в жесткие юридические рамки, полностью уничтожают творческую составляющую архитектуры, как искусства. В этом заключено глубочайшее противоречие современной государственной градостроительной политики, так как качественная архитектура – это не только красота и эстетика зданий, но и капитализация городов, решение коммерческих проблем. Сегодня в известную триаду Витрувия «Польза, прочность, красота» есть предложение добавить четвертую позицию – «коммерческий успех проекта».

8. Участники конференции в перспективе предложили использовать Союз архитекторов СПб (Б. Морская ул., 52), как площадку для общения сторон и для преодоления проблемных ситуаций между архитекторами, бизнесом и властью.

НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ: СТАНДАРТЫ ПРОФЕССИИ И ЧЛЕНСКИЕ ВЗНОСЫ

■ 6 июля 2017 в Бронзовом зале Дома архитектора состоялась ежегодная отчетная конференция работы Санкт-Петербургского союза архитекторов России.

■ Порадовала статистика явки на Конференцию – значительно больше кворума.

■ С основным отчетным докладом выступил Президент Союза архитекторов Санкт-Петербурга О.С. Романов.

■ В сжатом формате он сообщил и проиллюстрировал достижения и участие петербургских зодчих в конкурсах «Архитектон» и «Зодчество 2016», а также в ряде других архитектурных мероприятиях, как в зарубежных, так и в отечественных.

■ Особо О.С. Романов акцентировал внимание на двух проведенных в 2016-2017 гг. конференциях. Первая – в формате международного Форума: «Архитектурное наследие XX века». Этот форум имел большой резонанс в международном и отечественном масштабе не только потому, что был активно поддержан руководством Международного союза архитекторов, но и самим содержанием выставки и докладов.

■ В уменьшенном варианте выставка была экспонирована на традиционном Биеннале «Архитектура Санкт-Петербурга 2017», проведенном в апреле 2017 г. в Мраморном зале Этнографического музея. Планируется представить ее в 2017 г. на Всемирном конгрессе архитекторов в Сеуле.

■ На второй отмеченной президентом конференции – «Архитектура, бизнес, закон – поиск баланса» обсуждались острые современные проблемы, стоящие перед профессией «архитектор» и связанные с бизнесом и властью. Эта тема актуально перекликается с современными тенденциями коммерциализации архитектурно-художественных процессов и попытками архитектурного сообщества защитить интересы профессии и архитектуры в целом.

■ В докладе было одобрено положительное направление сотрудничества Союза архитекторов и Комитета по архитектуре и градостроительству Санкт-Петербурга. Отмечены конкурсы «Серый пояс – преобразование», «Стиль XXI века» и ряд других мероприятий.

■ Отмечены динамика приема в члены Союза архитекторов и выдвижение на почетные про-

фессиональные звания. Рекомендовано активировать работу по архитектурной критике с уклоном на популяризацию архитектуры как профессии и архитектуры как искусства.

■ Президент Союза архитекторов Санкт-Петербурга призвал представителей архитектурного сообщества к активному участию в грядущем X съезде Союза архитекторов России в отношении формируемого «Закона об Архитектуре» и нового Устава Союза архитекторов России.

■ На отчетной конференции 2017 г. О.С. Романов предложил новый формат: отчет вице-президентов Союза архитекторов Санкт-Петербурга по курируемым ими направлениям деятельности.

■ Вице-президент С.В. Гайкович подробно остановился на конкурсной и выставочной деятельности Союза архитекторов Санкт-Петербурга, отметив, что в связи финансовыми сложностями Союз вынужден соучаствовать в проведении названных мероприятий и, в основном, проявлять авторскую и педагогическую инициативу. Попытка Союза архитекторов Санкт-Петербурга добиться легитимизации нормальных правил проведения архитектурных конкурсов пока не увенчалась успехом, но в перспективе есть намерение добиваться этого.

■ Вице-президент В.Э. Лявданский, курирующий законотворческую инициативу Союза архитекторов Санкт-Петербурга, детально проинформировал собравшихся о процессах создания «Закона об Архитектуре», стандартах профессии, ряда других законопроектов. Докладчик подробно остановился на «болевых точках» и фактах противодействия проведению в жизнь положений, отражающих интересы архитектурной профессии.

■ Вице-президент М.А. Мамошин, подробно проиллюстрировал успешную деятельность подведомственных ему советов, а также Объединения архитектурных мастеровских, отметил появление в структуре Союза архитекторов Санкт-Петербурга трех новых профессиональных образований. Это Совет по церковному строительству, Совет по проблемам Арктики и Совет по инженерным вопросам.



Охарактеризовав работу Совета по церковному строительству с участием нового Епархиального архитектора Санкт-Петербурга, Мамошин М.А., сообщил о намерении направлять деятельность Совета по Арктике с помощью таких авторитетных специалистов как А.И. Шипков и В.А. Трошин В июне 2018 г. по линии деятельности Совета по инженерным вопросам во главе с А.Г. Шашкиным будет проведена Международная конференция «Подземная урбанистика. Архитектура и геотехника».

■ По линии работы Советов, курируемых вице-президентом В.О. Уховым, выступили глава Совета по ландшафтной архитектуре А.Л. Рейман, председатель Совета по образованию В.К. Линов с дополнительной информацией по экологической деятельности. ■ Были отмечены не только положительные явления по представляемым направлениям, такие

как непрерывная образовательная цепочка, начиная со школы (организация совместно с КГА Студия архитектуры и дизайна «САД»), но и необходимость связывать образовательные процессы с коммерческой средой. Этому может способствовать, в частности, сотрудничество творческой организации с Гильдией управляющих и девелоперов.

■ В своем докладе председатель Ревизионной комиссии Союза архитекторов Санкт-Петербурга Б.А. Подольский отметил существующие сложности, выдлив хроническую неуплату членами Союза взносов.

■ В целом Ревизионная комиссия оценила деятельность Союза архитекторов Санкт-Петербурга в 2016-2017 годах по принятой форме как «удовлетворительно», что было единогласно подтверждено голосованием участников Конференции.



■ В завершении официального блока докладов вице-президент Союза архитекторов Санкт-Петербурга В.З. Каплунов прокомментировал деятельность Дома архитектора и Дома творчества «Архитектор» в Зеленогорске. Докладчик отметил необходимость преодоления старых и новых проблем, и призвал ликвидировать тенденцию неуплаты взносов, которые могла бы вывести Союз архитекторов Санкт-Петербурга из ряда финансовых трудностей.

■ После прений по докладом было принято решение по резолюции конференции.

РЕЗОЛЮЦИЯ ОТЧЕТНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

6 ИЮЛЯ 2017 ГОДА

По результатам работы СА СПб за отчетный период (август 2016 – июнь 2017 гг.), соответствующих выступлений и прений по итогам деятельности приняты нижеследующие пожелания:

- Продолжить работу по формированию правового поля профессиональной деятельности архитекторов. Содействовать проведению в жизнь «Закона об архитектуре» в редакции Союза архитекторов России.
- Разработать и утвердить в качестве этической нормы «Эталонный договор» для защиты как цеховых профессиональных интересов, так и общественных интересов в сфере проектной деятельности.
- Повысить внимание к работе членов Союза архитекторов в сфере высшего образования.
- Рассмотреть подготовленную членами Совета по историческому центру редакцию РМД на расширенном заседании профильных советов Санкт-Петербургского Союза архитекторов России.

Подготовить решение Правления Санкт-Петербургского Союза архитекторов России о целесообразности завершения указанной работы для направления его Правительству Санкт-Петербурга.

- Усилить деятельность Совета по критике и пропаганде в деле популяризации современной архитектуры. Наметить пути организации издания второго тома из серии книг «Слово».
- Способствовать более активному участию членов Совета по ландшафтной архитектуре в конкурсах по ландшафтной тематике. Отметить 100-летие выдающегося ландшафтного архитектора Кригера Н.В..
- Продолжить проведение конференций по актуальным темам архитектурной деятельности в рамках направленной работы Советов.
- Признать деятельность правления и творческих советов Санкт-Петербургского Союза архитекторов России. за отчетный период удовлетворительной.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ



СОСТАВЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ КОМИССИЙ (ГЭК):

Магистры:

Гайкович С.В. (председатель),
Кондаин М.О.,
Жуйков В.Н.,
Лобанов Ю.Н.,
Перов Ф.В.,
Еремеева А.Ф.,
Венатовская Л.А. (секретарь)

Бакалавры:

Каплунов В.З. (председатель),
Орешкин С.И., Сарри М.В.,
Мамошин М.А., Перов Ф.В.,
Супранович В.М.,
Кокорина О.Г. (секретарь)

В работе комиссии приняли участие гости:

Клаус Ван Дер Молен (Голландия)
и Раффазль Гамбасси (Италия)

МАГИСТРЫ

1. А.М. ГУРЕЧКИНА. Многофункциональный досугово-образовательный комплекс по ул. Шкапина.
Руководитель мастерской к.а., доцент Перов Ф.В.. Консультант

ст. преподаватель Венатовская Л.А.

2. Е.В. МЕЩЕРЯКОВА. Жилой комплекс на набережной Обводного канала.
Руководитель мастерской доцент Михальчев А.В.. Консультант доцент Иванов С.И.

3. С.О. БЕДРИНА. Музей науки и техники на территории бывшего завода «Подъемтрансмаш»
Руководитель мастерской к.а., доцент Брусникин Ю.Д.. Консультант доцент Дрижаполова Н.М.

4. Е.В. БЕЛОЗЕРОВА. Общественно-деловой комплекс на территории «Измайловская перспектива».
Руководитель мастерской к.а., доцент Перов Ф.В.. Консультант доцент Девятова Ю.А.

5. М.В. КОЖИНА. Многофункциональный общественный центр на территории «Измайловская перспектива».
Руководитель мастерской к.а., доцент Брусникин Ю.Д.. Консультант доцент Иванов И.А.

БАКАЛАВРЫ

6. М.Ф. ЛОГАЧЕВ. Проект квар-

тала с разработкой жилого дома. Район Купчино.
Руководитель мастерской к.а., доцент Брусникин Ю.Д.. Консультанты: доцент Иванов И.А., доцент Якуненкова М.С., доцент Дрижаполова Н.М..

7. А.И. КИРИКОВА. Проект квартала с разработкой многофункционального общественного здания. Район Ржевка-Пороховые.
Руководитель мастерской к.а., доцент Перов Ф.В.. Консультанты: ст. преподаватель Кокорина О.Г., ст. преподаватель Венатовская Л.А., доцент Девятова Ю.А.

8. А.Д. ЗЕМЦОВ. Проект квартала с разработкой многофункционального общественного здания. Район Ржевка-Пороховые.
Руководитель мастерской Михальчев А.В.. Консультанты: доцент Иванов С.И., ст. преподаватель Ивина М.С..

9. В.П. МЕДЕНКОВА. Проект квартала с разработкой жилого дома. Район Купчино.

Руководитель мастерской к.а., доцент Перов Ф.В.. Консультанты: ст. преподаватель Кокорина О.Г., ст. преподаватель Венатовская Л.А., доцент Девятова Ю.А.

10. Е.Е. ЛЕБЕДЕВА. Проект квартала с разработкой многофункционального общественного здания. Район Ржевка-Пороховые.
Руководитель мастерской Михальчев А.В.. Консультанты: доцент Иванов С.И., ст. преподаватель Ивина М.С..

11. Д.С. ЛАВРИНОВА. Проект квартала с разработкой многофункционального общественного здания. Район Ржевка-Пороховые.
Руководитель мастерской к.а., доцент Перов Ф.В.. Консультанты: ст. преподаватель Кокорина О.Г., ст. преподаватель Венатовская Л.А., доцент Девятова Ю.А.

Одновременно с выпуском бакалавров и магистров по кафедре Архитектурного проектирования прошли защиты выпускных



квалификационных работ на других кафедрах Архитектурного факультета: «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия», «Градостроительство», «Дизайн архитектурной среды».

Кафедра «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия»
Направление 07.03.02
Государственная экзаменационная комиссия:
Г.Р. Аганова (председатель), М.Н. Рядова, Е.М. Литова, О.М. Кормильцева, В.С. Горюнов, Е.Н. Баулина, Ю.А. Обласов (секретарь)
Направление 07.04.02
Государственная экзаменационная комиссия:

Е.Я. Кальницкая (председатель), С.А. Павлов, Н.А. Плавянык, С.В. Семенов, О.М. Кормильцева, Е.Р. Возняк, Г.О. Федотова (секретарь).
Выпуск: 34 бакалавра, 22 магистра

Кафедра «Градостроительства»
Направление 07.03.04
Государственная экзаменационная комиссия:
А.Г. Большаков (председатель), М.В. Коок, А.В. Финогенов, А.Г. Вайтенс, П.В. Скрыбин, К.В. Веретенникова (секретарь)
Направление 07.04.04
Государственная экзаменационная комиссия:
А.В. Крашенинников (председатель), В.Д. Аврутин, Л.А. Лосин, О.И. Парьева, А.Г. Вайтенс, М.Ю. Виленский, Д.В. Дарьенкова (секретарь)
Выпуск: 42 бакалавра, 25 магистров

Кафедра «Дизайн архитектурной среды»
Направление 07.03.03
Государственная экзаменационная комиссия:
Ю.С. Янковская (председатель), Н.Л. Трофимова, С.Ю. Дружни-



ков, Ю.А. Никитин, М.О. Кондаин, В.Н. Жуйков, Ю.Н. Лобанов, Ф.В. Перов, А.Ф. Еремеева, Л.А. Венатовская (секретарь)
Направление 07.04.03
Государственная экзаменационная комиссия:
Ю.С. Янковская (председатель), С.А. Трофимов, Н.Л. Трофимова, Ю.А. Никитин, П.И. Лошаков, И.Г. Школьников

(секретарь)
Выпуск: 26 бакалавров, 20 магистров

Итоговая цифра выпуска Архитектурного факультета СПбГАСУ в целом – 296 человек, из них 17 дипломников закончили обучение «с отличием».

НОВЫЕ АДРЕСА В «БЕЛОЙ КНИГЕ» САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

В Меншиковском дворце состоялась ежегодная ассамблея Всемирного клуба петербуржцев.

В рамках деятельности Всемирного клуба петербуржцев по сохранению архитектурного наследия города ряд строительных объектов был занесен в «Белую книгу». В книгу вносятся объекты, возведенные в соответствии с архитектурными, художественными и благоустроительными традициями Петербурга. Объекты, занесенные в «Белую книгу», были отмечены на Ассамблее почетным дипломом и золотым «знаком соответствия». В номинации «Современная архитектура в контексте исторической среды» лауреатами стали Юрий Земцов (жилой дом № 9 по Малому проспекту В.О.) (1) и Михаил Мамошин (административное здание ЗАО «Инфотек Балтика» на наб. Фонтанки, 161. Архитектурное решение фасадов и кровли) (2).

В номинации «Развитие традиций в контексте современной застройки» – Иван Уралов (церковь Ксении Петербургской в Сестрорецке) (3) и Владимир Григорьев (жилой комплекс на Пискаревском пр., 3) (4). В номинации «Сохранение и развитие петербургских традиций в области городского дизайна и наружного оформления города» отмечен Сергей Мителев, директор «Ленсвета», за подсветку Князь-Владимирского собора. Андрей Пунин, историк архитектуры, профессор Академии художеств, награжден дипломом в номинации «Деятельность в области теории и истории градостроительства, архитектуры и искусства Санкт-Петербурга».



Лазарь Хидекель и супрематизм. Книга о выдающемся архитекторе

Вышла в свет книга «Lazar Khidekel & Suprematism», посвященная творчеству ближайшего сподвижника К.С. Малевича – в дальнейшем известного советского архитектора, художника, профессора Лазаря Марковича Хидекеля. Издание книги инициировано и подготовлено его сыном Марком Лазаревичем Хидекелем и Региной Петровной Хидекель, ставшей редактором издания. Книга выпущена издательством «Prestel» в ассоциации с «Modernism Inc». В числе статей о творчестве Л.М. Хидекеля наряду с зарубежными авторами есть эссе известных петербургских историков, архитекторов – исследователей русского авангарда – Б.М. Кирикова и М.С. Штиглиц. Книга богата иллюстрирована работами Л.М. Хидекеля в разные годы его жизни в том числе в легендарный Витебский период становления авангардного художника.

АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ ЖУК



В Ломе архитектора прошла выставка, посвященная 100-летию со дня рождения выдающегося ленинградского архитектора А.В. Жука.

■ Александр Владимирович Жук родился 18 июня 1917 года в Киеве в семье бухгалтера. ■ В 1930 году семья переезжает в Ленинград. В 1934 году Александр поступает в Академию на архитектурный факультет в мастерскую Льва Владимировича Руднева. ■ В 1940 году защищает диплом на тему «Академия Художеств». В этом же году был призван в армию. Война застала во Львове. Были плен, побег, ранение, эвакуация... В эвакуации работает вместе с женой Верой Михайловной Калашниковой-Жук в доме офицеров художниками-декораторами. ■ В 1944 году семья возвращается в Ленинград, и Жук поступает на работу в «Ленпроект», в мастерскую Е.А. Левинсона и И.И. Фомина. С Евгением Адольфовичем Левинсоном А.В. Жук работал и дружил, несмотря на разницу в возрасте, всю свою жизнь. Они любили и уважали друг друга. В мастерской проектирует малоэтажные дома для застройки Белевского поля и района Удельной. Про эти дома (в качестве похвалы), Фомин говорил: «не надстроить, ни пристроить». ■ В 1951 году построено общежитие завода им. Карла Маркса (1) на Сампсониевском проспекте. ■ А потом была станция метро «Владимирская» (2), станция «Чернышевская», открытая в 1958 году. ■ В 1962 году было построено здание ТЮЗа (3). Особенностью решения, продиктованного главным режиссером А.А. Брянцевым, является большая авансцена, выдвинутая в зрительный зал, и просторные кулуары – зимние сады фойе. ■ Мост Александра Невского (4)

(архитектурная часть – А.В. Жук) открыт в 1965 году. В 1964–1967 годах архитектор работал над Большим Концертным залом (5) на 4000 мест (БКЗ «Октябрьский»). В 1967 году был сдан Дом приемов правительственных делегаций (К-2) (6) на Каменном острове. ■ Классикой архитектуры стал аэровокзал «Пулково» (7). Ни одна деталь не разрабатывалась без личного участия автора. Жук рисовал эскизы всех элементов, а многие рабочие листы чертил сам, предложения архитекторов – участников проектирования внимательно рассматривал, что-то принимал, а что-то переделывал. ■ В 1971 году проектирует институт «Галургия» на Ленинском проспекте. ■ Еще одна станция метро «Выборгская» (8) (подземный вестибюль) построена в 1974 году. ■ В 1975–1979 годах мастерская проектировала первый в Ленинграде «небоскреб» – 150-метровое здание «Ленсистемтехники» – вычислительный центр исполкома. Проект не состоялся: компьютерная техника развивалась быстрее и вычислительные машины перестали нуждаться в таких площадях.

■ В 1978–1979 годах в 13-й мастерской проектировался комплекс институтов «ВАСХ-НИЛ» в Пушкине. К сожалению, построены только здания двух институтов. А главная композиционная часть – административный и инженерный корпус, образующие входную площадь – осталась только в проекте. ■ В 1981 году построена государственная резиденция К-1 на Каменном острове. ■ 1984 год – международный конкурс на здание Оперы на площади Бастилии в Париже. ■ 1991 год – станция метро «Достоевская». ■ Тогда же начинается проектирование «Дома кино». Но у кинематографистов закончились деньги, и здание было передано другому заказчику. Теперь здесь офисы. Но фасад по Караванной улице, 10 выполнен по проекту Александра Владимировича. Он нарисовал его заново в 2003 году, и как всегда следил за качеством исполнения на стройке. ■ В 1989 году А.В. Жука избирают народным депутатом СССР. Принимал участие в первом съезде. Активно участвовал в составе Межрегиональной группы в об-

суждении общей программы новой демократической страны. ■ Особое место в жизни А.В. Жука занимала преподавательская деятельность. Он начал учить архитектуру в 1949 году, а с 1988 по 2003 год был заведующим кафедрой архитектуры в ЛИЖСА имени И.Е. Репина.

По материалам «Архитектурный ежегодник. Санкт-Петербург. 2017»





С.В. Гайкович,
архитектор

■ На мой взгляд (и с этой оговоркой следует читать каждый абзац текста), рациональность является универсальным качеством любой деятельности как человека, так и животного. Никто из нас при прочих равных условиях не станет взбираться на высоту 10 метров, если есть возможность обойти препятствие, пройдя те же десять метров по горизонтали. В недавнем прошлом был в широком ходу термин рационализаторство. Он основывалось на естественном стремлении индивидуума достигать цели кратчайшим путем даже, если экономическая система его к этому не стимулировала.

■ Применительно к архитектуре термин имеет двойное значение: во-первых, его можно применить непосредственно к самому процессу проектирования. Тут речь идет об использовании совершенных инструментов, прежде всего персональных станций и программной обеспеченности; о хорошей организации труда; экономного использования расходных материалов и т.п. Во-вторых, и это главное, значение рациональности следует применить к РЕЗУЛЬТАТУ проектного процесса. То есть к материальному процессу реализации объекта проектных работ.

Применение термина «рациональность» к архитектурному проектированию

■ Существует несколько основных способов рационального проектного решения.

1. Рациональная структура коммуникационных и вспомогательных пространств
2. Приближение параметров к пограничным нормативным ограничениям.
3. Дублирование функционального назначения элементов здания.
4. Сокращение площади теплового контура при равном объеме.
5. Сокращение площади массивных делителей внутреннего пространства здания.

■ Каждое из обозначенных направлений может быть раскрыто, но мы этого не будем делать за

РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ И ПРЕПЯТСТВИЯ НА ЕГО ПУТИ



В доме Ориенталь на Барочной почти все рационально, начиная с того, что его покатая форма - это точное отражение воронкообразной охранной зоны расположенной рядом метеостанции.

недостатком времени. Поговорим об основных препятствиях на пути рационального проектирования.

Собственные препятствия Отсутствие концентрации

■ Решая весь комплекс задач проекта, легко упустить какой-либо аспект. Можно, например, в погоне за пластической выразительностью преувеличить периметр стен и потерять в соотношении общей площади квартир к площади внеквартирных коммуникаций.

Препятствия заказчика Искаженные представления об экономической эффективности сооружения

■ Часто случается, что в задании на проектирование проникают жесткие требования к процентному соотношению числа разнокомнатных квартир. Доходит до абсурда: проценты предлагаются с десятками долями. Видимо, такое происходит от псевдонаучного подхода старательных маркетологов, закладывающих в директиву пропорции реализованных в ареале строительства квар-

тир за недавний период. Те же маркетологи от имени заказчика записывают в задание банальные требования инвестиционных клиентов, покупающих абстрактные квадратные метры.

■ Например, «широкие коридоры» вместо «минимальные по площади коммуникации в квартире». Или «квадратные и прямоугольные помещения» вместо «рациональная, удобная для расстановки мебели и оборудования форма комнат и вспомогательных помещений».

■ От боязни не дай Бог промахнуться возникает в задании требование «избегать проходных комнат в планировке квартир». В то время как даже в «евродвушках» вполне естественно и РАЦИОНАЛЬНО проходить в спальню, снабженную ванной комнатой, ЧЕРЕЗ гостиную-кухню.

Общественно-административные препятствия Псевдозабота об инфраструктуре

■ Вместо исполнения бюджетных обязательств по строительству школьных зданий и детских учреждений администрация поселений обязывает инвесторов финансировать такое строитель-

ство. При этом получается, что конечный КЛИЕНТ вынужден оплачивать строительство школ, спортклубов, детских садов. Он справедливо полагает, что на часть инфраструктуры он сбросился, уплатив налоги, а часть ее относится к самоокупаемому бизнесу.

■ Из-за дополнительной нагрузки качество самого продукта – жилья – становится хуже и строится дольше.

Идеологические и художественные препятствия Стилизаторство и декоративизм

■ Случается, что заказчик излишне озабочен внешним видом объекта. В заботе о внешнем выражении архитектуры нет ничего дурного, именно такая забота является следствием высокой культуры. Однако, вместо того, чтобы проявляться НА УРОВНЕ ВЫБОРА архитектурной компании плюс ВЕРБАЛЬНОЕ описание своих актуальных пожеланий к облику заказанного объекта заказчик пытается «держаться за карандаш», требовать пять-шесть «вариантов фасадов». Чуда при таком руководстве не происходит. Критерии такого рода заказчиков едва ли выше, чем «в



Досадное следствие пресловутой инсоляции: фасад дома уродливо отступает от красной линии исторической застройки из-за инсоляционного режима трех квартир на противоположной стороне проспекта.

среднем по больнице» и вращаются вокруг обиденного стремления «сделать, как у людей» или «сделать, как было раньше». Тут-то и начинается стилизаторство и декоративизм, негативно влияющие на конечный результат. Следует при этом отметить, что готовность тратить дополнительные средства на архитектурное качество позитивно, но не забудем также, что есть большая разница между готовностью применить натуральную керамику на нержавеющей подсистеме вместо дешевого керамогранита на оцинковке – с одной стороны и указанием навесить «побольше карнизов и пилястр» – с другой.

Нормативные препятствия Инсоляция и др.

■ Есть справедливое мнение о том, что свод самых несовершенных правил строительства и проектирования все же лучше, чем полное отсутствие правил. В последнем случае возникают бидонвилы, факелы и балки. Кроме того, требуется некая доля здравого смысла. В 1977 году в научном отделе ведущего проектного института города ЛЕННИПРОЕКТ был проведен в порядке эксперимента короткий архитектурный конкурс на НАИХУДШИЙ жилой дом, соответствующий всем нормам СНиП. Победителем оказался дом, в котором все полы были НАКЛОННЫЕ, поскольку нигде в нормах не сказано, что они должны быть горизонтальные.

■ Многие нормы технического регулирования в настоящий момент слабо соответствуют здравому смыслу и реалиям современной жизни. Например:

1. Инсоляционные нормы, введенные в первой половине XX века, действуют до сих пор. Псевдозабота отставших в развитии санитаров о здоровье населения приводит к нерациональной расправе территорий и искаженным планировочным решениям. Достаточно сказать, что в соответствии с этими нормами квартира на Дворцовой или Кутузовской набережной со всеми окнами на Неву может оказаться непригодной для жилья. Две-три квартиры с неудачным по этим нормам инсоляционным режимом могут решить конфигурацию целого квартала.
2. Привычное нам всем обеспечение пожарной безопасности вместо подпора в лестничной клетке устройством так называемой лестницы Н-1 с балконом приводит к созданию массовым порядком криминальных пространств в КАЖДОМ доме выше 9 этажей. В угловых секциях согласно действующим нормам НЕВОЗМОЖНО разместить незадымляемую лестницу во внутреннем углу, что единственно РАЦИОНАЛЬНО по условиям естественного освещения комнат.
3. При всем уважении к так называемым ММГН приводит в недоумение готовность радателей их полной мобильности поступить в интересах здоровой части населения. Пандусы с уклоном 5% оказываются очень



В жилом доме УИТ на Среднем удалось найти баланс между оживленностью формы, малым периметром и отличным коэффициентом полезной площади квартир.

длинными, перегораживают пространство, поглощают массу материалов и конструкций. В сочетании с энергоэффективной нормой о необходимости ДВУХ тамбуров в вестибюле многоэтажного жилого дома требование ММГН о расстоянии от двери до двери 2,4 метра приводит к тому, что тамбурное хозяйство растягивается до 5 (!) метров. Устроенные по этим нормам стоянки при супермаркетах пустуют на четверть из-за бессмысленного обозначения ММГН.

4. Противопожарные нормы не позволяют устроить нормальный вестибюль в секционном жилом доме ОДИН НА ДВЕ СЕКЦИИ вне всякой связи с логикой. (Эвакуация является помимо вестибюля). Равным нелепым образом невозможно устроить общий подвал с разумным числом эвакуационных выходов.

5. В советском прошлом, где качество междуэтажного перекрытия определялось как возможность или невозможность просунуть руку между плитами, возникла норма о запрете размещения влажных помещений над комнатами и кухнями, а также кухонь над комнатами. Эта норма действует понине при наличии сплошных монолитных перекрытий и современных эффективных гидроизолирующих материалов. ■ Это всего несколько примеров, и я уверен, что практики проектирования приведут и другие: например, о градостроительных разрывах, о наличии понятия «жилая площадь», восходящая к пониманию каждой квартиры как потенциально коммунальной.

Общественно-политические препятствия

■ ММКП – это аббревиатура для запоминания. Militarизм,

мракобесие и культ личности – триединая причина множества негативных явлений, ведущих, в том числе, и к нерациональному проектированию. Например, стремление многих граждан к неразумно высоким военным расходам приводит к сокращению других расходов: на науку, на образование, на строительство социальной инфраструктуры; а в конечном итоге отрицательно влияет на покупательную способность. Что в свою очередь сворачивает гражданскую экономику и сокращает необходимость ПРОЕКТИРОВАТЬ ВООБЩЕ, а не только РАЦИОНАЛЬНО.

■ Понятие рационального проектирования с трудом komponyется с видом человека в ярье, ОСВЯЩАЮЩЕГО атомную подводную лодку или космическую ракету. ■ Я также не могу себе представить РАЦИОНАЛЬНОЕ проектирование в присутствии людей, принимающих культ личности в стране, которая потеряла миллионы своих сограждан из-за этого явления.

Поиск баланса – основная задача рационального творчества Создание благоприятной окружающей среды

■ Основной практический вывод из высказанного. Мастерство архитектора, его способность к рациональности заключается в нахождении верного баланса между противоречивыми факторами проектирования и убеждении в найденном равновесии здравомыслящего заказчика. Дополнительными задачами являются: во-первых, совершенствование профессионального законодательства через цеховые объединения. Во-вторых, лечение тех своих личных знакомых, которые поражены вирусами ММКП.



В.А. Репко,
архитектор

ЛЕТНИЙ «ДЕСАНТ» В ЗЕЛЕНОГОРСК

■ Начало лета в Доме творчества «Архитектор» в Зеленогорске по традиции ознаменовалось выездной «ПЛЕНЭРНОЙ» встречей петербургских архитекторов и инженеров.

■ В доме творчества на Курортной улице прошло собрание членов ГАИП и вечер памяти, посвященный 100-летию со дня рождения народного архитектора СССР А.В. Жука.

■ Александр Владимирович Жук оказал сильнейшее влияние на развитие советской и ленинградской архитектуры послевоенного времени. С теплыми воспоминаниями выступили его друзья и коллеги по ЛЕНИИПРОЕКТу и 13-й мастерской, которой он руководил долгое время. Александра Владимировича хорошо помнит и более молодое поколение, учившиеся у него в Академии художеств.

■ Как всегда, с энтузиазмом прошли работы по озеленению и благоустройству территории Дома творчества «Архитектор». Участники выездного заседания высадили цветущие кусты рододендрона, роз, пузыреплодника, спиреи и барбариса. Многолетние лилейники украсили клумбы у корпуса «Б». На детской площадке установили песочницу – подарок мастерской Ильи Юсупова.

■ Дом творчества благодаря постоянным «десантам» его попечителей из ГАИП постепенно преобразуется. От высокоствольных деревьев и кустарников, высаженных пять-шесть лет назад, возникают посадки нижнего яруса растений. При этом создаются группы кустарников, имеющих близкую цветовую палитру, в основном пурпурной гаммы. В следующий раз можно подобрать небольшую группу растений желтых и серебристых оттенков.

■ Спасибо коллегам за активное участие и до встречи в Зеленогорске в следующем году!



ПОБЕДИТЕЛИ



ЦЕРЕМОНИЯ НАГРАЖДЕНИЯ ПРЕМИЯ РЫНКА НЕДВИЖИМОСТИ URBAN AWARDS ВПЕРВЫЕ СОСТОЯЛАСЬ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ. ПОБЕДИТЕЛИ URBAN AWARDS 2017 БЫЛИ ОБЪЯВЛЕНЫ 29 ИЮНЯ В SYDNEY BEACH CLUB. ПРЕМИЯ ПРОШЛА ПРИ ПОДДЕРЖКЕ КОМИТЕТА ПО ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ И АРХИТЕКТУРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА, КОМИТЕТА ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ.

ПОБЕДИТЕЛЯМИ URBAN AWARDS САНКТ-ПЕТЕРБУРГ-2017 СТАЛИ:

- ◆ Лучший строящийся жилой комплекс комфорт-класса в Ленинградской области ЖК Grola Lund, «Бонава Девелопмент»
- ◆ Лучший строящийся жилой комплекс комфорт-класса в Санкт-Петербурге ЖК «Жемчужный берег», «Балтийская жемчужина»
- ◆ Лучший строящийся жилой комплекс бизнес-класса в Санкт-Петербурге ЖК «Дом у Невского», RBI
- ◆ Лучший строящийся жилой комплекс элит-класса в Санкт-Петербурге Клубный дом «Щедрин», ГК «Балтийская коммерция»,
- ◆ Лучший проект комплексного развития территорий Проект комплексного развития территорий «Цивилизация», «Группа ЛСР»
- ◆ Лучший комплекс апарт-отелей бизнес-класса в Санкт-Петербурге Апартаменты YES на Социалистической, ГК «Пионер»
- ◆ Лучший комплекс апарт-отелей элит-класса в Санкт-Петербурге «Императорский яхт-клуб». Объект представлен: Engel & Völkers; ООО «Императорский яхт-клуб».
- ◆ Лучшая концепция благоустройства и инфраструктуры в Санкт-Петербурге ЖК Magnifika, «Бонава Санкт-Петербург»
- ◆ Лучшая архитектурная концепция в Санкт-Петербурге Жилой дом «Русский дом», «Группа ЛСР»
- ◆ Инновация года – Презентация объектов с помощью VR-очков, «Охта Групп»
- ◆ Риэлтор года – «Петербургская Недвижимость»
- ◆ Девелопер года – LEGENDA Intelligent Development
- ◆ Персона года – Василий Селиванов, LEGENDA Intelligent Development
- ◆ Яркие премьеры 2017 года – апарт-комплекс нового формата во Фрунзенском районе Петербурга Valo от ООО ГАЛС и жилой комплекс «Дальневосточный, 15» от ГК ПИК.

Системы эксплуатируемых кровель и кровельного озеленения ZinCo дают гарантированный результат на многие годы



консультации | обучение

Региональный представитель ООО "ЦинКо РУС"
Сергей Яшенков

ZinCo Создай жизнь на крыше

+7 921 399 28 35
ZinCoSPb@gmail.com
www.zinco.ru

ЖК "Диадема", Санкт-Петербург © Фотография Андрея Гуцина

12+

В рамках Международной выставки предметов интерьера и декора
Design&Decor St. Petersburg

DESIGN DECOR
ST. PETERSBURG

ARCHI SPACE

Международный архитектурный форум

13 сентября 2017

Санкт-Петербург,
КВЦ «ЭКСПОФОРУМ»

К участию приглашаются:
руководители архитектурных студий,
компаний NoReCa-индустрии
и бизнес-центров, практикующие
архитекторы и дизайнеры

Организаторы:

  +7 (812) 380 60 17/00
decor@primexpo.ru

Подробнее о форуме
designdecor-expo.ru

ДЭСКОН

**ВЫБОР КАЧЕСТВА
В ТЕХНОЛОГИИ
ПОСТ-НАПРЯЖЕНИЯ**

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПОСТАВКА МОНТАЖ

Санкт-Петербург, ул. Магнитогорская 11А, БЦ «Магнит» +7 (812) 456 71 14
info@descon-pro.ru www.descon-pro.ru

АРХИТЕКТУРНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПОСТ-НАПРЯЖЕНИЯ

Технология пост-напряжения рассматривается большинством заказчиков и проектировщиков с точки зрения экономии материалов, увеличения скорости возведения монолитного каркаса, снижения нагрузок на свайное поле и других прямых экономических эффектов. При этом часто забывают о достоинстве более высокого порядка – архитектурных возможностях, которые эта технология несет собой. Архитектурные решения, в свою очередь, зачастую создают ценность гораздо большую, чем банальная экономия на материалах и сроках – они создают продукт более высокого класса, работающий на инвестора не только на этапе строительства, но и на протяжении всего срока эксплуатации. Рассмотрим несколько примеров подобных решений.

Трансферные балки

Уникальное инженерное решение, позволяющее обеспечивать большие пролеты в нижней части здания, сохраняя при этом стандартную сетку колонн на более высоких этажах за счет опирания одной или нескольких колонн на переходную (трансферную) балку.

- БЦ «АРКА» в г. Каунас, ж/б балка с пост-напряжением, длина 20 м, высота 1,2 м. Шаг колонн над балкой около 6 м. Создано свободное пространство входной группы и первых коммерческих этажей.
- ТЦ «Охта Молл», г. Санкт-Петербург, ж/б балки с пост-напряжением, длина 48 м, пролеты 16 м. Шаг колонн над балкой 8 м. Обеспечен проезд грузового транспорта в зону погрузки/выгрузки гипермаркета.

Консоли

Очень распространенное на западе и недооцененное у нас решение, позволяющее получать максимум от доступного пространства:

- Арена «Жальгирис», г. Каунас, Литва. Консоль длиной 5,26 м обеспечила максимальную близость размещения кресел зрителей к спортивной площадке и, таким образом, компактность.
- БЦ «Aizkulises» в г. Рига, Латвия. Здание с уникальным фасадом, напоминающим шедевры Гауди. Нет ни одного повторяющегося элемента фасада.
- Жилой комплекс «Жемчужина», Адажи, Латвия. Консоль здания составляет 4 м, и держит три балки высотой 1200 мм. Несколько этажей нависает, фактически, над водой. Именно такие решения переводят объекты в группу премиум класса.

Примеров подобных нестандартных решений много, и каждое из них ограничено лишь фантазией архитектора, а также профессионализмом и амбициями инженеров-проектировщиков. Специалисты нашей компании – опытные и амбициозные инженеры, постоянно находящиеся в поиске оптимальных нестандартных решений и всегда готовые ответить на самые смелые инженерные запросы наших клиентов.



ПРОДОЛЖАТЕЛИ АРХИТЕКТУРНОЙ ТРАДИЦИИ ЛЕНИНГРАДА - ПЕТЕРБУРГА

АССОЦИАЦИЯ
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ГИЛЬДИЯ АРХИТЕКТОРОВ И ИНЖЕНЕРОВ ПЕТЕРБУРГА



190000,
Санкт-Петербург,
ул. Большая Морская, 52,
офис 11
Тел.: (812) 312-35-10
e-mail: gaip@gaip.ru

www.gaip.ru