

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

№7(50)2017

Декабрь

Издается с октября 2010 года

www.archpeter.ru



Президент
Санкт-
Петербургского
союза
архитекторов
О.С. Романов

**Дорогие друзья,
уважаемые коллеги
и партнеры!**

Примите искренние
поздравления
с наступающим

Новым годом
и Рождеством!

Пусть Новый год будет
для всех нас успешным,
радостным и щедрым.

Верю, что 2018-й
принесет перспективные
начинания,

успешные проекты
и значимые результаты.

Надеюсь, что рядом будут
надежные партнеры,
мудрые наставники

и талантливые ученики.

Хочу пожелать
в Новом году
всем крепкого здоровья,
профессиональной
востребованности
и творческих успехов.

Будьте здоровы и благополучны!



Х СЪЕЗД СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

В Москве состоялся X Съезд Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России». Съезд утвердил проект бюджета Союза архитекторов России на 2018 год. Также утверждено новое наименование Союза архитекторов России - Общероссийская творческая профессиональная общественная организация «Союз архитекторов России» и новая редакция Устава Союза. Среди ключевых вопросов, рассмотренных съездом, были проект Федерального закона «Об архитектуре» и создание системы Центров оценки квалификаций в области архитектуры и градостроительства. С.4

«ДЕДАЛ» И «ТАТЛИН» «ПРОПИСАЛИСЬ» В ПЕТЕРБУРГЕ

В Москве прошел XXV Международный фестиваль «Зодчество 2017». Петербургские архитекторы традиционно отмечены большим количеством призов во многих номинациях. «Хрустальный Дедал» присужден бюро «Ингмар» за Спортивно-развлекательный комплекс и яхт-клуб на острове Бычий. Премию Владимира Татлина получила проектная группа «Риедер» за проект сохранения и приспособления форта «Батарея Северная №7» в Кронштадте. С.10

«АРХИТЕКТОН» В ЗОНЕ СТРЕССА

В Петербурге подведены итоги смотра-конкурса «Архитектон-2017» - важного ежегодного события в профессиональной жизни архитекторов Петербурга. Приходится с сожалением констатировать, что число представленных работ по сравнению с предшествующими годами значительно сократилось. Почему это происходит и как будет развиваться конкурс в дальнейшем. С. 6

Заседание президиума правления Союза архитекторов России

В Москве состоялось заседание Президиума Правления САР под председательством Н.И. Шумакова. Члены Президиума обсудили итоги XXVI Всемирного Конгресса и Генеральной Ассамблеи Международного союза архитекторов «Сеул-2017», итоги Международного фестиваля «Зодчество-2017» и конкурс кураторов «Зодчество-2018», вопрос о проведении фестиваля «Архитектурное наследие-2018», другие вопросы текущей жизни Союза.

Первое заседание Совета по архитектурной практике

В штаб-квартире Союза архитекторов России прошло первое заседание Совета по архитектурной практике.

В состав Совета вошли президент САР Н.И. Шумаков, почетный президент А.В. Боков, первый вице-президент В.Н. Логвинов, вице-президенты САР Е.С. Баженова, В.П. Бакеев, С.В. Гнедовский, В.Э. Лявданский, О.С. Романов, О.В. Рыбин, Ю.Н. Трухачев, а также И.В. Козак, М.А. Проскурнин, Ю.В. Рыбин, В.В. Якимов. Совет избрал председателя совета, им

стал президент САР Н.И. Шумаков и заместителя председателя – В.Э. Лявданский.

После обсуждения принят план работы Совета на 2018 год. В заключение члены Совета заслушали и приняли к сведению сообщение В.Э. Лявданского «О регулировании профессиональной деятельности архитектора. Мировой опыт и состояние дел в РФ».

Обсуждение законопроекта «Об архитектуре»

В Москве в Министерстве строительства и ЖКХ состоялась совещание под председательством министра М.А. Меня по вопросу рассмотрения Концепции и Технического задания на разработку законопроекта «Об архитектуре (архитектурной деятельности)». По результатам обсуждения принято решение признать целесообразным подготовку новой редакции законопроекта об архитектурной деятельности, в целом согласиться с концепцией законопроекта «Об архитектуре (архитектурной деятельности)», создать рабочую группу под руководством министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ М.А. Меня.

Всероссийская конференция «Технологический инжиниринг и проектирование»

В Москве состоялась всероссийская конференция «Технологический инжиниринг и проектирование». В рамках конференции прошел круглый стол «Национальный реестр специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования и инженерных изысканий». В работе круглого стола принял участие президент Национальной палаты архитекторов ВЭ Лявданский.

Совет по сохранению культурного наследия рассмотрел проекты реставрации «Конюшенного ведомства» и Апраксина двора

На заседании Совета по сохранению культурного наследия при Правительстве Петербурга рассмотрели два варианта концепции реставрации и приспособления для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Конюшенное ведомство». Первый проект подготовлен по заказу ООО «Тандем Истейт» Архитектурным бюро «Литейная часть-91» и Архитектурной фабрикой «32 декабря». Он предполагает восстановление

дворовых корпусов архитектора В.П. Стасова и частично сохранившегося корпуса, выходящего на реку Мойку и Екатерининский канал, с раскрытием заложённых окон первого этажа. Архитекторы предлагают также восстановить башню с воротами для проезда императорского экипажа в Гербелевском корпусе «Императорских конюшен».

Второй проект реставрации «Конюшенного ведомства» по заказу УК «СТАРТ Девелопмент» выполнило архитектурное бюро «STUDIO-MISHIN». Проектом предусматривается комплексное развитие территории Придворно-конюшенного ведомства, включая здания Конюшенного ведомства, Конюшенного двора, Мастерского двора, Конюшенного музея. Предполагается во внутреннем дворе Конюшенного ведомства создать подземное музейное пространство площадью около 7 тыс. кв. м, а под Конюшенной площадью – подземную парковку.

В качестве третьего, альтернативного привлечения инвесторов, варианта председатель Комитета по культуре Петербурга Константин Сухенко рассказал о возможностях 100% бюджетной реставрации объекта. Финансирование реставрации Конюшенного ведомства обойдется городской казне в 3 млрд рублей. Реставрация займет 4 года.

По итогам обсуждения Совет признал необходимым развивать территорию Придворно-конюшенного ведомства комплексно, с учетом прилегающих к Конюшенному ведомству открытых пространств и построек (Конюшенного двора, Мастерского двора, Конюшенного музея). Предпочтительным признан консервативный подход к функциональному использованию объекта культурного наследия «Конюшенное ведомство». Дальнейшую работу над концепцией рекомендовано осуществлять с учетом финансовой модели реализации проекта и существующих ограничений в части охранных обязательств.

Совет по сохранению культурного наследия одобрил эскизный проект реставрации и использования объекта культурного наследия «Апраксин двор с Мариинским рынком (б. Шукиным двором)». Проект разработан Архитектурным бюро «Студия 44».

Градсовет области не пропустил два проекта

Градостроительный совет Лено-

бласти рассмотрел две концепции развития территорий – малоэтажного жилого квартала в поселке Романовка и технопарк в деревне Виллози. Ни один из проектов градсовет не одобрил.

Первый проект – концепция развития территории площадью 43 га в Романовском сельском поселении Всеволожского района – предполагает строительство 180 тыс. кв. м жилья, объектов социальной инфраструктуры, открытой автостоянки и временной парковки. Заказчиком концепции выступила ООО «ЛВР-Инвест», разработчиком концепции – научно-проектный институт пространственного планирования «ЭНКО».

Из трех представленных на градсовете вариантов архитектурно-планировочных решений участников обсуждения не устроил ни один. Проектировщики, по мнению членов градсовета, не до конца продумали решение дорожных вопросов.

Градсовет рассмотрел также проект планировки и проект межевания территории многофункционального комплекса (технопарк) «Скачки» в Виллозском сельском поселении Ломоносовского района. Проект разработан ООО «Агентство территориального развития» по заказу инвестора – ООО «Экстрим» и предполагает освоение территории площадью в 210 га, львиную долю которой должны занять склады и производства. Проектируемая территория граничит с жилой застройкой, полосой отвода железнодорожной ветки Петербург – Красное Село, территорией Минобороны и региональным заказником «Чернореченский лес». Выгодное с точки зрения транспортной доступности местоположение имеет один нюанс: часть рассматриваемого участка находится в границах Ижорского уступа, который входит в число объектов, охраняемых ЮНЕСКО. Для реализации проекта технопарка границы природного памятника необходимо скорректировать. Помимо этого противоречия, недостатком проекта технопарка «Скачки» члены градсовета отметили отсутствие в плане въездов и выездов с территории.

Состоялся XV съезд строителей Петербурга

В северной столице прошел XV Съезд строителей Санкт-Петербурга. Его участники подвели итоги уходящего года, определили планы на ближайшее будущее и наметили основные векторы развития строительной отрасли.

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

Информационно-аналитический бюллетень «Архитектурный Петербург» №7(50) 2017

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № 78 – 00938 от 03.08.2011, выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по СПб и ЛО.

Учредитель:

Некоммерческое партнерство «Архитектурный Петербург» (190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52)

Редакционная коллегия:

О.С. Романов, М.А. Мамошин, В.Э. Лявданский

Главный редактор: А.Н. Черенков

Директор Н.П. Никитина

Дизайн и верстка: Г.О. Вельте
Контент-менеджер сайта Надежда Иванова

Адрес для писем:

190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52, офис 11
(812) 312-59-17
archpeter@archpeter.ru
www.archpeter.ru

Номер подписан в печать 19.12.2017

Тираж 2500 экз.

Заказ № 22078 Типография КОСКО.

СПб, 6-я Красноармейская ул., 24, офис 21

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Распространяется бесплатно.

Строители обсудили задачи, которые стоят сегодня перед строительным комплексом Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

В рамках Съезда были подведены итоги деятельности Союза строительных объединений и организаций в уходящем году, намечены планы на новый год, а также продлены на два года полномочия президента Союза вице-губернатора Санкт-Петербурга И.Н. Албина и исполнительного директора Союза О.А. Бритова.

Петербург и Минск провели симметричные конкурсы

С 13 по 19 декабря 2017 года в Центральном выставочном зале «Манеж» прошла выставка проектов международного архитектурно-градостроительного конкурса на разработку концепций застройки новых жилых районов в Санкт-Петербурге и Минске. После визита делегации Санкт-Петербурга в Минск в 2016 году союзы архитекторов Санкт-Петербурга и республики Беларусь инициировали проведение «симметричных» конкурсов на разработку концепций архитектурно-градостроительного обликов «Белорусского квартала» в Санкт-Петербурге и «Санкт-Петербургского квартала» в Минске. Концепцию застройки «Белорусского квартала» на территории конкурсного проектирования в Санкт-Петербурге разрабатывают архитектурные бюро из Минска:

УП «Минскпроект», ОАО «Институт «Минскгражданпроект», РУП «Институт «Военпроект», ОДО «Айрон», ООО «Творческая мастерская-7».

Предложения по планировке, объемно-пространственному решению и архитектурным характеристикам «Санкт-Петербургского квартала» на территории конкурсного проектирования в Минске разрабатывают архитектурные бюро из Санкт-Петербурга: Архитектурная мастерская А.А. Столярчука, Архитектурно-проектная мастерская В.О. Ухова, Архитектурная мастерская «Витрувий и сыновья», «Студия-17» и «Студио-АММ».

Церемония подведения итогов конкурсов состоялась в ЦВЗ «Манеж» 19 декабря. Подробный материал о «симметричных» конкурсах – в следующем номере «Архитектурного Петербурга».

Исторический парк «Россия – моя история»

Музейно-выставочный комплекс «Россия – моя история» открылся в нашем городе по адресу: Бассейная улица, дом №32. Здание для нового музея построили на пустыре возле СКК «Петербургский» меньше, чем за год. Мультимедийный парк «Россия – моя история» занимает более 14 тысяч квадратных метров. Здесь разместились музей с галереями, кинотеатр и лекторий. Это единственный в мире комплекс, в котором при помощи современных технологий представлена вся

история России с древнейших времен. Комплекс оснащен 900 единицами мультимедийной техники: сенсорные тач-столы, экраны и панели. Кроме экспозиционных пространств, он включает лекторий-форум, конференц-зал и аудиторию. На втором этаже здания размещены зона отдыха и ресторан.

Архитектурно-художественный конкурс «Ступени творчества»

В Санкт-Петербургском архитектурно-строительном колледже (СПб ГБПОУ «СПАСК») на базе «Школы будущих архитекторов» СПб ГБПОУ прошел II межрегиональный архитектурно-художественный конкурс. В конкурсе, который является совместным профориентационным проектом Комитета по градостроительству и архитектуре, Санкт-Петербургского союза архитекторов и СПб ГБПОУ «СПАСК», приняли участие 72 учащихся общеобразовательных, художественных школ и лицеев Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также студенты пяти профильных колледжей нашего города. В течение четырех дней школьники и студенты работали над заданиями в рамках одной из четырех конкурсных номинаций: «Рисунок», «Живопись», «Архитектурная графика» и «Клаузура». Жюри конкурса, в состав которого вошли представители Санкт-Петербургского Союза архитекторов, Союза художников

России, СПб ГБПОУ «СПАСК», преподаватели изобразительного искусства общеобразовательных школ Санкт-Петербурга и учебно-методического центра развития в сфере культуры и искусства, рассмотрело 72 конкурсные работы. Победителями конкурса стали учащиеся и студенты Школы будущих архитекторов СПБГБПОУ «СПАСК», ГБОУ СОШ №376 Московского района Санкт-Петербурга, СПб ГБОУ СПО «Петровский колледж», Российского колледжа традиционной культуры, СПб ГБПОУ «Академия управления городской средой, градостроительства и печати», ГБОУ «Ленинградский областной колледж культуры и искусства», ГБОУ ДОД «Детская школа искусств» Красносельского район, ГБОУ ДОД «Санкт-Петербургская школа искусств №10», ГБОУ ДОД «Санкт-Петербургская детская школа искусств им. Д.С. Бортнянского». Выставка работ победителей конкурса была организована в Комитете по градостроительству и архитектуре. Торжественное награждение победителей Конкурса состоялось 5 декабря 2017 в зале Градостроительных советов КГА. Всем участникам конкурса были вручены пригласительные билеты на экскурсию в Дом архитектора, а победителям – дипломы и специальные призы от сети магазинов для художников «Арт Квартал».

По материалам информагентств и соб. инф.

GUARDIAN® GLASS
See what's possible™

❄️

Поздравляем с наступающим Новым годом и Рождеством!

Желаем вам чистых и прозрачных чувств, красивых зимних узоров на стёклах, ароматных мандаринов в вазах и вкусных сладостей под ёлкой, блестящих ёлочных шаров и необычайных деталей декора жизни!

Guardian Glass



X СЪЕЗД СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

**5 октября 2017 года в Москве
в Центральном Доме архитектора состоялся
X Съезд Общероссийской общественной организации
«Союз архитекторов России».**

- На съезде присутствовали 73 делегата от 77 отделений Союза архитекторов России.
- Съезд заслушал отчет Президента СА России Николая Шумакова о Деятельности правления за отчетный период и утвердил новый Устав организации.
- По результатам было решено принять к сведению отчет, одобрить основные положения отчета Правления Союза архитекторов России и признать работу Правления Союза архитекторов России за отчетный период удовлетворительной.
- На Съезде утвердили проект бюджета Союза архитекторов России на 2018 год в объеме: ожидаемые доходы – 59 740 тыс. рублей, ожидаемые расходы – 59 728 тыс. рублей. Было решено принять к сведению информацию члена Центральной ревизионной комиссии Союза архитекторов России С.В. Гайковича об итогах аудиторской проверки, а также признать финансово-хозяйственную деятельность Союза архитекторов России за отчетный период удовлетворительной. Общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Консалт-аудит» было утверждено аудитором Союза архитекторов России.
- Кроме того, установили отчисления от денежных средств, поступающих от уплаты ежегодных членских взносов в территориальные подразделения (региональные/местные отделения) Союза и предназначенных для осуществления общей уставной деятельности Союза на 2018 год, в размере 2 000 (двух тысяч) рублей с каждого члена Союза, состоящего на учете в соответствующем территориальном подразделении (региональном/местном отделении) Союза. Вступительный членский взнос на 2018 год установлен в размере 3 000 (трех тысяч) рублей.
- Одним из ключевых решений собрания стало внесение изменений в Устав Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России», по итогам которого было решено:
 - утвердить предложенные Уставной комиссией Союза архитекторов России дополнения и изменения в Устав Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России»;
 - утвердить новое наименование Союза архитекторов России: Общероссийская творческая профессиональная общественная организация «Союз архитекторов России»;
 - утвердить в новой редакции Устав Общероссийская творческая профессиональная общественная организация «Союз архитекторов России»;
 - поручить Президенту Союза архитекторов России Н.И. Шумакову зарегистрировать новую редакцию Устава в уполномоченных органах в установленном порядке.
- Далее по шестому вопросу Повестки об утверждении внутренних документов Союза архитекторов России в развитие отдельных положений Устава Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России» был заслушан первый вице-президент Союза архитекторов России, председателя Уставной комиссии В.Н. Логвинов. В результате было решено утвердить Положение об Окружном Совете Общероссийской творческой профессиональной общественной организации «Союз архитекторов России» в федеральном округе.
- Первый вице-президента Союза архитекторов России В.Н. Логвинов также представил доклад о работе над проектом Федерального закона «Об архитектуре». По итогам было решено принять к сведению информацию о ходе работы над проектом федерального закона «Об

архитектуре»; способствовать завершению работы над законопроектом до конца 2017 года и внесению его в Государственную Думу РФ Минстроем России в I квартале 2018 года; принять к сведению информацию о Концепции проекта Федерального закона «Об архитектуре», разработанную совместно Национальным объединением изыскателей и проектировщиков, Российской Академией архитектуры и строительных наук и Союзом архитекторов России.

- Следующим был заслушан вице-президент Союза архитекторов России В.Э. Лявданский. Он выступил с докладом о создании Центров оценки квалификации архитекторов. Решили считать необходимым создание самостоятельного отраслевого Совета по профессиональным квалификациям в области архитектуры и градостроительства. Также в связи с утверждением Профессионального стандарта «Архитектор» Союзу архитекторов России совместно с Национальным объединением изыскателей и проектировщиков, Российской Академией архитектуры и строительных наук, Ассоциацией «Национальная Палата архитектора» подготовить предложения по созданию системы Центров оценки квалификаций в области архитектуры и градостроительства.
- Съезд постановил принять все поправки с учетом высказанных замечаний.

ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

- По окончании Съезда прошел III Пленум Правления Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России».
- На повестке дня было утверждение новых вице-президентов Союза архитекторов России.
- Утвердили 3 кандидатуры:
 - Президента Национального объединения изыскателей и проектировщиков Посохина Михаила Михайловича;
 - Ответственного секретаря Международной Ассоциации союзов архитекторов Воскресенского Игоря Николаевича;
 - куратора организаций (отделений) Союза архитекторов России, действующих в субъектах РФ и муниципальных образованиях, входящих в Центральный федеральный округ, Бакеева Владимира Павловича.
- Вторым вопросом стало создание Совета по архитектурной практике Союза архитекторов России. Было решено создать творческое структурное подразделение Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России» – Совет по архитектурной практике, утвердить Положение Совета, его состав и рекомендовать Совету кандидатуру вице-президента Союза архитекторов России Лявданского Владлена Эдуардовича для избрания Председателем Совета.
- III пленумом Правления был утвержден следующий состав Совета по архитектурной практике Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России»:
 - Шумаков Николай Иванович – г. Москва
 - Баженова Елена Сергеевна – г. Москва
 - Бакеев Владимир Павлович – г. Мытищи, Московская область
 - Боков Андрей Владимирович – г. Москва
 - Гнедовский Сергей Викторович – г. Москва
 - Козак Игорь Владимирович – г. Иркутск
 - Логвинов Виктор Николаевич – г. Москва
 - Лявданский Владлен Эдуардович – г. Санкт-Петербург
 - Проскурнин Михаил Ахилесович – г. Екатеринбург
 - Романов Олег Сергеевич – г. Санкт-Петербург
 - Рыбин Олег Васильевич – г. Нижний Новгород
 - Рыбин Юрий Васильевич – г. Анапа
 - Трухачев Юрий Николаевич – г. Ростов-на-Дону
 - Якимов Владимир Вячеславович – г. Кострома.

ИЗ ОТЧЕТА ПРЕЗИДЕНТА СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ Н.И. ШУМАКОВА НА X СЪЕЗДЕ СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ

■ Численность Союза архитекторов России на 5 октября 2017 года составляет 11342 чел. За период между IX и X съездам ушло из жизни 76 членов Союза архитекторов России. За указанный период в члены Союза архитекторов России было принято 195 человек, исключено из членов Союза за неуплату членских взносов в течение более трех лет 120 человек.

■ В 2016 году проведено: 2 заседания Президиума правления Союза архитекторов России. I пленум Союза архитекторов России (организационный, Москва, 19 октября 2016 года, Центральный Дом архитектора). В 2017 году проведено: 4 заседания Президиума правления Союза архитекторов России. II пленум Союза архитекторов России (Москва, 23 марта 2017 года, Центральный Дом архитектора).

■ В течение отчетного периода Пленум и Президиум правления Союза архитекторов России принимали решения по следующим основным вопросам уставной деятельности:

- об утверждении кандидатур вице-президентов Союза архитекторов России и формировании совещательного органа Союза – Президиума правления;
- о созыве X Съезда Союза архитекторов России;
- о приеме в члены Союза и об исключении из членов Союза;
- о плане основных творческих мероприятий организаций Союза архитекторов России на 2017 год;
- об участии в работе над концепцией проекта федерального закона «Об архитектуре»;
- о выдвижении на соискание премии Правительства Российской Федерации в области культуры, почетных званий «Народный архитектор Российской Федерации» и «Заслуженный архитектор Российской Федерации», наград Союза архитекторов России, Государственных стипендий и субсидий Министерства культуры РФ;
- о проведении юбилейного XXV Международного фестиваля «Зодчество» и фестиваля «Наследие» в 2018 году;
- об участии Союза архитекторов России и его представителей в XXVI Всемирном конгрессе Международного Союза архитекторов в Сеуле;
- об участии в работе по передаче

Дома творчества архитекторов «Суханово» в безвозмездное пользование Союзу архитекторов России;

- о работе Клуба партнеров Союза архитекторов России. Большое внимание Пленум и Президиум уделяли деятельности профессиональных творческих советов Союза архитекторов России: по архитектуре, градостроительству, архитектурному наследию. На II пленуме был заслушан отчет председателей о работе советов, дана положительная оценка.

Был создан новый совет – Совет по деревянной архитектуре под председательством В.Н. Логвинова.

- В.Э. Лявданским инициировано создание еще одного профессионального совета - по архитектурной практике. Данное предложение будет вынесено на обсуждение III пленума.
- Продолжает работу Совет по наследию СА России. За отчетный период организованы заседания Совета по ключевым вопросам сохранения архитектурного наследия России: в Ярославле – неоднократно выезжали в город по вопросу сохранения видовых раскрытий на памятники XVII веков, по Волжской набережной. В Пскове – в настоящее время работают по вопросу сохранения визуальных коридоров Псковского Кремля, Снетогорского монастыря, монумента «Ледовое побоище». В Москве – члены Совета включились в проблему сохранения исторически ценных элементов исторического центра – ограничение высотных характеристик в градостроительных регламентах, сохранение исторической идентичности кварталов застройки в пределах Садового кольца. Совет участвовал в научных конференциях и культурных мероприятиях. Были рассмотрены вопросы и направлены письма в защиту объектов наследия силами специалистов Совета и СА России. Продолжилась работа по усадьбам «Суханово», «Гусева Полоса».
- В декабре 2016 года создан Совет экспертов «Ассоциации организаций сферы сохранения культурного наследия» по рассмотрению процедурных и методических вопросов государственной историко-культурной экспертизы. Совет экспертов об-



X съезд Союза архитекторов России. Президент НОПРИЗ М.М. Посохин и Президент Союза архитекторов России Н.И. Шумаков

разован по рекомендациям Министерства культуры Российской Федерации. Союз архитекторов России является консультативно-совещательным органом.

- 3–10 сентября 2017 года в Сеуле состоялся XXVI Всемирный Конгресс Международного союза архитекторов.
- На протяжении Конгресса на площадке экспонировалась выставка, посвященная современной мировой архитектуре. Это 550 выставочных стендов из более чем 40 стран. Россия в этом году привезла работы победителей международного архитектурного фестиваля «Зодчество 2016». Организатором выставки выступил Союз архитекторов России.
- Ключевым событием стала работа Генеральной Ассамблеи, участие в которой принял Союз архитекторов России. По результатам Н.И. Шумаков был выбран членом Совета МСА Второго региона.
- 6 сентября на XXVI Всемирном Конгрессе Международного союза архитекторов (UIA) Н.И. Шумакову – президенту Союза архитекторов России торжественно вручили премию Огюста Перре за выдающийся вклад в применение современных технологий в архитектуре и влияние на развитие международного профессионального сообщества.
- В раздел доклада «Фестивали, выставки и конкурсы региональных отделений СА России» вошла Выставка конкурса «Архитектурный облик общественно значимых публичных пунктов Ленинградской области». Выставка прошла в Санкт-Петербургском Союзе архитекторов. На выставке

представили 29 проектов от 23 муниципальных образований.

- В разделе доклада, касающемся соглашений о сотрудничестве Союза архитекторов России, Н.И. Шумаков особое внимание уделил договору о сотрудничестве, заключенному Союзом архитекторов России и Национальной палатой архитекторов. СА России и НПА сосредоточат усилия по таким общим направлениям деятельности, как защита интересов архитектурной профессии и архитектурного сообщества, повышение статуса архитектурной профессии.
- Отдельная глава в докладе была посвящена предстоящему Международному фестивалю «Архитектурное наследие». Новый фестиваль «Архитектурное наследие» Союз архитекторов России проведет 2–4 июля 2018 года в московском Манеже. Его тема – «XX век – от авангарда до модернизма. Конструктивизм 30-х годов».
- В рамках фестиваля пройдет конкурс «Архитектурное Наследие».
- Объявлены номинации: Историческое лицо региона – о деятельности субъектов РФ От концепций до реализации – наука в реставрации, проектные работы в области сохранения и приспособления объектов архитектурного наследия, научные публикации.
- Как жить историческому городу - сохранение и развитие градостроительного наследия. Золотые руки – технологии и материалы в реставрации и строительстве. Наше реставрационное будущее – конкурс студенческих работ.

По материалам Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России».



Святослав Гайкович,
архитектор

«АРХИТЕКТОН» В ЗОНЕ СТРЕССА

Подводя итоги смотра-конкурса Архитектон-2017, следует четко разделить две принципиальные стороны этого важного ежегодного события в профессиональной жизни архитекторов Петербурга.



ЖЮРИ ЕЖЕГОДНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО СМОТРА-КОНКУРСА «АРХИТЕКТОН-2017»

Ф.В. Буянов

В.З. Каплунов

Р.М. Даянов

В.В. Попов – председатель

Е.М. Рапопорт

А.А. Столярчук

В.О. Ухов

С.П. Шамаков

И.А. Юсупов

Л.И. Воробьева –
ответственный секретарь жюри

■ Во-первых, следует отметить и оценить успех тех авторов и творческих коллективов, которые на «Архитектоне» отмечены призами и дипломами. Здесь мы приводим официальный протокол жюри и размещаем «визитные карточки» награжденных объектов.

■ Честь и хвала тем зодчим, которые не только успешно преодолели трудности на пути к реализации своих концепций (а стадия «проект» – это тоже степень реализации), но и нашли время для презентации своих работ на смотр. В этом смысле заслуживают общественной похвалы вообще все участники смотра, даже не получившие призовой диплом.

■ Мы помним, что целью «Архитектона» является не только «поощрение наилучших с точки зрения архитектурного сообщества произведений архитектуры в регионе за текущий и предшествующий годы», но и «пропаганда архитектуры как профессии и как искусства среди широкой региональной общественности». Именно

поэтому факт участия самоценен.

■ Участвовать в пропаганде профессии сейчас задача крайне актуальная. Мы дожили до того, что нам по радио объясняют, как после архитектурного конкурса на здание Музея обороны и блокады Ленинграда будет объявлен конкурс на ПРОЕКТИРОВАНИЕ объекта, потому что авторы победившего проекта всего лишь сочинили КОРОБОЧКУ, которую теперь ЗАПРОЕКТИРУЮТ грамотные проектировщики рука об руку с умелыми строителями...

■ Во-вторых, следует с сожалением констатировать, что число представленных работ упало по сравнению с предшествующими годами. Тому есть объективные причины. Объем вводимых в эксплуатацию сооружений последние три года падает. Также снижается количество заказов на проектные работы, что уменьшает число потенциальных участников в номинации «Проект».

■ Со снижением числа участников падает и престижность премий «Архитектон». Круг начинает опасно замыкаться. Для предо-

ления стагнации петербургский Союз планирует в следующем сезоне применить дополнительные усилия в пропаганде участия в смотре на самых ранних этапах. Будем рассылать приглашения и анонсы уже в марте-апреле, чтобы потенциальные участники могли правильно мобилизоваться.

■ В начале года мы планируем оповестить коллег в ближнем от нас зарубежье о международном статусе конкурса «Архитектон». Планируем также расширить список членов жюри, хотя это технически сложная работа, так как назначение членом жюри автоматически исключает архитектора из участия в конкурсе.

■ В заключение позволим себе отметить, что конкурс «Архитектон» традиционно является, кроме прочего, мероприятием по выяснению отношения архитекторов друг к другу согласно принципу: кто лучше убедил своего заказчика в «общегуманитарных ценностях» против избыточно коммерческого позиционирования объекта. А такое убеждение – это весьма важная задача.

ЖЮРИ ЕЖЕГОДНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО СМОТРА-КОНКУРСА «АРХИТЕКТОН-2017» НА ЗАСЕДАНИИ 2 ОКТЯБРЯ 2017 ГОДА ПОСТАНОВИЛО ОТМЕТИТЬ НАГРАДАМИ

Почетным знаком «Архитектон» и дипломом Гран-при
 Авторский коллектив ООО «Григорьев и партнеры»: В.А. Григорьев, А.И. Дорофеев, при участии М.А. Тютяевой, Е.В. Фильченко, Н.А. Телешевой, Д.И. Вяземского, Е.В. Гольмгрен – за многоквартирный жилой дом со встроенно-пристроенными помещениями и встроенно-пристроенной подземной автостоянкой (1) по адресу: Санкт-Петербург, Пискаревский проспект, дом 1.

В разделе «ПОСТРОЙКИ»
Номинация «Здание или комплекс с преимущественно общественной функцией»

Бронзовым дипломом
 Авторский коллектив ООО «ППФ «А.ЛЕН»: С.И. Орешкин (рук. проекта), Р.В. Андреева (гап), В.В. Иванов (архитектор), В.А. Соснин (гип), С.В. Кузьмин (гип), А.Г. Вайнер (гл. инж.) – за дилерский центр «Мерседес-Бенц» (2) по адресу: Санкт-Петербург, Приморский пр., 54, корп. 3, строение 1.

В разделе «ПРОЕКТЫ»
Номинация «Здание или комплекс с преимущественно общественной функцией»

Золотым дипломом
 Авторский коллектив ООО «Проектная Группа «РИЕДЕР»: О.С. Романов (консультант), архитекторы Е.Ю. Прокопенко (гап), Д.Е. Ридер, М.А. Ридер, при участии Д.П. Потаралова, Н.А. Капитурова, А.Ю. Жильцовой, констр. В.К. Хвалюк, В.В. Хвалюк – за проект сохранения и приспособления для современного использования кронштадтского форта «Батарея северная №7» (3).

Серебряным дипломом
 Авторский коллектив ООО «ППФ «А.ЛЕН»: С.И. Орешкин (рук.), архитекторы Р.В. Андреева (гап), П.Н. Кочнев, Д.Ю. Ураксин, Е.А. Белят, А.В. Светозаров, Н.В. Тимонин, А.Г. Вайнер (гл. инж. проекта) – за комплекс спортивных сооружений для футбольной детско-юношеской Академии ФК «Зенит» (4).



5



Номинация «Здание или комплекс с преимущественно жилой функцией»

Золотым дипломом

Авторский коллектив ООО «Архитектурное бюро «Студия 44»: архитекторы Н.И. Явейн, В.И. Бурмистрова, В.А. Зенкевич, А.П. Кошарный, при участии Е.Ю. Алешиной, Е.М. Богомаз, Р.О. Покровского, М.К. Горячкиной, конструкторы А.С. Кривоносов, М.В. Новоселов – за жилой комплекс на ул. Типанова (5).

Серебряным дипломом

Авторский коллектив ООО «Архитектурное бюро «Студия 44»: архитекторы Н.И. Явейн, В.И. Бурмистрова, В.А. Зенкевич, при участии Р.О. Покровского – за жилой микрорайон в Пушкине (6).

Бронзовым дипломом

Авторский коллектив Архитектурное Бюро «Студия-17»: архитекторы С.В. Гайкович, В.О. Кузнецов, Л.В. Ченцова, М.Д. Ольдерогге, Т.М. Ленкина – за многоквартирные жилые дома, встроенно-пристроенные помещения и подземные гаражи (7) (Санкт-Петербург, пр. Патриотов, уч. 4 и 5).

6



В связи со скудностью представленного экспозиционного материала жюри постановило в номинациях «реализация или проект в области ландшафтной архитектуры», «реализация проекта интерьера или внутреннего пространства», «проект или постройка – авторство молодых архитекторов» считать смотр-конкурс – 2017 не состоявшимся.

В номинации «Дипломный проект специалиста, магистра или бакалавра архитектуры» Дипломами I степени награждены:

**Горбунов
Даниил Сергеевич**

за проект жилого квартала на Октябрьской наб. в СПб. Рук. В.В. Попов. СПбГА ИЖСА им. Репина.

**Крышина
Татьяна Сергеевна**

за проект реконструкции и приспособления под современное использование объекта культурного наследия «Рынок Никольский». Рук. В.О. Ухов. СПбГА ИЖСА им. Репина.



**Сорочинский
Глеб Романович**

за проект реконструкции Свято-Троицкой Филиппо-Ирапской пустыни в Вологодской области.
Рук. В.О. Ухов. СПбГА ИЖСА им. Репина

**Белозерова
Елена Владимировна**

за проект общественно-делового комплекса на территории «Михайловская перспектива».
Рук. Ф.В. Перов, Ю.А. Девятова. СПбГАСУ

**Лавринова
Дарья Сергеевна**

за проект многофункционального общественного центра.
Рук. Ф.В. Перов. СПбГАСУ.

**Логачев
Марк Феликсович**

за проект квартала с разработкой жилого дома. Район Купчино
Рук. Ю.Д. Брусникин, И.А. Иванов, М.С. Якуненкова, А.Ф. Еремеева. СПбГАСУ

Дипломами за участие отмечены участники смотра-конкурса дипломных проектов:

**Мещерякова
Екатерина Владимировна**

за проект жилого комплекса на наб. Обводного канала.
Рук. маст. А.В. Михалычев. СПбГАСУ. Мусеева Виктория Леонидовна за проект развития территории южнее Обводного канала и севернее парка «Екатерингоф» в Спб. Рук. А.Г. Вайтенс. СПбГАСУ.

**Солоха
Наталья Сергеевна**

за проект решения депрессивной территории в Кировском р-не севернее ЗСД и восточнее р. Екатерингофки. Рук. А.Г. Вайтенс. СПбГАСУ.

**Кирикова
Анастасия Игоревна**

за Многофункциональное общественное здание, район «Ржевка-Пороховые». Рук. Ф.В. Перов. СПбГАСУ.

Назар Дулатов

за проект развития прибрежной территории р. Варзоб в центральной части Душанбе. СПбГАСУ.

**Гундалах
Виолетта Викторовна**

за проект развития промышленной территории южнее Обводного канала и восточнее Глухоозерского шоссе в СПб.
Рук. А.Г. Вайтенс. СПбГАСУ.

**Жукова
Анастасия Сергеевна**

за парк на острове Твердыш.
Рук. П.И. Юшканцев. ИЖСА им. Репина.

Щетинин Арсений

за транспортно-пересадочный узел на площади Балтийского вокзала.
Рук. А.Б. Зубов СПбГАСУ.

**Чернокрылова
Валерия Викторовна**

за проект квартала с разработкой многофункционального общественного здания в долине реки Охты.
Рук. Ф.В. Перов. СПбГАСУ.



«ДЕДАЛ» И «ТАТЛИН» «ПРОПИСАЛИСЬ» В ПЕТЕРБУРГЕ

5–7 октября в Москве прошел XXV Международный фестиваль «Зодчество 2017».

Гран-при Фестиваля «Зодчество», «Хрустальный Дедал», в разделе «Постройки» присужден бюро «Ингмар» за «Спортивно-развлекательный комплекс и яхт-клуб» (1), Санкт-Петербург, в Петроградском районе северной столицы на острове Бычий. Авторский коллектив: И.Ю. Витвицкий, М.К. Яковенко, И.В. Демидова, А.В. Костюк, И.А. Сергеев, Т.М. Александрова, Г.А. Соколов, А.Н. Сафиуллина.

Гран-при фестиваля в разделе «Проекты», Премию Владимира Татлина, получила проектная группа «Риедер» за проект сохранения и приспособления для современного использования объекта культурного наследия федерального значения «Форт «Батарея Северная №7» (2), город Кронштадт.

Авторский коллектив: главный консультант – Олег Романов, ГАП – Елена Прокопенка, архитекторы – Денис Ридер, Майя Ридер, Дмитрий Потаралов, Арина Жильцова; конструкторы – Владимир Хвалюк, Василий Хвалюк.

Золотой знак в разделе «Проекты. Реставрация и реконструкция» получил Главный учебный корпус Высшей школы менеджмента СПбГУ (3). Архитектурное бюро «Студия 44».

Авторский коллектив: архитекторы – Н.И. Явейн, П.С. Соколов, Ж.В. Разумова, В.И. Парфенов, при участии Н.В. Жукова, А.С. Скорик; реставраторы – А.М. Смирнова, Ю.Н. Комарова, Т.А. Кондратьева, О.А. Кузеванов, С.В. Морозова, Е.Г. Сорокина, Е.В. Шипова; конструкторы – И.Н. Ляшко, И.А. Никулина, Н.В. Просветова, И.А. Грачева, А.С. Скорик, Н.Г. Полякова, А.С. Денисов; авторский надзор – Г.В. Иванов, Д.Ю. Ярошевский. Зодчество – ВШМ – Студия 44

Золотой знак в разделе «Проекты. Многоквартирные жилые здания» получил жилой комплекс на улице Типанова, Санкт-Петербург (4). Архитектурное бюро «Студия 44». Авторский коллектив: Н.И. Явейн, В.И. Бурмистрова, В.А. Зенкевич,



при участии Р.О. Покровского, визуализация – А.А. Патрикеев. Зодчество – Типанова – Студия 44

Серебряный знак в номинации «Объект социального и культурного значения» получило Архитектурное бюро Арх групп за гольф-клуб «Peterhof lakes course», Петродворцовый район, Санкт-Петербург. Авторский коллектив: Михаил Крымов, Алексей Горяинов, Ирина Кочук, Елена Уткина, Диана Фиш.

В номинации «Открытые общественные пространства» Диплом Союза архитекторов России получил коллектив FUTURA-ARCHITECTS за проект Бульвар «Белых ночей» в жилом комплексе «Newпитер»

Авторский коллектив: О.В. Манов, Е.Д. Банникова, А.Н. Лурье, Г.В. Шевченко, А.А. Ямборисов.

В номинации «Лучшая иностранная постройка» Дипломом Союза архитекторов России награжден «Ингмар». «Архитектурно-

Строительное Бюро» за коттедж в Финляндии «Дом скользящего света».

Авторский коллектив: И.Ю. Витвицкий, А.А. Рублева, И.В. Демидова, Л.В. Махмудова, А.В. Костюк.

В номинации «Многофункциональные градостроительные ансамбли и комплексы» Серебряный знак получило Архитектурное бюро «Студия 44» за жилой микрорайон в Пушкине, Санкт-Петербург. Авторский кол-



лектив: архитекторы: Н.И. Явейн, В.И. Бурмистрова, В.А. Зенкевич при участии Р.О. Покровского. Визуализация: А.А. Патрикеев.

Комитет по градостроительству и архитектуре города Санкт-Петербург отмечен в смотре-конкурсе «Регионы России» (раздел «Лучшие архитектурные практики», номинация «Региональные или муниципальные программы»): Золотым знаком – за эффективное использование конкурсной практики при формировании качественной среды, и дипломами Союза архитекторов России – за лучшие практики общественной оценки качества архитектуры и за экспозицию стенда.

В смотре-конкурсе «Творческие архитектурные коллективы и мастерские» серебряный знак получило архитектурное бюро «А.Лен» (руководитель С.И. Орешкин).

В конкурсе «Лучшее печатное издание об архитектуре и архитекторах» Дипломом Союза архитекторов России отмечен Владимир Ермаков за книгу «Преодоление. архитекторы Ленинграда – жертвы войны и блокады» В номинации «Цикл статей» Дипломы Союза архитекторов России получили: авторский коллектив: В.Н. Логвинов, Е.С. Баженова, А.В. Боков, В.Э. Лявданский, А.Ю. Ананченко – за цикл статей, посвященных подготовке Федерального закона «Об

архитектурной деятельности», в информационно-аналитическом бюллетене «Архитектурный Петербург», С.С. Ливошко за цикл статей «Архитектура русского зарубежья», А.Г. Леонтьев за цикл статей, посвященных юбилею деятельности КГИОП Санкт-Петербурга (1918-2018).

В смотре-конкурсе «Творчество молодых архитекторов» Дипломом Союза архитекторов России отмечен ДВОР/Р. SMOL (Санкт-Петербург) за объект «Про... Суханово», усадьба Суханово, Московская обл.. Авторский коллектив: Дарья Выборова, Мария Левченко, Антон Николаенков, Антон Пуренков.



В.Э. Лявданский,
вице-президент
Союза
архитекторов
России:

Выставка «Зодчество» в 2017 года явила полную противоположность прошлогодней выставке, проходившей в залах «Трехгорной мануфактуры» (в смысле антуража). Как и обещал ранее президент САР Н.И. Шумаков, «Зодчество-2017» перенесли обратно в Гостиный двор. При беглом взгляде создавалось впечатление, что выставочное пространство довольно плотно «упаковано» и отличается разнообразием, демократичностью и отсутствием излишнего официоза. Даже стенды Мосархитектуры и Мособдархитектуры выглядели весьма «фривольно», может быть даже чересчур. Здесь хочется отметить экспозицию КГА Санкт-Петербурга, которая отличилась высоким уровнем дизайна, сдержанностью, инновационностью и демонстрацией высокого вкуса.

Однако при более внимательном рассмотрении выяснилось, что организаторам пришлось пойти на разные маленькие хитрости, чтобы достичь эффекта «плотности». Вдруг вы осознаете, что значительную часть выставочного пространства занимает экспозиция интерьеров, чего ранее никогда не было. Так же ретроспективные выставки работ-победителей самого «Зодчества» и Международного союза архитекторов занимают довольно много места, а буфет – неотъемлемая часть любого смотр творческих работ – вдруг оказывается в самом центре экспозиции и воспринимается как ее неотъемлемая часть. И это выдает реальную ситуацию, сложившуюся в архитектурной профессии, – кризис не миновал. Но все это не портит общего впечатления, а наоборот, говорит о высоком мастерстве кураторов. И здесь необходимо искренне поздравить Никиту и Андрея Асадовых, которые, как мне кажется, снова выполнили свою миссию на самом высоком уровне. В заключение хочется отметить огромное количество молодых людей среди посетителей выставки и участников мероприятий «Зодчества». Наверное, это были студенты архитектурных вузов и недавние выпускники. И это вселяет оптимизм – профессия жива, у нее есть будущее.



В.А. Реппо, архитектор:

■ Международный архитектурный фестиваль «Зодчество 2017», отмечавший 25-летний юбилей, проходил в Москве одновременно с юбилейным X Съездом Союза архитекторов России.

■ В отличие от съезда фестиваль был отмечен огромным вниманием прессы и присутствием представителей власти и строительного биз-

неса. Открывая «Зодчество 2017», президент СА России Н.И. Шумаков зачитал приветствие президента России В.В. Путина. Фестиваль приветствовали заместитель министра строительства и ЖКХ РФ Х.Д. Мавляров, главный архитектор Москвы С.О. Кузнецов, президент НОПРИЗ М.М. Посохин и другие. Приходится констатировать смещение интересов общества от съездов Союза архитекторов России, которые теперь фактически становятся ежегодными «собраниями» с ограниченным количеством участников, к масштабным архитектурным форумам, где представляется не только широкий спектр лучших проектов и построек, но и ведется широкая профессиональная дискуссия по актуальным проблемам развития градостроительства и архитектуры России.

■ В программах фестивалей проводятся конференции, круглые столы, мастер-классы известных архитекторов, презентации фирм строительного комплекса. Это формат, четверть века назад предложенный Союзом архитекторов России и его президентом Ю.П. Гнедовским, показал свою жизнеспособность и актуальность. Лозунг прошедшего фестиваля «Качество сейчас. Пространство и среда» - это повод для дискуссий о качестве жизни, ее взаимосвязи с качеством окружающей среды, которая зависит от степени профессиональной ответственности всех ее «создателей» и, в том числе, от качества нашей работы.

■ На выставке были представлены многочисленные проекты и постройки, демонстрирующие весь спектр современной практики

России и стран СНГ, с ее положительными и отрицательными примерами. Значительная часть экспозиции была посвящена дизайну интерьеров и малым формам - детализации качества окружающей среды на уровне «тактильного» человеческого восприятия.

■ Особо отмечу очень удачную экспозицию Петербурга, которая среди излишней рекламной пестроты других регионов России выделялась строгостью и изысканностью дизайнерского решения, а также качеством представленных проектов. Юбилейный фестиваль «Зодчество 2017» прошел с большим успехом, и можно надеяться, что и в дальнейшем он будет являться главным событием архитектурной жизни России.

ПАРК «ЗАРЯДЬЕ». ПЕРВЫЕ ПОВЕРХНОСТНЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ

В рамках XXV Международного фестиваля «Зодчество 2017» состоялась презентация масштабного проекта «Парк Зарядье». Вот первые впечатления от посещения новой достопримечательности столицы.

ПЕРВЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ ОТ ПАРКА «ЗАРЯДЬЕ»

■ Москвичи доказали, что душа горожанина, затиснутая между домами, улицами и машинами, не может существовать без свободы открытых пространств, и, желательнее, где-то в городе и еще желательнее, где-то в центре. Их мечта осуществилась. Грандиозное здание гостиницы «Россия» превратилось в парковый ансамбль «Зарядье». И ни одного серьезного протеста общественности в защиту памятника архитектуры советской эпохи! Аналогичные дискуссии шли и по поводу гостиницы «Москва». Но здесь здравый смысл победил, и в центре Москвы не появилась огромная бессмысленная прореха.

■ «Зарядье», пожалуй, первый российский пример организации масштабного парка в центральной части современного мегаполиса, его площадь около 13 гектаров. Современные жители Москвы увидели новый искусственный ландшафт «старинного» берега излучины реки Москвы, с древнейшей застройкой района Варварки, ранее ютившейся на задворках

гостиницы «Россия». Среди них палаты Английского двора, палаты Романовых. Знаменский монастырь, церковь Георгия Победоносца и другие постройки XVI-XVII веков. Появилась великолепная возможность любоваться панорамой берегов Москва-реки с парящей над Москворецкой набережной дугообразной платформы, которая «вылетает» консолью 70 метров, на одну треть ширины ее русла. Не менее эффектный вид открывается на Кремль, вырастающий среди деревьев за широким холмистым газоном, неожиданно превращая кремлевские стены и башни в элемент «парковой» архитектуры «Зарядья». Во время краткой прогулки под дождем удалось найти и другие не менее интересные видовые точки, и уникальные элементы ландшафтного дизайна, который демонстрирует разнообразие всех природных зон России.

■ Комплекс является также общественным центром: с павильонами, амфитеатрами, сценическими площадками, залами для экспозиций, размещенными в подземной и надземной части. В подземной части расположена парковка на 450 машин с выходами непосредственно в парк. Высокий холм в восточной части, с которого открывается широкая видовая панорама на весь комплекс «Зарядья», перекрыт остекленной структурой, не имеющей ограждения по

периметру. По замыслу авторов, под ней, благодаря парниковому эффекту, без дополнительного отопления, должны хорошо себя чувствовать растения южных зон. Наступившей зимой эта теория будет проверена. Посетители могут уютно устроиться здесь на скамьях, спускающимися ярусами вниз и, укравшись от непогоды, любоваться пейзажами.

■ Но некоторые моменты все-таки вызвали вопросы. Показалось странным общее функциональное решение, прежде всего, это нечетко проработанное совмещение в одном комплексе «парка-музея» с уникальными растениями и «парка отдыха», рассчитанного на массовые мероприятия. Обе эти функции подразумевают разный режим использования и охраны территории. Эта нечеткость негативно проявилась в первые же дни после открытия. Мощения дорожек с зигзагообразными границами в плоскости газонов, уместное при неспешной прогулке в «музейном» парке, было «спрямлено» большим потоком посетителей, а растения по краям вытоптаны. Сейчас там поставлены временные деревянные колышки с веревками, защищающими газоны. Придется или упрощать форму дорожек, или устанавливать стационарные ограждения. Не совсем понятна также организация доступа в парк: по всему огромному периметру открыт только один

вход со стороны Васильевского спуска. Остальная территория огорожена временным металлическим сетчатым забором. И что дальше? Чугунное литье или свободный доступ?

■ С любопытством «полистал» Интернет с отзывами москвичей. В основном восторженное. Почти не нашел плохих. Среди негативных жалобы на «...большое количество бетонной плитки, из которой кое-где торчит трава» и «...разочарование от того, что в центре Москвы, на вновь открывшемся объекте, уровень обслуживания посетителей практически на нуле. Никакой четкости и организованности. Кругом - хаос и неразбериха. Ощущение, что побывали в провинциальном шапито». Оказалось, что в какой-то степени они перекликаются с моими «поверхностными» впечатлениями.

■ Подземную часть комплекса посетить, к сожалению, не удалось. Но оставим критику москвичам, получившим этот прекрасный подарок. Трава точно вырастет. И уровень обслуживания тоже. Все это болезни «роста». В скором времени, после полного завершения работ, парк заживет полноценной повседневной жизнью, которая подскажет, что еще нужно исправить, а что усовершенствовать. В следующий приезд надеюсь удастся рассмотреть все более подробно и без зонтика.

КГА: ИТОГИ И ЗАДАЧИ

В Комитете по градостроительству и архитектуре состоялась Коллегия, посвященная итогам деятельности за 9 месяцев и задачам на 4 квартал 2017 года

30 октября 2017 года в Комитете по градостроительству и архитектуре состоялась отчетная Коллегия, посвященная итогам деятельности КГА за 9 месяцев и задачам на 4 квартал 2017 года.

С отчетными докладами выступили: председатель КГА – главный архитектор Санкт-Петербурга Владимир Григорьев, директор СПб ГКУ «ЦИОГД» Сергей Сидельников, директор главный градостроитель СПб ГКУ «НИИПЦ Генплана Санкт-Петербурга» Юрий Бакей и директор СПб ГУП «Ленгипроинжпроект» Владимир Калаев.

Владимир Григорьев начал доклад с итогов проведенной масштабной работы по корректировке Правил землепользования и застройки Санкт-Петербурга в части отображения и учета новых границ зон охраны при установлении территориальных зон и утверждения градостроительных регламентов в границах зон охраны. Проект Правил утвержден Правительством Санкт-Петербурга 4 июля 2017 года.

Принятие Правил является важным достижением работы Комитета и значимым событием для города, так как Правила определяют правовой режим земельных участков, их виды использования, параметры объектов капитального строительства, планируемых к строительству и реконструкции.

С августа 2017 года начаты работы по подготовке проекта ПЗЗ в части приведения их в соответствие с новой редакцией Генерального плана Санкт-Петербурга, вступившей в силу с 21 июля 2017 года. В том числе, принято постановление Правительства Санкт-Петербурга от 24 августа 2017 года № 708 о подготовке изменений ПЗЗ и осуществлении сбор предложений заинтересованных лиц, проведена подготовка реестра предложений. Осуществляется анализ поступивших предложений.

Комитетом была продолжена работа над Концепцией совместного градостроительного развития Санкт-Петербурга и территорий Ленинградской области (агломерации), а также новым Генеральным планом Санкт-Петербурга на долгосрочный период.

Комитетом совместно с Комитетом по архитектуре и градостроительству Ленинградской области обсуждены общие принципы и взаимосвязанные решения относительно перспективного функционирования территорий взаимовлияния. К участию в выработке согласованных позиций относительно показателей социально-экономического развития двух субъектов РФ привлечены представители градостроительного и экономического блоков Правительства города и Ленинградской области. 30 июня 2017 года Концепция агломерации рассмотрена Координационным советом Санкт-Петербурга и

Ленинградской области в сфере социально-экономического развития. В настоящее время ведется доработка проекта Концепции согласно принятым решениям.

За отчетный период Комитетом осуществлена работа по внесению изменений в Генеральный план в части организации пассажирского железнодорожного сообщения по маршруту станция Санкт-Петербург Витебский (Витебский вокзал) – Аэропорт «Пулково» и иных объектов транспортной инфраструктуры. Закон Санкт-Петербурга № 442-85 подписан Губернатором Санкт-Петербурга и вступил в силу с 21 июля 2017 года. Изменения в Генеральный план позволяют оптимизировать транспортный каркас города, организовать доступное скоростное сообщение периферии и центра и увеличить пропускную способность основных городских магистралей.

Стоит отметить, что с сентября этого года начата работа по подготовке проекта изменений Генерального плана Санкт-Петербурга в части корректировки расчетного срока документа: план-график мероприятий подготовлен и согласован.

За период с января по сентябрь 2017 года проведено 13 заседаний Комиссии по землепользованию и застройке Санкт-Петербурга, без учета 6 заседаний Комиссии по рассмотрению предложений к проекту изменений ПЗЗ. Рассмотрено 173 заявления о предоставлении разрешения на условно разрешенный вид использования земельного участка, отклонение от предельных параметров разрешенного строительства. Издано 54 распоряжения.

Также Комитетом подготовлено 176 распоряжений об определении документации по планировке территории, 17 распоряжений о направлении ППТ на утверждение Правительства Санкт-Петербурга, 70 распоряжений об определении использования земельного участка, 91 заключение о рассмотрении проектов чертежа планировки территорий (I этап) и 64 заключения по II этапу. В настоящее время осуществляется подготовка документации по планировке более 300 территорий.

В 2017 году утверждена документация по планировке 7 территорий, в том числе таких социально значимых территорий, как: территория, расположенная юго-западнее пересечения Шлиссельбургского шоссе и Лагерного шоссе в поселке Понтонный Колпинского района; территория квартала № 5 нежилой зоны «Шушары».

За отчетный период подготовлено 180 заключений о согласовании архитектурно-градостроительного облика объекта в сфере жилищного строительства, подобрано 93 земельных участка для размещения объектов капитального строительства и рассмотрено 203 объемно-планировочных решения и схемы планировочной организации земельного участка размещения объектов капитального строительства и временных объектов.

Рассмотрены предпроектные предложения по строительству Орловского тоннеля, градостроительные обоснования по формированию автомобильной магистрали городского значения на участке Глухоозер-

ское шоссе – Металлострой – Колпино и автомобильной магистрали вдоль левого берега Невы на участке от южной наб. Обводного канала до Шлиссельбургского проспекта (до подключения к КАД в районе ст. метро «Рыбацкое») с предложениями по развитию прилегающих территорий.

Проведены мероприятия в рамках развития велоинфраструктуры Санкт-Петербурга, в том числе рассмотрены представленные по заказу КРТИ: адресный перечень станций общегородского велопроката по 20-ти адресам, документация по устройству велосипедных дорожек, велосипедных полос и планы прохождения велосипедных дорожек.

Рассмотрена Концепция развития улично-дорожной сети и Схема инженерной подготовки территории города-спутника «Южный».

Рассмотрены материалы градостроительного обоснования «Широтная магистраль скоростного движения с мостом через р. Неву в створе ул. Фаянсовая ул. – ул. Зольная», изданы распоряжения на подготовку документации по планировке территории для размещения данного транспортного объекта.

Рассмотрены документации по проектам планировки территории линейного объекта: «Строительство «КС «Северная» (Ленинград – Выборг – Гостраница), территории линейного объекта «Охтинский тоннельный канализационный коллектор».

Рассмотрены и подготовлены заключения по Схемам и программам перспективного развития электроэнергетики Санкт-Петербурга на 2017–2021 годы.

В рамках деятельности в сфере ландшафтной организации Комитетом за отчетный период рассмотрено 3425 проектов объектов благоустройства, 437 паспортов фасадов, 403 оброщения на портале «Наш Петербург», 12302 (в том числе 10748 через кабинет электронного согласования) проектов информационных и рекламных конструкций, выдано 2676 колерных бланков, архитектурных заданий на ремонт и окраску фасадов, выявлено более 3300 вывесок, установленных без разрешения уполномоченных органов.

За отчетный период в соответствии с Планом законодательных инициатив Комитета осуществлялась масштабная нормотворческая работа. Среди наиболее значимых проектов правовых актов:

- постановление Правительства Санкт-Петербурга от 11.04.2017 № 257 «О нормативах градостроительного проектирования Санкт-Петербурга»;

- Закон Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга»;

- Распоряжение Правительства Санкт-Петербурга от 12.05.2017 № 28-рп «О Перечне выдающихся личностей, жизнь и деятельность которых связаны с Санкт-Петербургом (Ленинградом) и память о которых не увековечена в Санкт-Петербурге посредством установки произведений монументального искусства».

- Активно ведется работа с профессиональными стандартами. Приказом Министерства труда и социального развития РФ утвержден профессиональный стандарт «Архитектор». Направлен на утверждение профессиональный стандарт «Ландшафтный архитектор».

- В рамках развития ГИС Санкт-Петербурга «Автоматизированная информационная система управления градостроительной деятельностью» (АИС УГД);

- В АИС УГД размещено 614 решений о предоставлении объектов недвижимости для строительства, реконструкции, приспособления для современного использования.

- В Реестре обязательств инвесторов по развитию социальной инфраструктуры Санкт-Петербурга (РМО) размещено 293 документа, в том числе сведения о 511 объектах капитального строительства.

- На веб-карте Градостроительного портала Санкт-Петербурга (РМО) размещены схемы развития транспортной инфраструктуры, госпрограммы, программа подготовки Санкт-Петербурга к проведению в 2018 году Чемпионата мира по футболу и другая информация.

- В 2017 году создан и внедрен сервис подготовки ответов о согласовании проектов благоустройства в электронном виде.

- Через созданный и внедренный Комитетом программный шлюз между Единой системой электронного документооборота и делопроизводства исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга и Единой системой строительного комплекса Санкт-Петербурга поступило более 100 заявлений на государственную услугу «Выдача ПЗУ».

- В рамках конкурсно-выставочной деятельности Комитетом организованы два архитектурно-градостроительных конкурса:

- международный архитектурно-градостроительный конкурс на разработку Концепции планировочного и объемно-пространственного решения Музейно-выставочного комплекса «Оборона и блокада Ленинграда»;

- международный закрытый архитектурно-градостроительный конкурс на «симметричные кварталы» в Санкт-Петербурге (Россия) и Минске (Республика Беларусь).

В рамках конкурса Комитетом подготовлена программа на разработку концепции застройки «Белорусского квартала» в Санкт-Петербурге.

- Также Комитет принял участие более чем в 130 профильных мероприятиях, в том числе в Международной выставке недвижимости MIPIM 2017, тематической неделе «Градостроительство, архитектура и дизайн» в Центре импортозамещения и локализации; и 23-й Международной выставке строительных и отделочных материалов «ИнтерСтройЭкспо» с собственным выставочным стендом на тему «Архитектурно-градостроительные конкурсы».

- Ближайшими наиболее важными задачами Комитета на 4 квартал 2017 года является разработка новой редакции ПЗЗ, приведение в соответствие с утвержденными изменениями Генерального плана, корректировка Концепции агломерации на основании рекомендации Координационного совета, подготовка актуализированного Генерального плана, участие в подготовке предложений по организации велосипедного движения, подведение итогов конкурса на создание «симметричных кварталов» в Санкт-Петербурге и Минске и др.



О.С. Романов,
президент Санкт-Петербургского
союза архитекторов

■ Культурный форум 2017 года – это международные встречи, открытые диалоги и обмен опытом между специалистами в области культуры и культурной политики, представителями государственной власти, политиками, бизнесменами разных стран. В этом году в рамках форума было проведено 382 мероприятия на 102 площадках Санкт-Петербурга. Отрадно, что на форуме стала громко звучать тема «Архитектура» – ведь еще в 2015 году архитектура полностью отсутствовала на МКФ как часть культуры. Цель настоящей статьи осветить тематику круглых столов и конференции, проведенных в Доме архитектора. Творческая тематика была затронута и на других площадках: филиал Эрмитажа в бывшем Главном штабе, СПбГАСУ, Академии художеств имени И.Е. Репина, Союз художников Санкт-Петербурга, Государственный Русский музей и другие. Вызывает сожаление тот факт, что по профильной архитектурной тематике трибуна была «захвачена» в основном московскими зодчими – столичными организаторами форума.

■ В Союзе архитекторов Санкт-Петербурга прошли три мероприятия: 17 ноября – в Белом зале круглый стол «Институты гражданского общества как субъекты культурной политики» и в тот же день в Бронзовом зале – Международная научно-практическая конференция «Историко-культурное конное наследие России и Европы. Экономика, спорт, туризм и окружающая среда». 18 ноября – в Бронзовом зале круглый стол «Принципы взаимодействия государства и бизнеса по сохранению и популяризации культурного наследия».

■ Из названных тем стоит остановиться на первой и третьей. В программу круглого стола «Институты гражданского общества как субъекты культурной политики» вошли выступления 17 представителей различных творческих организаций, в том числе и Союза

ДОМ АРХИТЕКТОРА – ПЛОЩАДКА МЕЖДУНАРОДНОГО КУЛЬТУРНОГО ФОРУМА



архитекторов Санкт-Петербурга.

■ Модератором дискуссии был выбран председатель российского творческого Союза работников культуры А.Н. Константинов. Доклады представителей творческих союзов и государственных организаций прозвучали в широком диапазоне: о государственной позиции в отношении творческих союзов Российской Федерации, роли Координационного совета творческих союзов, правового статуса деятелей культуры, правовой базы творческой деятельности, взаимодействие творческих союзов с федеральными органами исполнительной власти и ряда других тем.

■ Следует выделить сообщение первого заместителя Председателя комитета государственной думы по культуре Е.Г. Драпеко. Представила не очень радостная картина в сфере попыток продвижения законов о культуре и творческих союзах.

■ Первый заместитель председателя комитета по культуре Санкт-Петербурга М.Л. Резник рассказал о тенденциях культурной политики в нашем городе. Президент Союза дизайнеров России Ю.В. Назаров

представил свое видение темы взаимодействия институтов гражданского общества и творческих союзов.

■ Естественно, в выступлениях президента Союза архитекторов Санкт-Петербурга О.С. Романова и вице-президента Союза архитекторов России В.Э. Лявданского звучала тема жизни и проблем архитектурного сообщества. В формате жесткого регламента докладов ими была обоснованно представлена информация о деятельности Союза архитекторов в современных условиях, о тенденциях в сфере архитектурной деятельности и проблемах статуса архитектурной профессии в Российской Федерации. По окончании дискуссии была принята общая резолюция с учетом предложений творческих организаций – участников круглого стола.

■ Предложения Союза архитекторов в резолюцию круглого стола «Институты гражданского общества как субъекта культурной политики».

Для создания нормальных условий для творческой профессиональной деятельности архитекторов необходимо:

1. Поддержать инициативу по введению в действующее гражданское законодательство понятия «профессиональная деятельность» (отдельный федеральный закон или глава в Гражданском кодексе – закон о свободных профессиях).
2. Поддержать инициативу Союза архитекторов по скорейшему принятию «Закона об архитектурной деятельности» в Российской Федерации.
3. Поддержать идею по вовлечению творческих союзов в процедуру независимой профессиональной квалификации специалистов творческих профессий (238 федеральный закон).
4. Поддержать инициативу Союза архитекторов по переводу архитектурных вузов и факультетов в категорию вузов, готовящих специалистов творческих специальностей, где сохраняется индивидуальный подход к обучению студентов.
5. Продолжить работу творческих союзов по выведению творческих профессий из-под действия 44-го федерального закона. Поддержать инициативу Союза архитекторов по отмене положения статьи 110.1 44-го федерального закона в части лишения архитекторов

исключительных авторских прав на архитектурные произведения, созданные по государственному контракту.

6. Просить местные органы власти оказать содействие творческим союзам в части сохранения их имущественного комплекса (льготная аренда зданий и творческих мастерских, проведение текущих ремонтов).

■ Во втором круглом столе, который коснулся творческой тематики, в основном были освещены проблемы сохранения культурного наследия. В дискуссии приняли участие более 20 спикеров и участников. В ходе дискуссии были подняты актуальные вопросы. Законодательные основы государственного и частного партнерства в области сохранения культурного наследия. Практика возрождения объектов культурного наследия на примере зарубежного и российского опыта. Форма международного сотрудничества между специалистами отраслей, представителями власти, общественными организациями и бизнесом в области сохранения и развития культурного наследия.

Участники круглого стола сошлись во мнении, что для активизации этого процесса требуется консолидация общественности.

■ Самым яркими были выступления вице-мэра города Авиньон Жакью Монтеньяка и Ю.Е. Ивановой с докладом по фортификационным сооружениям Кронштадта. Также живой интерес и бурное обсуждение вызвали уточнения по проекту постановления руинированных объектов культурного наследия и механизмов возврата затрат на их реконструкцию – в докладе Е.Г. Драпеко и о создании «Ассоциации сохранения исторических усадеб» – в докладе советника министра культуры российской федерации М.Ю. Лермонтова. По результатам дискуссии второго круглого стола так же была принята резолюция.

■ Не буду приводить ее полностью, остановлюсь на наиболее принципиальных позициях. Так, участники круглого стола считают важным «выступить с инициативой создания при Министерстве культуры Российской Федерации профильного координационного совета по содействию частным владельцам исторических усадеб и других

объектов культурного наследия», «оказывать содействие при формировании на их базе независимых экспертных советов для решения спорных вопросов в сфере культуры, искусства и сохранения культурного исторического наследия», «инициировать создание Ассоциации международного научно-исследовательского центра современного использования и развития исторических усадеб совместно с Министерством культуры Российской Федерации», «создавать условия для расширения числа частных собственников путем разработки модельных образцов самокупаемости при хозяйственном использовании возрождаемых объектов культурного наследия с безусловным приоритетом сохранения их исторической подлинности», «оказать информационную поддержку и продвижение бренда Ассоциации «Возрожденные усадьбы России» на внутреннем и мировом рынках рекреационных культурно познавательных туристических и других услуг», а также ряд других принципиально важных моментов.

■ P.S. Некоторые личные соображения о прошедшем международном культурном форуме 2017 г. в целом. К сожалению, это знаковое и важное для России и Санкт-Петербурга мероприятие не избежало формата парадности. На многих секциях ощущалась атмосфера «отчетности» и радужных перспектив. Понятно, что нельзя говорить только о негативных тенденциях развития отечественной культуры, но и благостно взирать на падение нравственности, уровня профессионализма с явным креном в сторону коммерции в сфере услуг, нельзя. Хочется завершить краткое эссе выдержкой из обращения Комитета Государственной думы по культуре в адрес Администрации президента Российской Федерации, министерств и ведомств: «В сфере культуры и искусства не может быть конкурентных отношений в их рыночном понимании... Согласно положениям Основ государственной культурной политики сохранение сложившейся сети организаций культуры, создание условий для их развития, является одной из основных задач государственной культурной политики».

Reynaers Aluminium (Рейнарс Алюминий) – ваш проверенный партнер на рынке современных решений из алюминия для окон, дверей, раздвижных дверей, фасадов, веранд, оранжерей и систем солнцезащиты

Поздравляем с Новым 2018 Годом!

191024,
Санкт-Петербург, пр. Бакунина, 5, БЦ Б5
Сергей Колосов, директор филиала
8 911 223 32 29,
+7 812 324 03 07

Sergey.Kolosov@reynaers.com www.reynaers.ru
www.facebook.com/reynaers.rus





В.А. Репко, архитектор

■ Как-то так нынче сложилось, что все творческие помыслы архитекторов, занимающихся жильем, свелись к поискам баланса между парками и парковками. После того как заказчику прописали границы высоты и плотности застройки, проекты новых кварталов сильно «подравнялись» под предельные нормативные параметры. Планировочные композиционные решения и сами здания упростились до первозданных геометрических форм, раскрашенных весьма изощренным способом, иногда с применением цитат из полотен прославленных мастеров эпохи модерна.

■ При прочих равных площадь озеленения и количество машино-мест стали, пожалуй, главными критериями качества жилой среды. Эти две характеристики находятся в постоянной борьбе: чем больше на земле одного, тем меньше другого. При существующих нормативах их в одной плоскости уже не развести, поэтому парковки «полезли» в землю, а газоны на их кровли. И то и другое дорого, и поэтому все вместе добавилось к стоимости квадратного метра жилья. Норма, позволяющая высаживать высокоствольные деревья на полутораметровом слое грунта эксплуатируемой кровли, была принята недавно и еще не прошла проверку временем. По мнению специалистов, важна не столько толщина грунта, сколько его качество и примененные инженерные решения по дренажу, водоотведению и поливу.

■ Посадки на искусственно созданном ландшафте – это живая, постоянно меняющаяся зеленая среда, которая в этих условиях требуют серьезного профессионального ухода за грамотно подобранным посадочным материалом, иначе все дорогостоящие затеи окажутся тщетными. Как новые нормы заработают в реалиях нашей системы обслуживания территории рядового жилого квартала, пока под вопросом.

■ В готовящихся изменениях ПЗЗ нужно проработать и уточнить не-

ПРО ПАРКИ И ПАРКОВКИ



которые требования к озеленению. Например, непонятна норма обеспечения озеленением встроенных в жилые дома помещений в количестве не менее 15% от площади участка. Что имели в виду авторы нормы непонятно, т.к. участки длястройки не выделяются. Видимо, эту норму «дополнительного» озеленения длястройки нужно вообще отменить, т.к. непонятно, как эту «прибавку» могут ощутить работники или посетители, если озеленение почти всегда находится внутри квартала, астройки выходят на красные линии улиц?

■ Необходимо рассмотреть возможность нормативного вертикального озеленения, которое прекрасно существует в нашей климатической зоне. Особенно это актуально при застройке ограниченных территорий в центральной части города. Но, тем не менее, желание горожан задышать полной грудью начинает, кажется, осуществляться. Петербург, хотя и включает массу зеленых зон на периферии, в своей центральной части явно не дотягивает до полноценного «зеленого» города, по сравнению с европейскими (и не только) столицами. Попытки застроить все оставшиеся – благоустроенные и не очень – сохранившиеся зеленые лакуны всегда встречали резкое негодование жителей.

■ Это привело к появлению в 2010 году Закона «О зеленых насаждениях в Санкт-Петербурге».

■ Закон, несмотря на попытки «подправить» его в нужную застройщикам и их лоббистам сторону, продолжает достаточно эффективно действовать. Парк, сквер, аллея и просто газон – не менее, а иногда и более ценный элемент городской среды, чем постройка, даже «красивая».

Наблюдая жизнь кварталов, по-

строенных и кое-как благоустроенных еще в советское время, можно заметить, что за последние десятилетия изменилось отношение жителей к «своему» клочку земли у дома. Здесь с любовью высаживаются цветочные клумбы, создаются ландшафтные альпийские горки, появляются хвойные растения, которые позволяют видеть квартал зеленым не только пять месяцев в году. Общекартальные зеленые зоны тоже приводятся в порядок, появляются набивные и мощные дорожки, которые фиксируют сложившиеся пешеходные направления, а газоны защищаются ограждениями.

■ Хуже дело обстоит с примыкающими к этим кварталам городскими территориями. Они для муниципалов уже «чужие», хотя именно эти зоны должны защищать жилье от улиц и быть дополнительными зелеными рекреациями для прогулок. Можно привести примеры, когда десятки лет зоны городского содержания районов массовой застройки 1970–80-х годов фактически забыты или «благоустраиваются» торговыми павильонами.

■ Современные застройщики начинают понимать, что привлекательность примыкающей к границам их участков территории резко повышает конкурентоспособность при продажах жилья. Прекрасный пример – создание парка вдоль берегов реки Оккервиль в Кудрово, которое было осуществлено инвесторами соседних жилых кварталов. Осталось решить вопросы дальнейшего существования этой благоустроенной территории, т.к. затраты на эксплуатацию пока остаются за инвесторами, хотя строительство кварталов уже закончилось.

■ Вернемся к центру Петербурга.

К сожалению, после сноса ГИПХа на «набережной Европы» не удалось возродить идею Николая Варфоломеевича Баранова о создании в Ленинграде протяженной парковой зоны вдоль набережной Малой Невы между Тучковым и Биржевыми мостами, переходящей в парк Петропавловской крепости и далее к «Авроре», которая могла бы сегодня составить конкуренцию московскому «Зарядью». В последних версиях проекта Судебного квартала предусматривается сквер, расположенный вдоль улицы Добролюбова и выходящий к Биржевому мосту, но он на половине своей протяженности отрезан застройкой от пространства набережной Невы.

■ Другая масштабная парковая зона, задуманная в 1970-е годы в западной части Васильевского острова, вдоль Морской набережной и спроектированная в 12-ой мастерской ЛЕННИИПРОЕКТА, так и не была завершена. Теперь там проходит магистраль ЗСД, граница города передвинулась на новые намывные территории, центральная площадь набережной перед фасадом гостиницы «Прибалтийская» с «золотым» куполом, открытая морским просторам, еще ранее была нелепо перекрыта зданием аквапарка. Остался последний шанс исправить ошибки и создать общественное парковое пространство вдоль новой Морской набережной. Последние обсуждения на Градостроительном совете показали, что этот замысел поддерживается всеми. Сложилось заключение в том, что для расширения территории парка придется часть его разместить в границах жилого квартала, а другую часть на прибрежной городской территории.

■ Как удастся справиться с этой проблемой до конца не ясно. Но, хочется надеяться, что центр Петербурга обретет, наконец, достойный «выход к морю», открытый для массовых посещений и отдыха жителей и гостей культурной столицы. Авторы проекта предусмотрят в нем разнообразные познавательные и развлекательные функции, позволяющие огромному обществу, ограниченному только линией горизонта, пространство, притягивать посетителей в любое время года. Достаточное количество парковок и технических помещений спрячется под землю, а их кровля будет вечнозеленой.



А.Ю. Ананченко,
архитектор, советник РААСН

В прошлом, 2016 году, в связи с переходом с 01.01.2017 г. государственной экспертизы проектной документации исключительно на электронный формат документов, опубликовано обращение к коллегам-проектировщикам («Архитектурный Петербург», № 3(40), «Наступит ли эра электронного документооборота?», А.Ю. Ананченко). В публикации обращалось внимание на два важных, но некорректно устанавливаемых звена нового формата, требуемых приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации № 728/пр от 21.11.2014 (в редакции 10.06.2015 г.) «Об утверждении требований к формату электронных документов, представляемых для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий».

ЕЩЕ РАЗ ПРО ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ

■ Первое – стандарт представляемых проектных материалов, в первую очередь графических – pdf, dwg, dwx, jpeg; где jpeg в принципе не проверяем, а представление векторных материалов dwg ограничивает круг изначально применяемого программного обеспечения, выглядит как лоббирование интересов компании Autodesk, и, что немаловажно, влечет необходимость регулирования передачи исключительных авторских прав.

■ Второе – требуемая приказом Минстроя структура электронного документа, с разделением на папки-каталоги:

а) папка-каталог «Проектная документация»;

б) папка-каталог «Результаты инженерных изысканий»;

в) папка-каталог «Исходно-разрешительная документация»;

г) папка-каталог с перечнем и кратким содержанием изменений, внесенных в проектную документацию по отрицательному заключению организации по проведению государственной экспертизы (при направлении проектной электронных документов на повторную государственную экспертизу);

д) папка-каталог «Сметная документация».

■ Здесь налицо явное несоответствие требуемой Минстроем структуры по отношению к составу проектной документации, установленному Градостроительным кодексом РФ (190-ФЗ, гл. 6, ст. 48), и Постановлением Правительства Российской Федерации № 87 от 16.02.2008 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию». Этими основополагающими документами проектная документация рассматривается как цельный пакет, состоящий из разделов, с установлением логично последовательного и конечного перечня этих разделов, нумерацию и наименования которых менять недопустимо, следовательно, требования Минстроя противоречили федеральному

законодательству и были неисполнимы.

■ Отмечалось, что без корректного решения возникающих вопросов переход на электронный документооборот не может быть эффективным и просто удовлетворительным.

■ Уважаемые коллеги, произошло невероятное – нас услышали. Приказ Минстроя № 728/пр от 21.11.2014 отменен, и с 25.09.2017 г. взамен предыдущего вступил в силу Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации № 783/пр от 12.05.2017 «Об утверждении требований к формату электронных документов, представляемых для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий и проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства». В новом документе поставленные в прошлом году вопросы нашли справедливое и логичное разрешение.

■ Первое – стандарт представляемых графических проектных материалов с 25.09.2017 г. устанавливается единым, а именно pdf, что ставит всех проектировщиков-пользователей различных программных продуктов, в равное положение, и в значительной мере упрощает диалог об ограниченной передаче исключительных прав на проектную документацию.

■ Второе – структура электронного документа теперь принята в соответствии с Градостроительным кодексом РФ, а именно: электронные документы должны «формироваться для каждого раздела (подраздела) проектной документации и содержать в названии слова «Раздел ПД №», а также «подраздел ПД №» (для подраздела в составе раздела) с указанием порядкового номера раздела, подраздела» – что и требовалось доказать.

■ В прошлом году отмечалось также, что эффективность проектно-строительной деятельности действительно будет достигаться при внедрении единого стандарта электронного документооборота на всех, или хотя бы ключевых, взаимосвязанных этапах создания объекта капитального строительства: проектная документация, включая пакет исходных данных; экспертиза; разрешение на строительство; строительство; строительный контроль и государственный строительный надзор; ввод объекта в эксплуатацию; эксплуатация объекта. Важно, что за минувший год наблюдается позитивное движение и в этом направлении.

■ Градостроительным кодексом РФ (ст. 51) в действующей на текущий момент редакции допускается получение разрешения на строительство на основе пакета документов в электронной форме.

■ Однако до сих пор не предусматривается осуществление ни строительного контроля, ни государственного строительного надзора (ГСН) по проектной документации в электронной форме для каких бы то ни было объектов капитального строительства, в первую очередь для ОКС, подлежащих государственной экспертизе. Также и при получении разрешения на ввод ОКС в эксплуатацию Градостроительным кодексом не указывается возможность представления документов в электронной форме. Следовательно, для ряда этапов документацию необходимо, как и ранее, готовить и в электронной (для экспертизы), и в бумажной (для иных случаев) формах, неся дополнительные временные и материальные затраты. Будем надеяться, что и эти составные части этапов создания объектов капитального строительства будут формализованы в пользу единого электронного формата документов, что исключит необоснованные, пока еще сохраняемые, затраты.



Ю.И. Курбатов, доктор архитектуры, член-корреспондент РААСН, академик МААМ, профессор СПб ГАСУ

СОВРЕМЕННАЯ АРХИТЕКТУРА В КОНТЕКСТЕ НАСЛЕДИЯ – УМЕСТНАЯ АССОЦИАТИВНОСТЬ* КАК КОД ПРЕЕМСТВЕННОСТИ

Как реализовать метафору «Стиль Петербурга» в реальном проектировании? Почему мы вынуждены периодически обращаться к историко-культурному наследию – искать в нем корень преемственности?

■ Вот и сегодня, относительно недавно руководство архитектурного цеха решило обратиться к Стилю Петербурга – проиграть его в конкурсе на планировку и застройку двух микрорайонов. При этом речь шла, конечно, не о копировании того, что было.

■ Стиль – это результат взаимодействия многих факторов, отражающих эпоху. Повторять то, что уже было, в новых условиях не так-то просто. Речь может идти об использовании обобщенно-художественных качеств прошлого, отражающих *Genius Loci* «дух места». Именно он несет знаки и метафоры, выражающие принадлежность архитектуры к культуре общества, страны.

■ Сегодняшняя обращенность к «Стилю Петербурга» – очень важная, по существу судьбоносная проблема не только петербургской, но и российской архитектуры.

■ Эта проблема спровоцирована существенными проблемами современной архитектуры. В ней (к сожалению, так сложилась эволюция) доминирует рациональность технологии и техники, т.е. всего «точного», измеримого, что вытесняет из архитектуры все «неточное» – эмоционально-чувственное. Именно поэтому, и это обосновано, такую архитектуру иногда называют гармонизованной технологией. Поэтому реализацию метафоры «Стиль Петербурга» было бы полезно и обосновано ориентировать на поиск идентичности с историко-культурным контекстом города. Овеществлением идентичности выступает прежде всего язык архитектурной формы как семиотической системы, содержание которой выражается с помощью определенных знаковых кодов.

■ Фундаментальная особен-

ность архитектурного, как и других языков (в том числе и литературного, как известно) заключается в наличии двух противоположных по смыслу кодов: 1 – зашифровывающего, это, как правило, новизна, и 2 – дешифрирующего – это преемственность.

■ Новизна усложняет восприятие, провоцирует сотворчество. Преемственность облегчает восприятие и делает архитектуру адекватной гуманитарной культуре человека и его психологическим потребностям.

■ Меняющиеся соотношения новизны и преемственности в языке архитектурной формы всегда отражали эпоху, уровень ее культурного развития и ее приоритеты, национальные особенности, структуру психологии восприятия.

■ В этом отношении весьма примечательна эволюция соотношения новизны и преемственности в эволюции советской архитектуры XX века.

■ Так, авангард 1920 – 1930 годов освободил себя от ссылок на наследие. Он демонстрировал новизну, обусловленную решением новых социально-экономических задач с помощью новых технологий.

■ Однако язык авангарда, лишенный преемственности, оказался недостаточно гибким и разнообразным для «рассказа» о достижениях социализма.

■ Предвоенный и послевоенный советский неоклассицизм стал героической попыткой 1930–1940 годов сформулировать и реализовать архитектуру, язык которой выражал бы необходимую связь новизны и преемственности.

■ Однако уже в начале 1950 годов начал ощущаться кризис

профессии. Унификация выразительных средств и доминирование знаков их преемственности тормозило развитие архитектуры. Исторические черты, часто выступая в своем исходном значении, нередко создавали ощущение полной идентичности истории.

■ В условиях хрущевской «оттепели» 1950 – 1960 годов и нового открытия «внешнего мира» кризис профессии был решен «сверху».

■ Доминантой развития стала не совокупность потребностей человека, в том числе и духовных, а средства их достижения, в частности индустриализация, обусловленная безграничной верой в социально-функциональный и технический прогресс XX века. Таким образом в какой-то мере средства стали целью.

■ В результате необходимая непрерывность эволюционного развития оказалась оборванной. Такая архитектура не смогла стать органичным продолжением исторического наследия, ибо не понимала и не признавала необходимости преемственности. Именно такую разновидность современной архитектуры можно было назвать технологизмом.

■ И вот конец 1980 – начало 1990 годов – начало нового поворота к преемственности. Одна из причин – семантическая катастрофа, обусловленная созданием в 1950 – 1960 годах архитектуры технологизма и его языка – «эсперанто» – мертвого и малопонятного простому человеку. Слова эсперанто такой архитектуры, выражающие лишь ее материально-техническое содержание, требовали однозначного и точного прочтения. Так архитектура лишилась великого достоинства искусства – не-

*Ассоциативность – это связь между отдельными явлениями, при котором образ одного из них напоминает о другом. «Ассоциация идей» или «ассоциация аффектов и настроений» – термины, которые появились в истории философии XVII и XVIII веков. Академик Д.С. Лихачев использует их содержательный смысл для оценки настроений, которые создавались в садах барокко и классицизма /1. с. 210/.

исчерпаемого многообразия в прочтении своих форм.

■ И что особенно важно, вскоре новый поворот к преемственности вызывает к жизни контекстуальные** формы, органично сочетающие новизну со ссылками на контекст. В то же время возникает контекстуальная ассоциативность, повторяющая не знаки прошлого, а их художественное обобщение – образы.

■ Этот термин был осмыслен и введен в научный оборот в 1980 годах в моей работе «Природный ландшафт и архитектурная форма» /3, с. 124/ под влиянием работ выдающегося географо-художника Семенова-Тян-Шанского /4, с. 53; с. 260-261/.

■ Для связей архитектурных форм и ландшафта, разных по своей природе систем, ассоциативные связи оказались весьма уместными, ибо они отражали воздействие на архитектуру не конкретных знаков природы, а их художественно-обобщенные свойства, или образы.

■ Позднее «ассоциативность» была использована мной для оценки контекстуальности архитектурных форм в историко-культурной среде /5, с. 5-9/.

■ Анализ практического опыта петербургских архитекторов обозначил значимость этого термина в решении важнейших социально-культурных проблем охраны и развития исторического центра Санкт-Петербурга. Напомним, что новая форма, включенная в контекст, должна была соответствовать ощущению и пониманию своего времени, т.е. быть современной. В то же время она должна была отвечать «духу» своего места или Genius Loci.

■ Эти требования к новой форме обладали противоположными векторами воздействия на нее. Поиски компромисса требовали высокой профессиональной культуры и хорошего вкуса.

■ К сожалению, до сих пор существуют противоположные и

воинствующие точки зрения. Так, активные гадозащитники требуют подчинения среде, что нередко приводит к архаизации облика новых форм. Напротив, некоторые архитекторы-новаторы настаивают на преобладании новизны, что иногда приводит к разрушению целостности сложившейся среды. Но мы хорошо знаем, что вместо противоположных крайностей (т.е. формулы «или-или») необходим компромисс между ними, решающий частично «и то, и другое». И, конечно, самый сложный аспект контекстуальности – Genius Loci. Нередко он подменяется копированием знаков прошлого, что ущемляет новизну и ее развитие.

■ Использование ассоциативности как определенного инструмента преемственности для включения привычного в новизну, как показывает опыт, не ограничивает творчество, а наоборот, расширяет его границы, ставит перед творцом весьма сложные задачи по созданию полноценных контекстуальных форм, которые смотрят в будущее, но не прерывают своих связей с «духом» прошлого и его родословной.

Литература

Лихачев Д.С. «Поэзия садов. К семантике садово-паркового искусства». Ленинград, Наука, Ленинградское отделение, 1982, 343 с. илл.

Дженкс Чарльз «Язык архитектуры постмодернизма», Москва, Стройиздат, 1985, 343 с., илл. Курбатов Ю.И. «Природный ландшафт и архитектурная форма», изд. Ленинградского университета, 1988, 135 с. илл.

Семенов Тян-Шанский «Район и страна» М. Л. 1928, 280с. илл. Курбатов Ю.И. «Контекст времени и контекст места - неизбежность компромисса (к проблеме современной контекстуальной архитектуры в исторической среде на примере Санкт-Петербурга)» ACADEMIA, №3, 2014, с. 5-9.

** Контекстуальные формы исповедуют философию контекстуализма, которая зародилась в начале 1960 годов в Корнельском университете. Она опиралась на исследования Камилло Зитте и его идею о непрерывности урбанистического пространства. Контекстуализм был подхвачен и развит в трудах советских ученых А.В. Иконникова, В.Л. Глазьева, А.Э. Гутнова, А.Г. Раппопорта и др. Контекстуализм требовал рассмотрения отдельных строений как частей единого большого целого. Для реализации этого лозунга контекстуализм выдвигал главное требование - необходимость соответствия новой формы сложившемуся контексту по размерам, конфигурации, цвету и фактуре.

Это требование позднее деликатно уточнил известный идеолог постмодернизма Чарльз Дженкс в своей книге «Язык архитектуры постмодернизма». Он отметил: «Контекстуализм требует максимально чуткого вписывания нового объекта в среду города, рассматриваемую как содержательный текст». Это значит включение нового объекта в синтаксис этого текста, т.е. геометрию, а также в его слова, знаки и метафоры - носители «памяти места» /2, с.102/.

 RHEINZINK®



ФАСАДНЫЕ СИСТЕМЫ RHEINZINK

От идеи к идеальному решению

Фасад - это лицо здания. Фасад из титан-цинка RHEINZINK становится со временем всё более привлекательным благодаря своей натуральной патинированной поверхности. Фасад из RHEINZINK-надёжная защита здания на многие десятилетия без необходимости его обслуживания и ремонта. К тому же титан-цинк не горит, экологически безопасен и защищает здания от молний и электросмога. Благодаря этим уникальным свойствам материал RHEINZINK нашёл своё применение по всему миру, начиная от частного домостроения вплоть до отелей, стадионов и аэропортов. Компания «РАЙНЦИНК» поздравляет Вас с Новым годом и приглашает к сотрудничеству.

ООО «РАЙНЦИНК» · пр-д Серебрякова 14Б, а/я 13
129343 Москва · тел.: +7 495 775 22 35

Представительство в Санкт-Петербурге: +7 911 09 33 777

info@rheinzink.ru

www.rheinzink.ru

АРХИТЕКТУРНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ СПбГАСУ – ОТ ВЫПУСКА К СМОТРУ-КОНКУРСУ



■ С 1 по 7 октября 2017 года в Екатеринбурге прошел XXVI Международный смотр-конкурс выпускных квалификационных работ по архитектуре и дизайну.

■ Архитектурный факультет СПбГАСУ представляли на смотре выпускающие кафедры: градостроительства, архитектурного проектирования, архитектурного и градостроительного наследия и дизайна архитектурной среды. 35 работ из 37 получили дипломы I степени, а часть из них была отмечена специальными дипломами и премиями. В этом году СПбГАСУ представил на конкурс большой объем работ магистров. 18 из привезенных проектов были выпускные квалификационные работы магистрантов. Такое соотношение является результатом активной работы в ВУЗе по подготовке выпускников со степенью магистра и говорит об окончательном переходе на двухступенчатую систему высшего образования.

■ На конкурс учебной литературы от Архитектурного факультета СПбГАСУ были номинированы монография М.Е. Монастырской «Коттеджная застройка в европейском градостроительстве второй половины XIX–XX века» и альбом рисунков Ю.Д. Брусникина «Среда исторического города в архитектурной графике Санкт-Петербург, Париж, Гамбург», отмеченные дипломами МООСАО первой степени

■ Впервые на смотре присуждалась премия им. В.А. Нефедова, которой была отмечена дипломник каф. ДАС СПбГАСУ Дюбанова

ва Мария Борисовна за проект «Концепция развития зеленого каркаса Адмиралтейского района г. Санкт-Петербурга» (Рук. – к. арх., доц. А.Ф. Еремеева)

■ На конкурсе работ специальными наградами были отмечены проекты бакалавров и магистров-выпускников кафедры архитектурного проектирования СПбГАСУ.

■ Дипломом ARchiprix Свердловского отделения САРФ – Многофункциональный общественный центр, дипломник-бакалавр Д.С. Лавринова, руководитель к. арх., доц. Ф.В. Перов. Дипломом Свердловского отделения САРФ – проект квартала с разработкой жилого дома в Купчино, дипломник-бакалавр М.Ф. Логачев, руководители к. арх., доц. Ю.Д. Брусникин, доц. И.А. Иванов, доц. М.С. Якуненкова, к. арх., доц. А.Ф. Еремеева.

■ Дипломами Свердловского отделения САРФ – Общественно-деловой комплекс на территории «Измайловская перспектива», дипломник-магистр Е.В. Белозерова, руководитель доц. Ю.А. Девятова и Многофункциональный общественный комплекс на территории «Измайловская перспектива» – дипломник-магистр М.В. Кожина, руководитель доц. И.А. Иванов. Дипломом МАСА отмечен Жилой комплекс на набережной Обводного канала – дипломник-магистр Е.В. Мещерякова, руководитель доц. С.И. Иванова.

■ Дипломные проекты 2017 года выпускников кафедры архитектурного проектирования СПбГАСУ



были связаны общей тематикой. В рамках выпускной работы студентами-бакалаврами решалась задача поиска «Петербургского стиля» на разных участках проектирования, со своими особенностями и характеристиками сложившейся городской среды. Бакалаврский диплом включал в себя разработку проекта планировки квартала и объекта в нем. Одна из задач, поставленных при проектировании перед студентами, состояла в формулировании принципов и правил, позволяющих идентифицировать архитектуру с местом проектирования. Дизайн-код предлагался как на планировочном, так и на объектном уровне.

■ Темой большинства проектов стали проекты жилых зданий, позволяющие в полной мере оценить компетенции бакалавров архитектуры. Объект проектирования рассматривался в рамках предлагаемой студентом идеи организации генерального плана территории, где особое внимание уделялось качеству организации внутриквартальных и микрорайонных общественных пространств. Часть работы по выработке общего замысла организации территории студенты выполняли в группах, что позволило им приобрести навык коллективной работы над проектом.

■ Магистерская программа подготовки предполагает получение более глубоких знаний и профессиональных навыков и содержит в себе элементы научной работы. В результате дипломный проект

магистранта является результатом аналитической работы по изучению площадки проектирования и аналогов мировой архитектурной практики. Обоснование принятого решения оформляется в виде диссертации. Темы работ магистрантов были связаны общей концепцией развития территории, разрабатываемой несколькими группами. В качестве площадки проектирования была определена часть Адмиралтейского района вдоль набережной Обводного канала, требующая реновации как часть «серого пояса» Санкт-Петербурга.

■ В этом году в состав экзаменационных комиссий на защитах бакалавров и магистров вошли иностранные специалисты: архитекторы Раффаэле Гамбасси (Италия) и Клаас ван дер Молен (Нидерланды). Ими было отмечено хорошее качество работ и высокий уровень подготовки. В своих вопросах зарубежные коллеги, в первую очередь, обращали внимание на обоснование дипломником заявленной концепции.

На фото

1. Представители Архитектурного факультета СПбГАСУ на XXVI Международном смотре-конкурсе выпускных квалификационных работ по архитектуре и дизайну в Екатеринбурге: А.Г. Вайтенс, Н.А. Акулова, А.В. Михальчев

2. Раффаэле Гамбасси, Ф.В. Перов, Клаас ван дер Молен, на защите дипломного проекта.

АРКТИЧЕСКИЕ АЛМАЗЫ АЛЕКСАНДРА ШИПКОВА



разование Арктики» представлены новые, не имеющие аналогов, концептуальные проекты ноотектурных объектов и ноосферной урбанистики формирования среды жизнедеятельности человека в экстремальных условиях Арктики, Антарктики и Севера, выполненные под руководством А.И. Шипкова.

■ Проекты северных «Поляров» на 1500, 2000 и 5000 жителей были разработаны для условий «вечной мерзлоты». Поляр – жилой комплекс монопроизводственного предприятия заполярных районов, целостная пространственная композиция которого объединяет индивидуальное жилище, общественное обслуживание и зимний сад. Были разработаны несколько типов комплексов с различной планировочной организацией. Комплекс полностью изолирован от внешнего влияния. В центре находится гигантский зеленый двор с деревьями. Жилые ячейки формируются вокруг внутреннего двора с собственным микроклиматом и выходят окнами в него или на улицу. Так, дом-комплекс на 1000 жителей для Норильска, спроектированный в 1964 году, замыслился как два шестизэтажных корпуса, между которыми – зимний сад под крышей. Прозрачное перекрытие летом раздвигалось, а зимой – оберегало от непогоды.

■ Экспериментальные жилые дома-комплексы «Поляр» и «Пирамида» – это по существу «моноблоки» вместо тради-



ционного городского района или целого поселка. Например, «Поляр Снежногорск» – жилой комплекс для строителей Усть-Хантайской ГЭС – должен был весь уместиться в одном сооружении. Этот проект был утвержден Советом Министров СССР, а макет отправлен в Монреаль, на ЭКСПО – 1967 года.

■ В 1960 – 1970-е годы Норильск был крупной площадкой для разработки смелых архитектурных идей. В те годы Александр Шипков был главным архитектором Норильска. С начала семидесятых годов до середины восьмидесятых Шипков работал в Ленинградском зональном научно-исследовательском институте экспериментального проектирования жилых и обще-

ственных зданий (ЛенЗНИИЭП). А.И. Шипков – теоретик архитектурного проектирования, наставник и педагог. Его сотрудники и ученики работают сегодня по всей России, в основном в Петербурге и на Севере.

■ В рамках открытия выставки в Петербургском Доме архитектора состоялся семинар – обсуждение развития арктических городов в свете последних программных документов, в частности, постановления Правительства РФ «Об утверждении государственной программы социально-экономического развития Арктической зоны РФ до 2020 года» и Указа Президента РФ «Об утверждении основ государственной политики регионального развития РФ до 2025 г.».

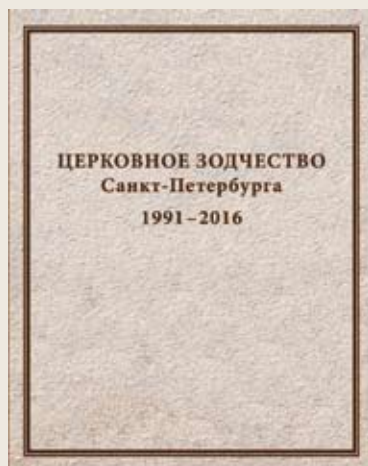
■ В Доме архитектора прошла выставка проектов Арктической ноосферной архитектуры «ПРЕОБРАЖЕНИЕ», приуроченная к VII Международному Форуму «Арктика: настоящее и будущее».

■ В экспозиции было представлено творчество одного из основоположников российской школы Северной архитектуры А.И. Шипкова – автора первых домов-комплексов на крайнем Севере «Пирамида», «Полуй», «Снежногорск». Александр Иванович Шипков стал прототипом главного героя знаменитого советского киноромана о молодых архитекторах, строящих новый город Норильск – фильма Э. Герасимова «Любить человека» – архитектора Дмитрия Калмыкова. Проектные материалы из этого фильма продемонстрированы на выставке в разделе «Русский путь к архитектуре 1959-2017».

■ В разделе «Ноосферное преоб-



БИБЛИОТЕКА СПЕЦИАЛИСТА



■ В Бронзовом зале петербургского Дома архитектора прошла презентация вышедшего в свет альманаха «ЦЕРКОВНОЕ ЗОДЧЕСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА. 1991–2016», подготовленного Советом по церковной архитектуре Санкт-Петербургского союза архитекторов и Санкт-Петербургской Епархиальной комиссией по архитектурно-художественным вопросам.

Альманах современного церковного зодчества Санкт-Петербурга, охватывающий период с 1991 по 2016 годы, состоит из трех частей: первая полностью воспроизводит материалы церковной выставки 2011 года, вторая представляет проекты церковной выставки 2016 года, а в третью вошли работы, по разным причинам не участвовавшие в названных выставках.

■ Помимо каталога работ, в альманах вошли избранные доклады конференции по церковной архитектуре, приуроченной к выставке 2016 года. Таким образом, издание дает не только актуальный срез практического храмостроения, но и опыты теоретического обобщения накопленного за двадцать пять лет материала.

■ Альманах подготовлен Секцией по церковной архитектуре Санкт-Петербургского союза архитекторов.



«АРХИТЕКТУРНЫЙ АНСАМБЛЬ УСПЕНСКОГО МОНАСТЫРЯ В ТИХВИНЕ»

■ На заседании Совета по архитектурному и историческому наследию Санкт-Петербургского союза архитекторов прошла презентация книги «Архитектурный ансамбль Успенского монастыря в Тихвине» (Санкт-Петербург: «Лики России», 2017).

■ Книга Е.П. Варакина и Т.Н. Пятницкой «Архитектурный ансамбль Успенского монастыря в Тихвине» посвящена интереснейшему древнерусскому монастырскому ансамблю, сложившемуся в XVII — XX вв., и является первым подробным исследованием многовековой истории архитектуры и строительства Тихвинского Успенского монастыря. Авторы, архитекторы-реставраторы, работавшие в монастыре около 40 лет, описывают градостроительные этапы комплекса, формулируют историко-архитектурную значимость каждого здания, храма или келейного корпуса, развитие их архитектурных форм и типологические особенности. Кроме того, в тексте затронута тема строительных бригад XVII века, работавших в Успенском Тихвинском монастыре.

■ В книге приведено большое количество фотографий и чертежей (в том числе публикуемых впервые), выполненных в процессе комплексных натурных исследований и реставрационной деятельности во второй половине XX века. Издание включает подробный ссылочный материал на письменные источники, историческую иконографию, а также на натурные обследования каждого объекта. Представлена графическая реконструкция первоначального образа Успенского собора.

В приложениях впервые публикуются тексты, написанные в процессе реставрационных работ 1980–1990-х гг. и посвященные некоторым сторонам строительных технологий в монастыре XVII в.,

а также развитию надвратных церквей до XVII века.

■ Книга ориентирована как на профессионалов – историков, архитекторов, археологов, специалистов в области охраны объектов культурного наследия, так и на широкий круг читателей, интересующихся древнерусской архитектурой.



ПРАЗДНИЧНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ПЕТРОГРАДА-ЛЕНИНГРАДА К ГОДОВЩИНАМ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

■ В СПГПХА им. А.Л. Штигица презентовали альбом-каталог «Праздничное оформление Петрограда-Ленинграда к годовщинам Великой Октябрьской социалистической революции».

Новый альбом-каталог Государственного музея истории Санкт-Петербурга «Праздничное оформление Петрограда-Ленинграда к годовщинам Великой Октябрьской социалистической революции» вышел в свет в октябре 2017 года и приурочен к 100-летию русской революции. Он посвящен художественному оформлению Петрограда – Ленинграда к празднованию Дня Октябрьской революции на протяжении 70 лет советской власти.

■ В издание вошло около двухсот авторских эскизов оформления городского пространства (живописные и графические произведения), плакаты, открытки, а также фотографии из собраний Государственного музея истории Санкт-Петербурга и Центрального государственного архива кинофото-фонодокументов. Большинство экспонатов публикуется впервые.

ALUCOBOND® A2

НЕГОРЮЧИЙ ПО КЛАССИФИКАЦИИ EN 13501-1



С Новым
Годом!

Riviera Shopping Mall, Moscow | ALUCOBOND® A2 spectra Ocean | 5+Design | © Daniel Sumesgutner

Дорогие архитекторы Петербурга!

Компания 3A Composites GmbH благодарит Вас за плодотворную совместную работу в уходящем году и желает удачи, здоровья, благополучия и успешного воплощения всех Ваших архитектурных замыслов в году наступающем.



3A Composites GmbH
Представитель в России
Леонид Чернышов
Тел.: +7 985 2021515
Leonid.Chernyshov@alucobond.com

www.alucobond.com

С Новым Годом и Рождеством!

Дорогие друзья!
Поздравляем Вас
с наступающим
Новым Годом и
Рождеством!
Пусть новый год
принесет Вам
перспективные
начинания и значимые
результаты.
Мы выражаем
благодарность
за плодотворное
сотрудничество в
уходящем году
и желаем процветания и
благополучия в году
грядущем.

Коллектив компании

САРОС