

# АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

## №4(54)2018

Октябрь

Издается с октября 2010 года

[www.archpeter.ru](http://www.archpeter.ru)



ОКТАБРЯ

# ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ АРХИТЕКТУРЫ

### ВЫПУСК – 2018

Летом текущего года на факультете архитектуры Санкт-Петербургского Государственного архитектурно-строительного университета защищено 400 выпускных работ бакалавров и магистров. Прошли выпуски дипломированных архитекторов и в Санкт-Петербургском Государственном академическом институте живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина, Санкт-Петербургском Горном университете, Санкт-Петербургском Государственном университете, Санкт-Петербургском Государственном университете промышленных технологий и дизайна. Выпускные работы, рекомендованные к публикации государственными экзаменационными комиссиями вузов, на с. 8

### ЭНЦИКЛОПЕДИЯ МОНОПОЛИЗМА

Градостроительный кодекс РФ не в состоянии ответить на современные вызовы. Его идеология, структура и явная ангажированность делает его настоящей энциклопедией отраслевого монополизма. Косметические меры по его исправлению уже не помогут. Требуется разработка и принятие радикально иного документа, способного оздоровить ситуацию в строительной отрасли и обеспечить решение актуальных задач, стоящих перед страной. С.4

### ТРЕТЬИ «НАЗАРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

В Петербурге состоялись третьи «Назаровские чтения» по теме «От Концепции агломерации к Схеме территориального планирования Санкт-Петербурга и части Ленинградской области, и далее – к территориально-пространственному развитию каждого из субъектов Российской Федерации». Отчет о конференции и тезисы проекта резолюции третьих «Назаровских чтений». С. 6

**АГЛОМЕРАЦИЯ СТАНЕТ УМНОЙ**

Проект концепции совместного градостроительного развития Санкт-Петербурга и Ленинградской области одобрен на заседании координационного совета двух субъектов РФ.

В границы совместного развития концепцией включены территории, входящие в зону полтора часовой транспортной доступности до города. Общая площадь агломерационной зоны составит 8 678 кв. км. В нее помимо самого Санкт-Петербурга войдут территории 56 поселений Ленинградской области. По прогнозам, уже к 2030 году население проектируемой агломерации вырастет до 7 млн 250 тысяч человек, а к 2050 году – до 8 млн 660 тысяч человек.

Концепция предусматривает устранение существующего дисбаланса застройки: приоритет по формированию жилых зон будет смещен с северных направлений к южным и юго-западным, вместо высотных домов девелоперам будет предложено строить малоэтажные комплексы и коттеджные поселки.

Также концепция предполагает создание единой системы

коммунальной, инженерной и социальной инфраструктуры, формирование единого ландшафта агломерации, строительство транспортных объектов не по поясному, а по лучевому принципу.

Подцентрами агломерации станут, как ожидается, такие населенные пункты как Сертолово, Новоратовка, Тосно, Шлиссельбург и ряд других. Их с центром свяжет высокоскоростной транспорт. Отдельное внимание регионы уделили формированию естественного природного каркаса агломерационной зоны. «Легкие города» – зеленые зоны, сады и парки будут опоясывать не только Санкт-Петербург, но и все зоны активного градостроительного развития в Ленинградской области.

Для воплощения концепции в жизнь регионы приступают к сближению нормативов градостроительного регулирования, а также разработке совместных транспортных и социальных проектов, сообщает пресс-служба губернатора и правительства Ленинградской области.

**ЗАВЕРШАЮЩЕЕ ЗАСЕДАНИЕ КОМИССИИ ПО ПОДГОТОВКЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ГЕНПЛАН САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

11 сентября под председательством вице-губернатора Игоря Албина состоялось завершающее заседание Комиссии по подготовке изменений в Генеральный план Санкт-Петербурга. На заседании рассматривались предложения по внесению изменений в Генеральный план Санкт-Петербурга полученные в ходе публичных слушаний. В работе Комиссии приняли участие депутаты Законодательного Собрания Санкт-Петербурга Сергей Никешин, Александр Рассудов, Оксана Дмитриева, руководители профильных исполнительных органов государственной власти, специалисты СПб ГКУ «НИПЦ Генплана Санкт-Петербурга», представители районных администраций.

Комиссия рассмотрела предложения по изменению функционального зонирования в отношении территорий Московского и Курортного районов города, ряд отложенных вопросов, требующих дополнительных уточнений, предложения, касающиеся утраченных кладбищ, а также Приложение №15 Генерального плана.

В ближайшее время все решения Комиссии будут отображены

в протоколах и размещены на сайте КГА. Будет осуществлена подготовка материалов проекта закона Санкт-Петербурга «О внесении изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга» для рассмотрения на заседании Правительства Санкт-Петербурга. После утверждения проекта Правительством города, материалы будут представлены на рассмотрение в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга. Принятие изменений в Генеральный план ожидается до конца текущего года.

**ГРАДСОВЕТ**

12 июля 2018 года в Комитете по градостроительству и архитектуре состоялось очередное заседание Градостроительного совета при Правительстве Санкт-Петербурга. Первым вопросом участники заседания рассмотрели архитектурно-градостроительный облик школы на 550 мест, планируемой к размещению севернее дома 78, корпус 6. литера Ф по Петергофскому шоссе в непосредственной близости от ЖК «Английская миля».

Заказчиком проекта является ООО «БАЛТПРОДКОМ», проектировщиком – ООО «Архитектурная мастерская Юсупова». С докладом по вопросу выступил генеральный директор мастерской Илья Юсупов, рецензирование работы провел генеральный директор ОАО «ЛЕННИИПРОЕКТ» Юрий Груздев, который в целом рекомендовал Градсовету одобрить облик школы.

По результатам обсуждения работы ООО «БАЛТПРОДКОМ» большинством голосов было принято решение согласовать архитектурно-градостроительный облик объекта среднего общего образования.

Вторая часть заседания была посвящена обсуждению архитектурно-градостроительного облика многоквартирного жилого дома, гостиницы и детского сада по адресу: Софийская улица, дом 63, литера А.

Проект выполнило ООО «Архитектурная мастерская Столярчука» по заказу ООО «Управляющая компания «Альянс-Инвест». С докладом по работе выступил генеральный директор мастерской Анатолий Столярчук, с рецензией – генеральный директор ООО «Архитектурная мастерская «Б2» Феликс Буянов, рекомендовал Градостроительному совету поддержать проект. Члены Градсовета отметили вы-

сокое качество подачи материалов и решили одобрить архитектурно-градостроительный облик объектов с учетом его доработки по замечаниям, высказанным в рамках заседания.

3 октября на заседании Градостроительного совета при Правительстве Санкт-Петербурга было запланировано рассмотрение Концепции расширения Литературно-мемориального музея Ф.М. Достоевского на ул. Достоевского, дом 2/5, литера А. Обсуждению проекта нового корпуса музея Достоевского, предложенного Евгением Герасимовым, было посвящено заседание совета по архитектурному и историческому наследию Санкт-Петербургского союза архитекторов 27 сентября. Подробности об этом событии – на стр. 999

**ЛАНДШАФТНЫЙ ДИЗАЙН ГОРОДА**

В 12-й раз в Санкт-Петербурге прошло ежегодное крупное международное событие в области ландшафтной архитектуры – конференция «Ландшафтный дизайн города», организованное правительством Санкт-Петербурга, Комитетом по градостроительству и архитектуре и Ассоциацией ландшафтных архитекторов России (АЛАРОС).

В этом году актуальная тема конференции «Ландшафтная архитектура и формирование комфортной городской среды» привлекла в Санкт-Петербург более 300 ведущих ландшафтных архитекторов из 24 стран мира. Двухдневная деловая программа состояла из сессий, посвященных вопросам планирования устойчивого городского ландшафта и комфортной среды. Презентации на эти темы представили специалисты из России, Австралии, Армении, Великобритании, Германии, Нидерландов, Турции, Швеции и Японии. Традиционно в программе конференции были организованы тематические туры.

Как сообщила пресс-служба Комитета по градостроительству и архитектуре, ознакомиться с выступлениями ключевых спикеров мероприятия можно в Сборнике тезисов докладов XII международной конференции «Ландшафтный дизайн города».

**АРХИТЕКТУРНАЯ МАСТЕРСКАЯ МАМОШИНА – ЛАУРЕАТ ПРЕМИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

В конце мая в Смольном состоялось вручение премий Прави-

**АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ**

Информационно-аналитический бюллетень «Архитектурный Петербург» №4(54) 2018

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ТУ 78 – 00938 от 03.08.2011, выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по СПб и ЛО.

**Учредитель:**

Ассоциация архитекторов «Архитектурный Петербург» (190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52)

**Редакционная коллегия:**

О.С. Романов, М.А. Мамошин, В.Э. Лявданский

Главный редактор: А.Н. Черенков

Директор Н.П. Никитина

Дизайн и верстка: Г.О. Вельте

Контент-менеджер сайта Надежда Иванова

Адрес для писем:

190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52, офис 11

(812) 312-59-17

archpeter@archpeter.ru

www.archpeter.ru

Номер подписан в печать 01.10.2018

Тираж 2500 экз.

Заказ № 22078 Типография КОСКО.

СПб, 6-я Красноармейская ул., 24, офис 21

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Распространяется бесплатно.

тельства Санкт-Петербурга в области культуры и искусства за 2017 год. Награды лауреатам вручил исполняющий обязанности губернатора Санкт-Петербурга Александр Говорунов.

Обладателем премии в номинации «Архитектура» стал коллектив ООО «Архитектурная мастерская Мамошина» в составе: Михаил Мамошин, Алла Богатырева, Арсений Мамошин, Дмитрий Гришко, Петр Веряскин, Александр Федченко – за создание архитектурного произведения «Многопрофильная клиника Военно-медицинской академии им. С.М. Кирова: наружное архитектурное решение комплекса и благоустройство».

Это уже вторая премия Правительству Петербурга, которую получает мастерская Мамошин. Ровно 10 лет назад, в 2008 году награда была присуждена авторскому коллективу за объект Застройка пешеходной улицы-дублера Невского пр. (гостиница «Новотель», БЦ «Alia Tempora»), ЖК «Новый Колизей»).

#### **ВЛАДИМИРУ ГРИГОРЬЕВУ ПРИСВОЕНО ЗВАНИЕ «ЗАСЛУЖЕННЫЙ АРХИТЕКТОР РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

Указом Президента РФ от 21.08.2018 №448 «О награждении государственными наградами Российской Федерации» председателю Комитета по градостроительству и архитектуре – главному архитектору Санкт-Петербурга Владимиру Григорьеву присвоено почетное звание «Заслуженный архитектор Российской Федерации». Владимир Григорьев занимает пост председателя КГА и главного архитектора Санкт-Петербурга с 2015 года. В архитектурной отрасли работает 35 лет, с момента окончания в 1983 году Ленинградского инженерно-строительного института. Является автором более 25 проектов общей площадью более 1,8 млн. кв. м. Из них реализовано 18 объектов, общей площадью более 1 млн. кв. м – это общественные здания, жилые кварталы, спортивные сооружения в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. Владимир Григорьев является членом Союза архитекторов Российской Федерации, членом-корреспондентом Международной Академии архитектуры.

#### **ПОДЗЕМНАЯ УРБАНИСТИКА: АРХИТЕКТУРА И ГЕОТЕХНИКА**

В Петербурге прошла Международная конференция «Подземная урбанистика: архитектура и геотехника», организаторами которой выступают Союз архитекторов Санкт-Петербурга, Международное общество по механике грунтов и геотехнике, Технический комитет 207 «Взаимодействие сооружений и оснований, подпорные стены», Институт «Геореконструкция». В пленарном заседании конференции на тему «Подземное пространство мегаполиса и генеральный план» выступили первый заместитель председателя Комитета по градостроительству и архитектуре Александр Тетерин, сопредседатель ТК-207 «Взаимодействие оснований и сооружений» Владимир Улицкий, президент Союза архитекторов Санкт-Петербурга Олег Романов, директор института «Геореконструкция» Алексей Шашкин, партнер архитектурного бюро «Земцов, Кондиайн и партнеры» Михаил Кондиайн. «Архитектурный Петербург» планирует в следующих выпусках подробно осветить вопросы, обсуждавшиеся в ходе конференции, а также необходимость регулирования вопроса освоения подземного пространства в российском законодательстве.

#### **В ПЕТЕРБУРГЕ ПРОЙДЕТ ЗАСЕДАНИЕ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА МАСА**

12-14 октября в Доме архитектора на Большой Морской пройдет XXVI Координационный совет Международной ассоциации союзов архитекторов (МАСА). В повестке дня мероприятия: выборы жюри и подведение итогов XXVI Международного смотря-конкурса на лучший проект-постройку 2018 года, информация Бюро КС МАСА о творческой деятельности МАСА и руководителей Союзов архитекторов за прошедший год, о совместной работе с МСА, МООСАО и МААМ, доклады о XXVII Международном смотре-конкурсе дипломных проектов выпускников архитектурных и дизайнерских специальностей высших учебных заведений и о проведении конкурсов с участием МАСА, обсуждение проекта плана творческих мероприятий МАСА на 2018-2019 гг. и определение времени и места проведения конференции МАСА в IV квартале 2019 года, а также выборы руководства Ассоциации.

#### **БЕСПРЕЦЕДЕНТНЫЙ ПОДВИГ СЛУЖЕНИЯ АРХИТЕКТУРНОМУ СООБЩЕСТВУ**



**ЛИДИЯ ИВАНОВНА ВОРОБЬЕВА**  
50 лет работы  
в Ленинградском -  
Санкт-Петербургском  
союзе  
архитекторов

#### **Многоуважаемая Lidia Ivanovna!**

Примите наши искренние чувства: благодарность и восхищение – за жизнь, посвященную Архитектурному сообществу. Ваша чуткость и внимание к каждому члену Санкт-Петербургского союза архитекторов поражает и вдохновляет. Здоровья Вам и удачи!

*От имени Правления СПбСА президент О.С. Романов*

#### **ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ НОВОСТИ**

#### **ВЫСОКОЭЛАСТИЧНАЯ ГЛАДКАЯ КРАСКА ДЛЯ САНИРОВАНИЯ ТРЕЩИН STOCOLOR LASTIC**

Применение декоративных элементов на стенах и окнах способно преобразить к лучшему внешний вид любого здания. Но чем окрасить декоративные элементы, чтобы избежать появления трещин в местах стыков декоративных элементов? StoColor Lastic – специальная, высокоэластичная дисперсионная краска как промежуточное и финишное покрытие в системах санирования трещин шириной до 1-1,2 мм. Краска обладает хорошей укрывистостью и водоотталкивающей способностью, устойчива к талым водам, остается высокоэластичной даже при отрицательных температурах. Не рекомендуется применять на известковые основания. Защищает железобетонные основания от углекислого газа. Поверхность имеет шелковисто-матовый, гладкий вид. Краска может колероваться в различные цвета в соответствии с системой StoColor. Краска StoColor Lastic введена в постоянный ассортимент Санкт-Петербургского филиала ООО «СТО», дочернего подразделения немецкого концерна Sto SE & Co. KGaA в России.

#### **ВЫСТАВКА**

#### **«АРХИТЕКТУРНЫЙ РЕСУРС ПЕТЕРБУРГА»**

С 30 октября по 05 ноября 2018 года в Этнографическом музее по инициативе ассоциации архитекторов «Архсоюз Капиталь» пройдет открытая городская архитектурная выставка «Архитектурный ресурс Петербурга».

В рамках выставки пройдут открытые лекции архитекторов, круглые столы на актуальные темы, клаузуры.

Выставка проходит при поддержке Санкт-Петербургского союза архитекторов и Всемирного клуба петербуржцев.



**В.З. Лявданский,**  
вице-президент  
Союза архитекторов  
России

## ЭНЦИКЛОПЕДИЯ МОНОПОЛИЗМА

**В своем выступлении перед членами Госсовета по вопросу развития конкуренции 5 апреля текущего года в Москве Президент РФ В.В. Путин отметил:**

**«Справедливая и честная конкуренция – это базовое условие для экономического и технологического развития, залог обновления страны, её динамичного движения вперёд во всех сферах жизни».**

**Совершенно ясно, что под справедливой и честной конкуренцией понимается отсутствие монополизма в какой бы то ни было форме. Между тем в российском законодательстве есть, по крайней мере, один правовой акт, который не только не способствует установлению справедливой и честной конкуренции, но и прямо препятствует ее утверждению. Это – Градостроительный кодекс РФ.**

**Сейчас только ленивый не обсуждает его недостатки: что он состоит из одних поправок, что он не учитывает всех аспектов и специфики ведения проектно-строительной деятельности, что он является документом, который лишь запустил рыночный оборот земли и недвижимости и т.п. Уже давно сложилось практически общее мнение профессионалов – документ устарел и его нужно менять.**

■ Оценки эти абсолютно справедливы, однако есть одно, но весьма существенное «но»: они строятся на представлении о Градкодексе как документе, цель которого – градостроительное развитие территории страны. Глубокое заблуждение! На самом деле **истинной целью действующего Градкодекса является не градостроительное развитие, а обеспечение монопольного доминирования финансово-строительного бизнеса в сфере градостроительного регулирования.** И с этой целью он прекрасно справляется, в этом секрет его удивительной устойчивости и долговечия.

■ Удивляться тут нечему. Не секрет, что последняя базовая редакция Градкодекса (2004 г.) была финансово-строительным бизнесом активно пролоббирована и учитывает исключительно его интересы. Да его представители этого и не скрывают и даже всячески подчеркивают. Очевидно, им кажется, что это – их великое достижение.

■ Мы уже и раньше отмечали, что согласно ключевым положениям Градкодекса застройщик имеет право вести проектные, изыскательские и строительные работы самостоятельно. (см. статья «Геноцид архитектуры», Архитектурный Петербург, №1(51), 2018 г. и СА №1(68), 2018 г.) Таким образом, в нашей стране застройщик (читай – заказчик) сам заказывает, сам проектирует, сам строит, сам выступает экспертом! Не является ли это характерным признаком монополизма – ведь наличие явный конфликт интересов? Ну конечно является!

■ В классической рыночной схеме организации проектно-строительного рынка роли в основной триаде ее участников четко определены и разграничены. Заказчик (инвестор) нанимает архитектора, который становится законным представителем, профессиональным агентом заказчика и действует от его имени и по его поручению (по аналогии с адвокатом). Архитектор руководит строительным проектом, помогает решить заказчику финансовые и организационные проблемы, связанные с его реализацией.

Одной из основных функций архитектора в таком механизме – надзор за действиями исполнителя (подрядчиков всех видов). В этом смысле архитектор в значительной степени противостоит подрядчику на рынке и объединение их в одном лице резко ухудшает условия реализации строительного проекта, что противоречит интересам как заказчика, так и общества и государства в целом.

■ Объединение заказчика, архитектора и подрядчика в одном лице было характерно для советского периода, когда существовал единый владелец в лице государства, который осуществлял руководство всеми процессами по своему усмотрению, и наличие противоречий между участниками строительства было не в его интересах. В рыночных условиях в процедуре возведения объекта участвует несколько независимых игроков со своими интересами и разной степенью ответственности. Поэтому объединение их функций в одном лице неизбежно ведет к монополизации рынка и должно быть предметом рассмотрения антимонопольного законодательства.

■ Таким образом, существующую сегодня в России систему организации строительного рынка назвать рыночной можно с большой натяжкой. Она крайне монополизирована и, по сути, осталась советской. К каким последствиям это приводит? Давайте разберемся...

■ Российский застройщик ассоциируется, как правило, с коммерческой структурой или частным лицом, которые реализуют те или иные девелоперские проекты. Цель этих проектов проста и понятна – прибыль, прибыль и еще раз прибыль, поэтому, во-первых, самого застройщика можно охарактеризовать как заказчика коммерческого и, во-вторых, его можно охарактеризовать как заказчика профессионального, т.е. заказчика, разбирающегося в хитросплетениях процедуры реализации строительных проектов. При этом следует четко различать профессионализм коммерческий, под которым понимается владение искусством реализации финансово-



организационной стороны проекта и профессионализм, скажем так, «технический», т.е. профессионализм специалистов, вовлеченных в процесс практического воплощения этих проектов (архитекторы, инженеры, строители). Мировая практика выработала несколько типов строительных контрактов, предназначенных для возведения коммерческих объектов. Как правило, это схемы типа «под ключ» или «design-build», когда заказчик заключает один договор на полный цикл проектных, подрядных и даже пуско-наладочных работ, снимая с себя бремя взаимодействия с множеством участников проекта, и юридически имеет дело с одним генеральным подрядчиком, который в данных схемах отвечает за все. В условиях работы эффективной системы профессиональной ответственности, существующей во всех экономически развитых странах, такая модель работает без нанесения ощутимого ущерба общественным и государственным интересам. Ключевым элементом такого баланса является наличие законодательно закрепленных норм и правил, ограничивающих аппетиты бизнеса.

■ В российских реалиях все по-другому. Наш Градкодекс наделяет застройщика помимо функции финансового управления проектами правом профессиональной деятельности, которым традиционно обладают архитекторы, инженеры и строители. Благодаря такому «маневру» на фоне отсутствия развитого градостроительного и профессионального законодательства происходит критический перекос в пользу интересов бизнеса. В таких условиях сбалансировать его интересы с интересами общества и государства уже практически невозможно. В итоге страдают люди, возникают проблемы дольщиков, разрушаются памятники культуры, деградирует среда жизнедеятельности людей и как следствие – наблюдается рост общей общественной напряженности.

■ Так базовые положения нашего Градкодекса реализуется на практике. Но это – только то, что лежит на поверхности. Есть и другая, менее очевидная «сторона медали».

■ Поскольку Градкодекс был составлен под нажимом

**финансово-строительного бизнеса, его положения фактически предусматривают только одну единственную, коммерческую схему реализации строительных проектов!** В то время как мировая практика знает и другие модели. Они, как правило, практикуются при осуществлении некоммерческих объектов. Заказчиками таких объектов являются, прежде всего, государственные структуры, не профессиональные застройщики, различные общественные структуры организации, а также частные лица. Все эти группы потенциальных заказчиков, очевидно, не обладают профессиональными навыками реализации строительных проектов. И мировая практика предлагает им другие, соответствующие их интересам модели. Ключевым звеном в таких моделях выступает архитектор, который от их имени реализует строительный проект. При этом в ряде случаев архитектор берет на себя общие функции управления проектом, вплоть до ответственности за строительную часть («design-management»). При таких схемах непрофессиональный заказчик защищен от произвола и жадности исполнителей подрядных работ, а также имеет профессиональную поддержку при взаимодействии с уполномоченными государственными органами и другими заинтересованными лицами.

■ К сожалению в нашей стране действующий Градкодекс сформировал порочную практику обращения некоммерческого заказчика сначала к строителю, а уже через него – к архитектору. Благодаря этому с самого начала проект обрекается на потерю качества, удорожание и неконтролируемое растягивание сроков реализации. Особенно критичной такая схема выглядит при ее применении в реализации проектов по государственному заказу. За примерами далеко ходить не надо. Достаточно вспомнить историю строительства олимпийских объектов или объектов для мирового футбольного первенства 2018 г.

■ Таким образом, в общей линейке применяемых моделей реализации строительных объектов коммерческая модель является лишь одним из частных случаев. Навязывая ее российскому обществу и государству через действующий Градкодекс,

**финансово-строительный бизнес преследует исключительно свои бизнес интересы, заставляя государственного и частного потребителя платить искусственно завышенную цену** и попутно прикармливая львиную долю доходов исполнителей, профессиональных участников строительного процесса (архитекторов, инженеров, строителей). Прямым следствием такой стратегии становится падение престижности труда профессионалов, вымывание их лучших представителей с рынка и общая маргинализация строительной отрасли.

■ Следует также отметить, что все это происходит на фоне падения эффективности финансово-строительного капитала. Спрос на коммерческое жилье непрерывно падает и для того, чтобы остаться на плаву, в ход идут откровенно авантюрные идеи вроде Новой Москвы или реновации в том виде, в котором она сегодня осуществляется, с привлечением колоссальных бюджетных средств.

■ Для государства и общества эта тенденция не сулит ничего хорошего: страна «разбазаривает» свой экономический и профессиональный потенциал в угоду сиюминутным финансовым интересам коммерческих застройщиков. А ведь именно этот потенциал должен сыграть ключевую роль в деле реализации положений майского 2018 года Указа Президента в части разработки национального проекта в сфере жилья, комфортной и безопасной городской среды.

■ Как известно, согласно Указу, мы должны строить к 2024 году по 120 миллионов квадратных метров жилья в год. Это огромная для нас цифра, и достигнуть ее, применяя исключительно коммерческие схемы, невозможно просто потому, что в стране нет такого спроса и его увеличение в ближайшее время не предвидится. Но мы могли бы начать применять альтернативные методы решения жилищной проблемы: стимулировать кооперативное строительство, строительство индивидуального жилья, практиковать строительство различных видов формы арендного жилья и т.п. И это не только создаст «глубокоэшелонированную» структуру отрасли, увеличит ее конкурентность,

устойчивость и гибкость, но и обеспечит достижение необходимого объема ввода качественного жилья в эксплуатацию. Понятно, что при этих условиях строительный рынок может и должен показать устойчивый и долговременный рост.

■ Очевидно, что финансово-строительное лобби не заинтересовано в таком развитии событий, ведь доля лоббистов на рынке сократится, и они могут не выдержать честной, открытой конкуренции. Поэтому они всеми силами стремятся сохранить существующий Градкодекс без изменений.

■ Кроме того, стимулирование применения некоммерческих схем реализации строительных проектов даст мощный импульс развитию профессиональных сообществ (архитекторов, инженеров, строителей) и профессионализму в отрасли в целом. А это – смертельный удар по представителям финансово-строительного сообщества, потому что настоящих профессионалов среди них мало, и они быстро потеряют контроль над ситуацией.

■ И это – вторая причина их маниакального стремления сохранить градостроительное законодательство без изменений. ■ В заключение можно констатировать, что действующему Градкодексу отведена роль дубины, мощнейшего инструмента подавления любых альтернативных стратегий развития, предложений по использованию не коммерческих организационно-правовых схем. Совершенно ясно, что Градостроительный кодекс РФ не в состоянии ответить на современные вызовы. Его идеология, структура и явная ангажированность делает его настоящей энциклопедией отраслевого монополизма. Косметические меры по его исправлению уже не помогут. Требуется разработка и принятие радикального иного документа, способного оздоровить ситуацию в строительной отрасли и обеспечить решение актуальных задач, стоящих перед страной (кстати, концепция такого документа у Союза архитекторов есть). С этого и нужно начинать. В противном случае реализация приоритетных национальных проектов по строительству жилья и формированию комфортной городской среды рискует так и остаться лишь на бумаге.

## 4

13 сентября 2018 года в Доме архитектора состоялись третьи «Назаровские чтения» по теме «От Концепции агломерации к Схеме территориального планирования Санкт-Петербурга и части Ленинградской области, и далее – к территориально-пространственному развитию каждого из субъектов Российской Федерации». Организатором мероприятия выступил Санкт-Петербургский Союз Архитекторов, при участии СПб ГКУ «НИПЦ Генплана Санкт-Петербурга» и при поддержке Комитета по градостроительству и архитектуре.

■ «Назаровские чтения» посвящены Валентину Федоровичу Назарову (1932-2015), советскому и российскому архитектурно-градостроителю, автору Генеральных планов Ленинграда 1986 года и Санкт-Петербурга 2005 года. Крупнейший специалист, имя которого отмечено высокими званиями и наградами, 55 лет творческой жизни отдал любимому городу, продолжая и развивая традиции проектирования Мастерской Генерального плана. Валентин Федорович, как никто, чувствовал город, точно предвидел его потребности и задал высокий уровень качества планировочной документации на десятилетия вперед. Проведение «Назаровских чтений» способствует сохранению эталона профессионального отношения к своему делу и к городу вне зависимости от скоротечных обстоятельств.

■ Уже третий год подряд Центр Генерального плана активно принимает участие в организации и проведении «Назаровских чтений». Мероприятие традиционно собирает ведущих градостроите-

## ТРЕТЬИ «НАЗАРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»



лей и архитекторов города разных поколений для обсуждения актуальных вопросов в профессиональной сфере.

■ В начале мероприятия руководители Союза Архитекторов выступили с обращением к участникам «Назаровских чтений». Олег Романов, президент Санкт-Петербургского Союза Архитекторов, отметил значительный вклад архитектора Назарова в сферу отечественного градостроительства и пожелал долгих и плодотворных лет «Назаровским чтениям». Владимир Попов, почетный президент Санкт-Петербургского Союза Архитекторов, поблагодарил сотрудников Центра Генерального плана за организацию мероприятия и указал на необходимость возрождения традиций великой Ленинградской градостроительной школы в профессиональном сообществе. По словам, Олега Рыбина, вице-президента Союза Архитекторов России, «Назаровские чтения», ввиду участия ключевых специалистов отрасли, создают повестку для последующей работы. «После ликвидации Министерства регионального развития на сегодняшний день нет субъекта, который бы занимался градостроительной политикой в стране, функции разрознены по нескольким министерствам. Союз Архитекторов России выступил с инициативой создания единого органа управления территориальным планированием, однако ситуация пока не изменилась, поэтому проведение подобных конференций и встреч очень важно для выработки правильных решений».

■ Представители органов исполнительной и законодательной власти высказали свое мнение по теме третьих «Назаровских

чтений». Анна Корневская, заместитель начальника управления градостроительных обоснований развития города Комитета по градостроительству и архитектуре, отметила большую работу Центра Генерального плана в части выработки градостроительной позиции в рамках создания Санкт-Петербургской агломерации. «При подготовке Концепции совместного развития Санкт-Петербурга и Ленобласти мы добились очень многого: пришли к общим выводам по транспортному каркасу, нашли взаимопонимание по сближению нормативов градостроительного проектирования, обсудили вопросы инженерной и экологической подготовки территорий и многие другие. Концепция была согласована на Координационном Совете города и области, были даны предложения по разработке единого проекта на границе между городом и областью. В свою очередь Сергей Никешин, председатель Комиссии по городскому хозяйству, градостроительству и имущественным вопросам Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, считает, что схемы территориального планирования недостаточно для совместного градостроительного развития. Спикер обозначил проблемы определения понятия «макрорегиона» и предмета схемы территориального планирования двух субъектов в Градостроительном кодексе. Рабочей группе предстоит утвердить перечень объектов Санкт-Петербурга для размещения на территории Ленинградской области и перечень объектов ЛО на территории Санкт-Петербурга. «Мы находимся в самом начале пути совместного градостроительного развития и впереди большая работа».

■ В рамках «Назаровских чтений» специалисты Центра Генерального плана представили следующие доклады:

■ Евгений Изварин, главный специалист сектора анализа и методологии проектирования, «Системные вопросы, поднятые в Генеральном плане развития Ленинграда и Ленинградской области на период до 2025 года и возможности их решения в современных условиях»;

■ Светлана Ершова, начальник управления научно-методического обоснования градостроительного развития Санкт-Петербурга, «Стратегии территориального планирования Санкт-Петербургской агломерации: модель управления, качество жизни населения, безопасность среды жизнедеятельности»;

■ Ирина Садикова, руководитель проектной группы Бюро градостроительных проектов, «Схема территориального планирования Санкт-Петербурга и Ленинградской области – взгляд на создание и реализацию совместного документа территориального планирования при внесении изменений в Генеральный план Санкт-Петербурга».

■ Во второй части «Назаровских чтений» состоялась панельная дискуссия, на которой спикеры и участники конференции обсуждали инструментарий градостроительного планирования и регулирования новых градостроительных систем с сохранением идентичности объемно-пространственного развития Санкт-Петербурга и его пригородов. В настоящий момент ведется работа над подготовкой резолюции конференции.

■ Пресс-служба Комитета по градостроительству и архитектуре

# ТЕЗИСЫ ПРОЕКТА РЕЗОЛЮЦИИ ТРЕТЬИХ «НАЗАРОВСКИХ ЧТЕНИЙ»

## «ОТ КОНЦЕПЦИИ АГЛОМЕРАЦИИ К СХЕМЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА И ЧАСТИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ, И ДАЛЕЕ – К ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОМУ РАЗВИТИЮ КАЖДОГО ИЗ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

■ С вступлением в силу Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004 №190-ФЗ и иных документов федерального уровня в области стратегического планирования принципиально изменились цели и задачи подготовки документов территориального планирования. Традиционное градостроительство ушло в прошлое.

■ Документация территориального планирования перестала выполнять свою основную задачу – документально обеспечивать процессы позитивных преобразований материального пространства города или иной урбанизированной территории. В настоящее время Генеральный план города не является всеобъемлющим стратегическим документом территориально-пространственного развития и призван решать, в первую очередь, частные задачи, связанные с размещением объектов различного назначения и значения.

■ Подготовка единого градостроительного документа для Санкт-Петербурга и Ленинградской области необходима в силу специфики сложившейся взаимосвязи системы расселения и размещения мест приложения труда на рассматриваемой территории, а также в связи с иными устойчивыми многофакторными связями двух субъектов Российской Федерации.

### Системные вопросы, требующие решения для подготовки совместного (единого) документа территориального планирования:

■ создание и утверждение единой социально-экономической базы для подготовки Схемы территориального планирования Санкт-Петербурга и Ленинградской области части (части Ленинградской области);

■ легитимация основных единых показателей достижения целей социально-экономического развития рассматриваемой территории в соответствии со сроками и этапами реализации СТП СПб и ЛО;

■ создание органа управления (координации градостроительной деятельности) на территории Санкт-Петербургской городской агломерации;

■ решение методологических вопросов подготовки совместного документа территориального планирования, в т.ч. создания Лесопаркового зеленого пояса вокруг Санкт-Петербурга на основе оценки состояния природно-ресурсного комплекса соответствующей территории.

### Рекомендации Конференции:

■ Санкт-Петербургскому Союзу архитекторов активно включиться в вопросы консолидации градостроительной деятельности обоих субъектов Российской Федерации; в процессе подготовки СТП СПб и ЛО организовать мониторинг разработки названного единого документа территориального планирования; периодически освещать ход подготовки вышеназванной Схемы, а также внесение изменений в Закон Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга» в информационно-аналитическом бюллетене «Архитектурный Петербург».

■ Экспертно-консультационному совету (ЭКОС) СПб Союза архитекторов рассмотреть изложенные системные вопросы и подготовить рекомендации для передачи в КГА; оказать возможную методическую помощь уполномоченным органам исполнительной власти обоих субъектов Российской Федерации в подготовке названных обсужденных документов.

■ СПб ГКУ «НИПЦ Генплана Санкт-Петербурга» подготовить проекты Методических рекомендаций в части разработки Схемы территориального планирования Санкт-Петербурга и Ленинградской области (части Ленинградской области), внесения изменений в Генеральный план Санкт-Петербурга, проекта Лесопаркового зеленого пояса вокруг Санкт-Петербурга.





# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КАФЕДРА АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ



**В СПбГАСУ прошли защиты дипломных работ бакалавров и магистров по направлению подготовки «Архитектура»**

**СОСТАВЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ КОМИССИЙ (ГЭК) НА КАФЕДРЕ АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ**

**Магистры:**

С.В. Гайкович, председатель  
А.Г. Шаров  
М.О. Кондияйн  
О.С. Романов  
Ю.И. Курбатов  
В.К. Линов  
Е.Г. Войцеховская, секретарь

**Бакалавры:**

В.З. Каплунов, председатель  
М.В. Сарри  
С.И. Орешкин  
О.П. Федоров  
К.И. Колодин  
В.З. Лявданский  
Е.Г. Войцеховская, секретарь

**МАГИСТРЫ**

1. А.В. ГАГЛОЕВ  
Музей эволюции архитектуры в Санкт-Петербурге  
Мастерская Романова О.С.  
Курбатов Ю.И., Деменов О.С.,  
Войцеховская Е.Г.

2. Д.А. ЛЕВИН  
Проект духовного научно-просветительского центра



Преп. Линов В.К., Лявданский В.Э.,  
Новоходская Н.С.

3. А.А. КУЗЬМИНА  
Проект многофункционального комплекса делового туризма в г. Кронштадт  
Колодин К.И.,  
Боброва Е.Г.,  
Федоров О.П.

4. Д.И. МЕДЯНИК  
Музей морских фортификаций в г. Кронштадте  
Линов В.К.,  
Лявданский В.Э.,  
Новоходская Н.С.







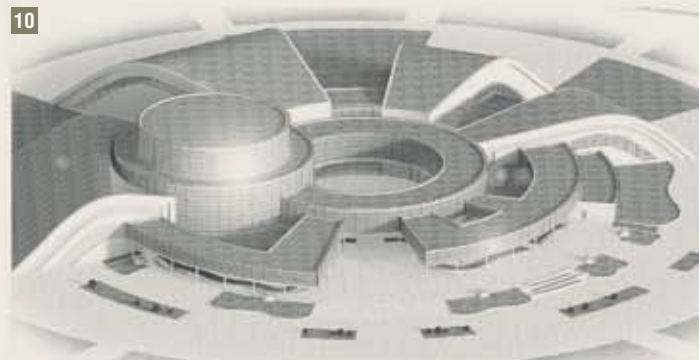
**6. И.В. СТЕПАНОВА**  
 Экспериментальный многофункциональный комплекс в Санкт-Петербурге  
 Мастерская Романова О.С.  
 Курбатов Ю.И., Деменов О.С., Войцеховская Е.Г.



**7. И.С. ШЕВЯКО**  
 Проект горно-рекреационного комплекса в п. Лунная Поляна  
 Колодин К.И., Боброва Е.Г., Федоров О.П.



**8. В.С. КОРОЛЕВ**  
 Проект квартала с разработкой многофункционального центра детского творчества  
 Колодин К.И., Боброва Е.Г., Федоров О.П.



**8. М.И. БЕЖКОВ**  
 Проект квартала с разработкой многофункционального торгово-развлекательного комплекса  
 Линов В.К., Лявданский В.Э., Новоходская Н.С.

**9. Е.В. ВЫРОДОВА**  
 Проект квартала с разработкой многофункционального музейного комплекса  
 Колодин К.И., Боброва Е.Г., Федоров О.П.

**10. Е.Д. ИВАНОВА**  
 Проект квартала с разработкой аквапарка  
 Мастерская Романова О.С.  
 Курбатов Ю.И., Деменов О.С., Войцеховская Е.Г.



**11. Е.А. МАМАЕВА**  
 Проект квартала с разработкой жилого дома  
 Линов В.К., Лявданский В.Э., Новоходская Н.С.

**12. Е.М. УВАРОВА**  
 Проект квартала с разработкой школы с медиатекой  
 Мастерская Романова О.С.  
 Курбатов Ю.И., Деменов О.С., Войцеховская Е.Г.



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КАФЕДРА ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

## СОСТАВЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ КОМИССИЙ (ГЭК) НА КАФЕДРЕ ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

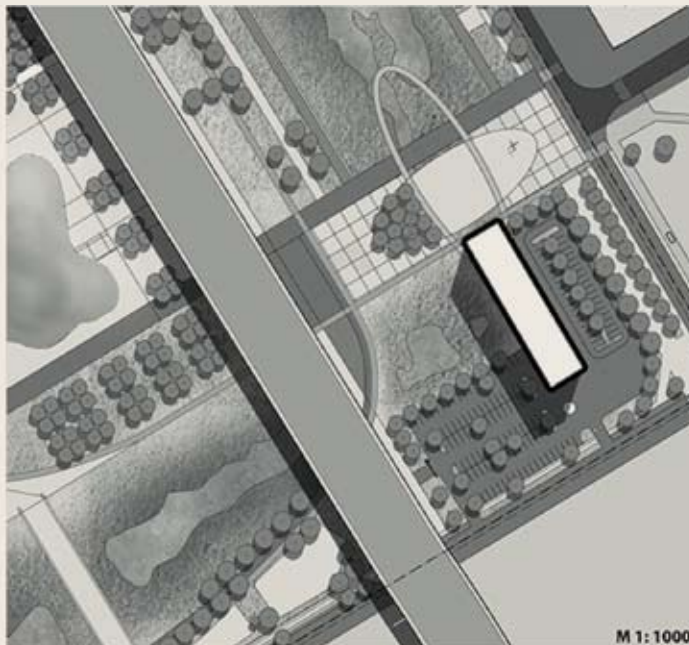
### Магистры:

А.В. Крашенинников,  
председатель

В.Д. Аврутин  
Л.А. Лосин  
В.Н. Жуйков  
А.Г. Вайтенс  
М.Ю. Виленский

### Бакалавры:

А.Г. Большаков,  
председатель  
Е.Ю. Миронова  
А.В. Суравенков  
О.В. Легезина  
И.Е. Гришечкина  
С.А. Лебедева



## МАГИСТР

В.С. ЖУКОВА  
Преобразование природных  
территорий, примыкающих  
к заказнику «Юнтоловский»  
(Санкт-Петербург)  
Руководитель  
А.Г. Вайтенс



## БАКАЛАВРЫ

Е.А. СОСНОВКИНА  
Проект многофункционального  
района в поселке Лисий Нос  
Санкт-Петербурга  
Руководители  
М.Ю. Виленский,  
С.А. Лебедева



Н.Ю. ШИТУХИНА  
Проект ревитализации  
промышленной территории  
вдоль р. Екатерингофка  
и р. Таракановка  
в Санкт-Петербурге  
Руководители  
М.Ю. Виленский,  
С.А. Лебедева



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КАФЕДРА ДИЗАЙНА АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ

**СОСТАВЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ КОМИССИЙ  
(ГЭК) НА КАФЕДРЕ ДИЗАЙНА  
АРХИТЕКТУРНОЙ СРЕДЫ**

**Магистры:**

Ю.А. Никитин,  
председатель  
С.Ю. Дужников  
И.А. Иванов  
П.И. Лошаков  
С.А. Трофимов  
Ю.С. Янковская

**Бакалавры:**

Ю.А. Никитин,  
председатель  
В.А. Дёмин  
И.А. Иванов  
П.И. Лошаков  
С.В. Бочкарева  
Н.В. Трофимова



**МАГИСТРЫ**

А.С. КРАВЧЕНКО  
Бизнес-парк.  
Общественно-деловой комплекс  
нового типа в Красносельском  
районе Санкт-Петербурга  
Руководитель  
И.Г. Школьникова



А.П. ПЕТРЯКОВ  
«Комплексная реконструкция  
архитектурной среды массовой  
застройки 60-х годов на примере  
кварталов Санкт-Петербурга,  
Великого Новгорода и Валдая»  
Научный руководитель:  
зав. кафедрой ДАС, член СД  
С.В. Бочкарева



**БАКАЛАВРЫ**

Н.А. МОХОВИКОВА  
«Проект гостиничного комплекса  
в устье реки Стрелка»  
Руководители  
Е.А. Федорова,  
Д.А. Романов



Т.А. ВОЛЬФ  
Создание общественных  
и пешеходных пространств  
в городах и поселениях  
Ленинградской области  
на примере городов Тосно, Луга,  
Любань  
Руководители  
А.В. Демин,  
С.Б. Данилова



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

## КАФЕДРА АРХИТЕКТУРНОГО И ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ

**СОСТАВ ГЭК ПО ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ (МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ) ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ»:**

**Е.Я. Кальницкая, председатель**  
**С.А. Павлов**  
**М.Н. Рядова**  
**С.В. Семенов**  
**О.М. Кормильцева**  
**Е.Н. Баулина**  
**Г.О. Федотова, секретарь**

**СОСТАВ ГЭК ПО ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ БАКАЛАВРОВ ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ «РЕКОНСТРУКЦИЯ И РЕСТАВРАЦИЯ АРХИТЕКТУРНОГО НАСЛЕДИЯ»:**

**Г.Р. Аганова, председатель**  
**Е.М. Литова**  
**Н.А. Плавянык**  
**С.В. Семенов**  
**Е.Р. Возняк**  
**Л.Л. Калошина**  
**Ю.А. Обласов, секретарь**

### МАГИСТРЫ

- 1. М.А. ШАПЧЕНКО.**  
Санкт-Петербургский стиль XXI  
Руководитель С.В. Семенов.
- 2. Е.С. БОБКИНА.**  
Особенности объемно-пространственных решений в творчестве А.С. Никольского (Реставрация и приспособление бани «Гигант»)  
Руководитель Л.Л. Калошина.

### БАКАЛАВРЫ

- 3. М.В. РЫБАЛЬЧЕНКО.**  
Предложения по реконструкции и приспособлению зоны Спасо-Преображенского собора и Соборной площади в г. Выборге  
Руководители Е.Р. Возняк, Н.А. Акулова.
- 4. Д.А. МИШАГИНА.**  
Предложения по реставрации и приспособлению комплекса «Левашовского хлебозавода» (г. Санкт-Петербург, ул. Барочная, д. 4а)  
Руководители Е.Р. Возняк, Н.А. Акулова.



# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



**В Санкт-Петербургском горном университете прошла защита выпускной работы на кафедре «Строительство горных предприятий и подземных сооружений»**

**СОСТАВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА АРХИТЕКТУРЫ И ПРИЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

**О.С. Романов, председатель  
А.Г. Протосеня  
С.П. Шмаков  
Ю.И. Курбатов  
В.Г. Реут  
М.Ю. Северов  
Б.Л. Крундышев**

**Бакалавр**  
Т.Э. КУЗМИНСКАЯ.  
Руководитель Д.А. Бойцов  
Проект транспортно-пересадочного узла «Пулковские высоты» в Санкт-Петербурге

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**В Санкт-Петербургском государственном университете прошла защита выпускных проектов на кафедре «Дизайн среды».**



**Магистр**  
И.Р. РОМАНЕНКО  
руководитель  
А.А. Толстова  
Комплексный подход к формированию нового качества среды береговых территорий г. Ломоносов

**СОСТАВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПРИЕМУ ИТОГОВОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА И ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ/НАПРАВЛЕНИЮ «ДИЗАЙН СРЕДЫ» СПбГУ**

**О.С. Романов, председатель  
С.А. Павлов  
А.Г. Леонтьев  
Е.О. Штиглиц  
К.К. Варданян  
И.Г. Уралов  
Е.П. Петрашень**



**Бакалавр**  
В.И. СИТНИКОВ,  
руководитель  
К.А. Алферовский  
Парк в устье реки Смоленки:  
комплексное формирование и ландшафтная организация среды

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЖИВОПИСИ, СКУЛЬПТУРЫ И АРХИТЕКТУРЫ ИМЕНИ И.Е. РЕПИНА

В Институте имени И.Е. Репина на факультете Архитектуры с 16 по 21 июля прошли защиты дипломных работ по направлениям подготовки «Архитектура», «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия».

16 июля прошли защиты дипломных работ магистров. Все защиты прошли на отлично и хорошо.

Комиссией ГЭК были отмечены работы Л.О. Моргуновой, Ма Чжунюань, Г.Д. Давтяна, Н.В. Садовниковой.

С 17 по 21 июля прошли защиты дипломных проектов бакалавров, среди которых были отмечены работы Е.Р. Атнагуловой, А.А. Елизаровой, О.И. Копыловой, А.И. Лелекиной, К.Ю. Тимшиной, Ф.Ю. Тышковского, А.А. Шретера.

## СОСТАВ ГЭК:

Н.И. Шумаков – председатель	
С.Ф. Гришин	Е.М. Рапопорт
Ю.И. Курбатов	О.С. Романов
В.Г. Лисовский	Х.В. Савкуев
М.А. Мамошин	А.Н. Скляренко
Ю.К. Митюрев	Н.О. Смелков
С.И. Михайловский	В.О. Ухов
С.И. Орешкин	П.И. Юшканцев
В.В. Попов	



## МАГИСТРЫ

1. МА ЧЖУНЮАНЬ.  
Руководитель В.О. Ухов  
Жилой комплекс  
для пожилых людей  
в Шанхае

2. Л.О. МОРГУНОВА.  
Руководитель  
А.А. Столярчук  
Реновация промышлен-  
ных объектов. Нефтяная  
платформа как основа  
новой архитектуры.

3. Н.В. САДОВНИКОВА.  
Руководитель  
С.Ф. Гришин  
Реставрация и при-  
способление комплекса  
Фёдоровского городка  
в Царском Селе.

4. Г.Д. ДАВТЯН.  
Руководитель  
С.Ф. Гришин  
Реставрация  
с музеефикацией  
храма Звартноц.







**БАКАЛАВРЫ**

**5. А.А. ЕЛИЗАРОВА.**  
Руководитель В.В. Попов  
Жилой квартал на Васильевском острове в Санкт-Петербурге.

**6. А.И. ЛЕЛЕКИНА.**  
Руководитель Ю.К. Митюрёв  
Парк во Фрунзенском районе Санкт-Петербурга.

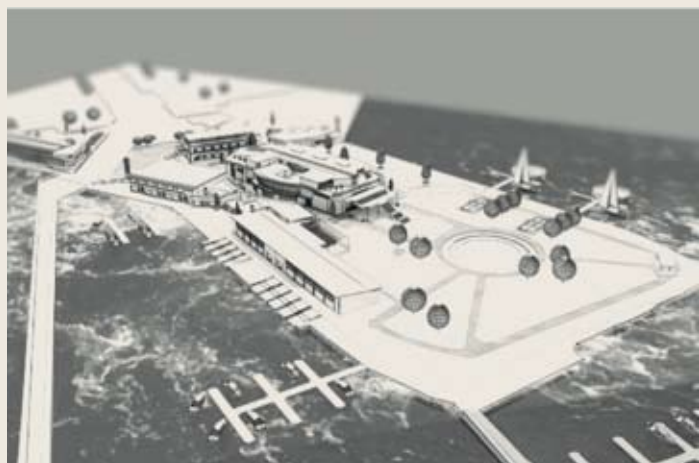
**7. К.Ю. ТИМШИНА.**  
Руководитель В.О. Ухов  
Парк во Фрунзенском районе Санкт-Петербурга.

**8. Ф.Ю. ТЫШКОВСКИЙ.**  
Руководитель В.О. Ухов  
Военно-исторический парк-музей в Выборге.

**9. О.И. КОПЫЛОВА.**  
Руководитель В.О. Ухов  
Теннисный центр в Приморском районе Санкт-Петербурга  
маленькая картинка здесь большая в аттаче

**10. А.А. ШРЕТЕР.**  
Руководитель В.О. Ухов  
Молодёжный центр на территории бывшего вагоностроительного завода.

# САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ДИЗАЙНА



В Санкт-Петербургском государственном университете промышленных технологий и дизайна прошли защиты выпускных работ по кафедре Дизайна пространственной среды.



**СОСТАВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ (ГЭК) ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПРИЕМУ ИТОГОВОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА И ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ/НАПРАВЛЕНИЮ «ДИЗАЙН» СПЕЦИАЛИЗАЦИИ/ПРОФИЛЯ «ДИЗАЙН ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СРЕДЫ» И СПЕЦИАЛИЗАЦИИ/ПРОФИЛЯ «ДИЗАЙН СРЕДЫ», «ДИЗАЙН ИНТЕРЬЕРА, МЕБЕЛИ И ОБОРУДОВАНИЯ» СПБГУПТД**

**О.С. Романов, председатель**  
**Б.Г. Устинов**  
**О.И. Явейн**  
**Е.С. Прозорова**  
**А.В. Зуев**  
**В.Л. Жуков**  
**Е.Ю. Лобанов, секретарь**

## Выпускные проекты магистров

**П.А. БУГАЕВА, А.О. ЮЛИКОВА.**  
Руководитель Б.Г. Устинов  
Архитектонико-градостроительная концепция г. Кронштадт, включая проект клуба «Кронштадтский берег»

**Е.И. ЩУРОВА, Е.И. ФЕДОСИМОВА.**  
Руководитель Б.Г. Устинов  
Проект экофермы в дер. Речицы-малые, Псковской области

**А.С. БЛИНОВА, И.А. СУМЧЕНКО.**  
Руководитель Б.Г. Устинов  
Проект многофункционального концертного центра им. М.К. Чюрлениса г. Каунас, Литва.

**М.Н. СЫСОЕВА, В.В. КАЗАКОВА.**  
Руководитель Б.Г. Устинов  
Проект многофункционального комплекса в городе Старая Русса.





Марфа Хромова-Борисова,  
пресс-служба мастерской  
«Евгений Герасимов и партнеры»,

Анна Гликман,  
пресс-служба Андрея Якунина

Фото:  
Рафаэль Даянов

## СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ ПРОВЕЛ ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ ПО ПРОЕКТУ РАСШИРЕНИЯ МУЗЕЯ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО



■ 27 сентября в Санкт-Петербургском Доме архитектора прошло заседание Совета по архитектурному и историческому наследию Санкт-Петербургского союза архитекторов. На нем была детально представлена концепция расширения Литературно-мемориального музея Ф.М. Достоевского.

■ Слушания были публичными и открытыми для всех желающих. На обсуждение пришло 90 человек, в том числе архитекторы (включая главного архитектора Санкт-Петербурга В.А. Григорьева), журналисты, градозащитники, девелоперы, искусствоведы и активные горожане.

■ В своем вступительном слове директор Музея Ф.М. Достоевского Н.Т. Ашимбаева еще раз описала стесненные обстоятельства, в которых на данный момент существует музей всемирно известного писателя. Она особо отметила недоступность музея для маломобильных групп населения, отсутствие удобной входной зоны, нехватку площадей для хранения фондов. По ее словам, необходимость расширения назрела давно.

■ Глава архитектурной мастерской «Евгений Герасимов и партнеры» Е.Л. Герасимов представил детальную концепцию проекта. Он подчеркнул, что несмотря на то, что планировки нового здания подробно проработаны, архитектурная концепция является

предварительной – в том числе и потому, что, несмотря на все договоренности, земельный участок под строительство до сих пор не выделен.

■ Являясь также соучредителем Фонда поддержки и развития Музея Ф.М. Достоевского «Петербург Достоевского», г-н Герасимов сообщил, что на счет Фонда поступает множество пожертвований, что позволило уже сейчас расселить квартиру № 36, находящуюся на одной лестнице с мемориальной квартирой писателя. Это стало первым практическим шагом на пути к реализации проекта расширения Музея.

■ Говоря о внешнем облике здания, архитектор подчеркнул, что музей XXI века не может имитировать жилую застройку XVIII-XIX веков, и привел множество примеров современной европейской музейной архитектуры. Он сообщил, что фасад здания будет выполнен в натуральном камне с элементами из патинированной меди, что гармонирует с окружающей застройкой.

■ После представления концепции было задано множество вопросов от представителей СМИ, градозащитных организаций и неравнодушных горожан. Несмотря на отдельные сомнения, проект получил положительную оценку подавляющего большинства собравшихся.

■ Напомним, что идея расшире-



ния Музея Ф.М. Достоевского за счет соседнего пустующего участка по Кузнечному переулку впервые возникла в 2016 году. В конце 2017 года был создан Фонд поддержки и развития Музея «Петербург Достоевского», соучредителями которого стали Евгений Герасимов, глава архитектурной мастерской «Евгений Герасимов и партнеры», Наталья Ашимбаева, директор музея Достоевского, и Андрей Якунин, меценат, отвечающий за привлечение проектного финансирования. Владислав Смирнов назначен исполнительным директором Фонда.

■ 25 мая 2018 года в рамках Санкт-Петербургского экономического форума состоялось подписание Соглашения о на-

мерениях строительства нового здания музея Ф.М. Достоевского между Санкт-Петербургом в лице Губернатора Г.С. Полтавченко и Фондом «Петербург Достоевского» в лице его соучредителя и мецената А.В. Якунина.

■ Строительство нового здания Музея планируется закончить к 200-летию юбилею со дня рождения писателя, который будет отмечаться в 2021 году. Тогда же предполагается и открытие нового музейного пространства.

\*\*\*

■ 3 октября было запланировано рассмотрение проекта-концепцию расширения музея на заседании Градостроительного совета Санкт-Петербурга.





V.M. Ривлин, архитектор

**В советское время, когда архитекторы «боролись» с диктатурой пролетариата и с невероятными усилиями согласовывали проекты с индивидуальными решениями, канули в лету. Сегодня кампании в острой и конкурентной борьбе бьются за строительные подряды, а эпоха бесплатного для горожан жилья сегодня кажется мифом, фантастикой и давно уже лежит в сфере исторических парадоксов. В наше время тренды иные, но художественные переживания не могут не быть актуальными. Сменились приоритеты. О них и поговорим.**

■ Однако прежде зададимся вопросом: борьба художника с внешними обстоятельствами – объективно неизбежна или это специфика нашего общества и является роковым следствием ментальности народа российского, власти российской и её исторической сущности, которая складывалась на протяжении последних ста лет?

■ Разумеется, никто не станет оспаривать феномен сужения свободы творчества, имевший место в советской России, ибо жёсткая идеологическая доктрина, опирающаяся на утопические представления о том, что государство своим гражданам должно предоставлять жильё бесплатно и безвозмездно, равно как и многие другие социальные услуги, закономерно утыкалось в проблему нехватки финансовых средств. А если учесть ещё и гигантские затраты бюджета на содержание армии, то вечная нехватка средств была хронической болезнью страны, ставшей на путь беспрецедентных социальных преобразований.

## АРХИТЕКТОР МОЖЕТ ВСЁ?

Вот почему архитектор в своей работе во главу угла вынужден был ставить задачу экономии финансовых ресурсов. Это обстоятельство всегда было постоянным спутником творческих исканий.

В связи с этим вспоминается эпизод, рассказанный мне мастерами старшего поколения, которые были свидетелями курьёзного разговора выдающегося финского архитектора А. Аалто с представителями ленинградских властей, пригласивших классика современной архитектуры посетить город с дружеским визитом. Обезьяная кварталы первых крупнопанельных жилых домов, чиновники с гордостью говорили о масштабах и темпах этого строительства. Мудрый мастер, выслушав их, с недоумением произнёс классическую фразу:

– Эти временные строения предназначены для чего?

■ Опытный мастер не мог себе представить, чтобы пятиэтажные «хрущёбы», как метко позднее их окрестили соотечественники, можно было бы считать архитектурой. Однако именно эти кварталы и являлись точным архитектурным выражением социальных и идеологических идей в нашей стране того времени. Социальный эксперимент надо было поддерживать финансовыми средствами, которых всегда было недостаточно, что, в сущности и определяло тот внешний фактор, коренным образом влиявший на смысл деятельности архитектора – творца.

### Что происходит сегодня?

■ В наше время всё происходит с точностью наоборот. Проблема стоит не в фокусе поиска финансовых ресурсов, а в эффективности их использования. Логичный, с точки зрения инвесторов, подход реализуется в довольно парадоксальной форме. Поиск эффективных решений фиксируется в плоскости извлечения сверхприбыли частными инвесторами, которые заинтересованы в получении максимального выхода жилой площади с квадратного метра застройки любыми путями. Таким образом, мы становимся свидетелями развития иной крайности, равно удалённой, впрочем, от истинных целей архитектурной работы – создания благоприятных условий для жизни обыкновенного гражданина, независимо от его социального статуса в структуре общества.

■ Представляется, что мы являемся в очередной раз участниками рискованного эксперимента, но с противоположным знаком. Если в первом случае главная цель творческой деятельности архитектора в области жилищного строительства состояла в ускорении строительства и перевода его на рельсы промышленного конвейера, то в последнее время во главу угла ставится проблема реализации спроса под углом извлечения прибыли, но с учётом роста эффективности строительства «вглубь», а не «вширь». Такой подход, в сущности, мало чем отличается от прежнего, так как в обоих случаях в приоритете оказываются количественные, а не качественные показатели. Так становится неизбежным рост этажности квартальной застройки в ущерб качеству жизни потребителя, обыкновенного гражданина или, как принято, увь, говорить – «пользователя».

### А что же художник?

■ Как реагирует на эти обстоятельства архитектор, который не может не жить в координатах художественного образа?

■ Да, художник обязан выживать в «предлагаемых обстоятельствах». Такова природа художника и его творчества. Архитектурная работа, несмотря на свою особую социальную роль, не является исключением.

■ В советское время, когда роль государства имела особое значение во всех сферах человеческой деятельности, не лишним будет вспомнить и немалые достижения градостроительной науки, в частности, в области планировочных решений внутриквартальных пространств. Результаты этой работы заметны и в наше время, когда микрорайонные пространства, воспитанные ещё известным теоретиком профессором Л.М. Тверским, радуют своей теплотой и масштабностью. В них подросли деревья, появились элементы малой архитектуры на детских площадках и т.п. К сожалению, этого не скажешь о современных кварталах многих спальных районов мегаполисов, в том числе и в Петербурге. Неслучайно поэтому известные и опытные мастера архитектуры в Петербурге стараются не участвовать в практике коммерческого высотного строительства жилья. Огромные и протяжённые стены домов, вырастающие в спальных районах, безусловно, экономиче-

ски целесообразны, но эстетически и психологически – антигуманны. А вот пятиэтажки шестидесятых, несмотря на убожество и примитивизм архитектуры – сегодня выглядят вполне достойно, масштабно и человеечно. Парадоксально, но факт: в пятиэтажных домах Цемиловки или кварталов Чёрной речки жить комфортнее и здоровее. Увы, но этот опыт уже не определяет вектор развития.

■ После слома советской системы, когда в лице заказчика анонимно выступало государство, пришло время собственника, инвестора. А, как известно, «кто платит деньги, тот и заказывает музыку». Незаметно, исподволь на вершине пирамиды от зарождения замысла до его реализации стала вырисовываться фигура «хозяина», собственника – фигура главенствующая и во многом решающая.

■ Вначале эта фигура у многих вызывала иронию. Выработался даже своеобразный стереотип в речевом лексиконе, некий набор слов, выражавший приход нового стиля общения, новой формации экономических отношений. «Малиновые» пиджаки становились символами нового времени. «Бандитский капитализм» вступал в свои права и часто становился решающей силой в формировании стилевого оформления эпохи.

■ К счастью, уже в нулевые годы намечился перелом в структурном становлении новых экономических отношений. Постепенно роль архитектора стала возвращаться на круги своя, и работа мастеров приобрела всё большую роль на рынке.

■ Возвращаясь к теме, поставленной в заголовке статьи, хочу высказать несколько субъективных мыслей сугубо профессионального свойства. Как уже говорилось, архитектор, подобно актёру на сцене, в своей практической работе вынужден работать в системе предлагаемых обстоятельств.

■ «Предлагаемые обстоятельства» в данном случае – это наметившийся тренд в сторону увеличения этажности объектов многоквартирного строительства.

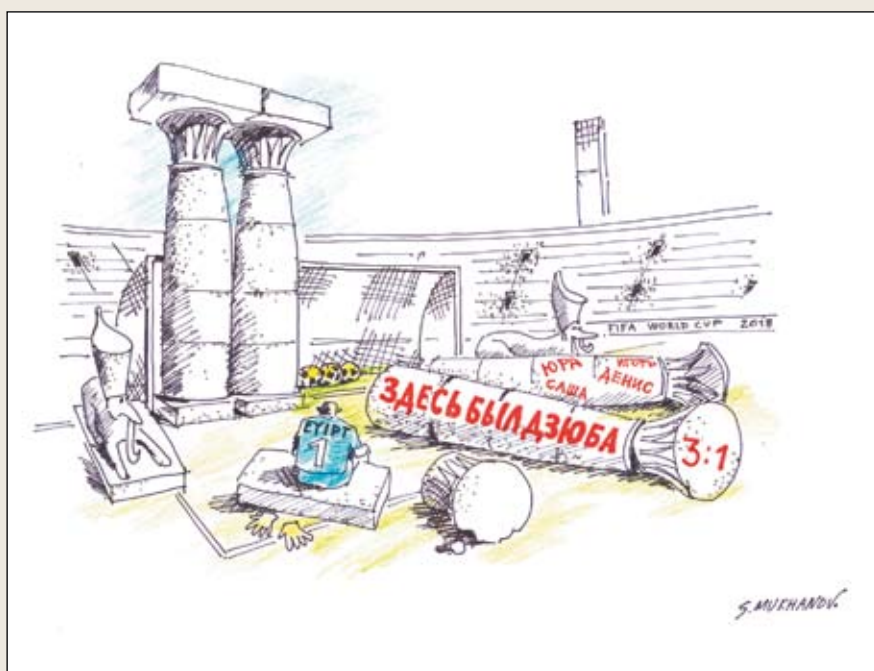
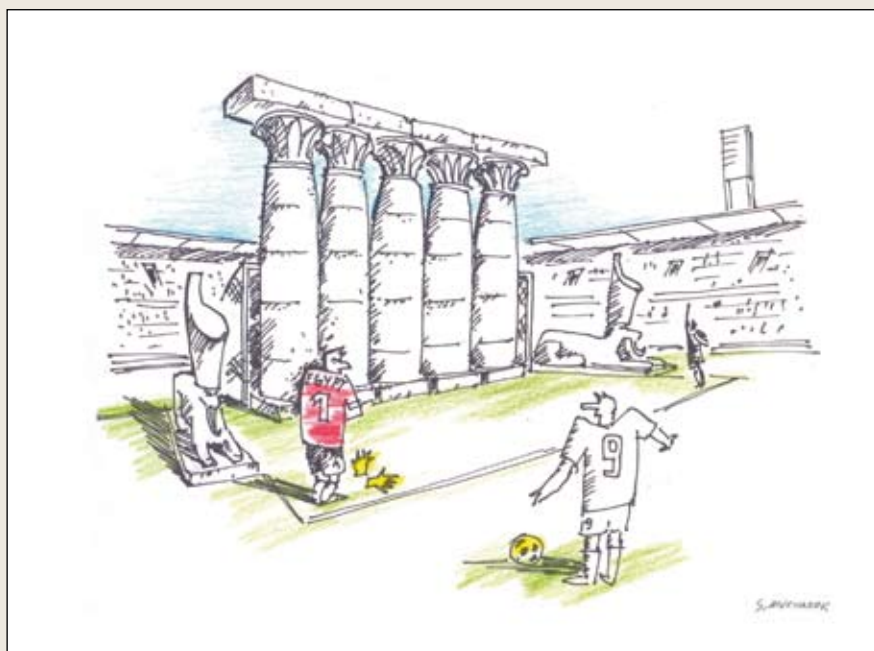
■ Так, к сожалению, реализуется воля архитектора в новых «предлагаемых обстоятельствах». Уверен, что переходный период засилья коммерческого жилья закончится и творческая воля архитектора и художника в честном соперничестве и конкуренции возобладает.

# ЧЕМПИОНАТЫ ПРОХОДЯТ, А ИСКУССТВО ОСТАЕТСЯ



**В Центре искусства и музыки Центральной публичной городской библиотеки им. В. Маяковского (Невский пр., 20) прошла выставка карикатуры архитектора Сергея Муханова «ФУТБОЛ-2018».**

- Выставка открылась накануне Чемпионата мира по футболу в России и начиналась со 100 графических карикатурных работ, а пока шел турнир, у С. Муханова появились новые работы. Так, например, автор видел сборную Египта до и после выступления на российских футбольных полях.
- В итоге контент расширился до 120 работ. Это рекорд для карикатур, посвященных одному виду спорта и конкретному спортивному событию, выполненных одним автором, что позволяет организаторам направить заявку на размещение этого достижения в «Книгу Рекордов Гиннеса».
- Материал выставки в дальнейшем может быть передан в Государственный музей Спорта в Москве или музей ФК «ЗЕНИТ» в Петербурге.
- Выставка прошла при поддержке Санкт-Петербургского Союза архитекторов, SCOPE AGENCY, ФК «ЗЕНИТ», компаний РегионХаусСтрой, ЦинКоРус.



Карикатуры размещены на международной платформе по искусству BEHANCE <https://www.behance.net/Mukhanovsp7024>.



Поздравляем  
архитектурное сообщество Санкт-Петербурга  
со Всемирным днем Архитектуры!

ЭКСКЛЮЗИВНЫЕ  
деревянные  
**окна и двери**

Предприятие группы IVAPER

 **TERRA**  
**DOK**





С праздником, создатели пространств!  
Группа компаний IVAPER поздравляет вас  
со Всемирным днем архитектуры!



[www.ivaper.ru](http://www.ivaper.ru)

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО



## ОБЪЕДИНЕНИЕ АРХИТЕКТУРНЫХ МАСТЕРСКИХ

**Уважаемые архитекторы и руководители архитектурных бюро!**  
**Объединение архитектурных мастерских начинает сбор проектов и построек за 2017–2018 годы для публикации в «Архитектурном Ежегоднике»**

Иллюстративные материалы до 2 листов формата А3, цветная печать, включающие изображения объектов, фотографии построек, планы, разрезы, фасады и перспективы. Текстовая аннотация формата А4 должна содержать информацию о названии объекта, адресе, его основных характеристиках, заказчике и авторском коллективе\*.

Срок подачи материалов до 01 ноября 2018 года.

После данного срока работы рассматриваться не будут.

Прием работ в печатном виде и на электронных носителях осуществляется в офисе ОАМ по адресу: 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д.52, оф. 1,11,

адрес эл. почты [oam\\_annual@mail.ru](mailto:oam_annual@mail.ru)

Обязательным условием для публикации работ будет подписание авторского договора, согласно требованиям законодательства об авторском праве.

Форма договора будет направлена в электронном виде сразу после отбора работ Редакционной коллегией Ежегодника.

*Главный редактор «Архитектурного Ежегодника»  
А.Х. Богатырева.*

*Председатель НП «Объединение архитектурных мастерских»  
М.О. Кондяйн.*

\*Возможны изменения формата (композиции) подачи и небольшие корректировки технического задания.

Справки по телефонам: 312-59-17, 8-921-903-25-65

Контактное лицо: исполнительный директор Никитина Наталья Петровна



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
**СОЮЗ**  
АРХИТЕКТОРОВ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ СОЮЗ АРХИТЕКТОРОВ ПРИГЛАШАЕТ К УЧАСТИЮ  
В ЕЖЕГОДНОМ АРХИТЕКТУРНОМ СМОТРЕ-КОНКУРСЕ

# «АРХИТЕКТОН»

ЛУЧШАЯ ПОСТРОЙКА / ЛУЧШИЙ ПРОЕКТ / ЛУЧШАЯ ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

22–26  
октября

ДОМ АРХИТЕКТОРА  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,  
БОЛЬШАЯ МОРСКАЯ УЛ., 52

ПРИЕМ ЗАЯВОК ЗАКАНЧИВАЕТСЯ 8 ОКТЯБРЯ

ПРОДОЛЖАТЕЛИ АРХИТЕКТУРНОЙ ТРАДИЦИИ ЛЕНИНГРАДА – ПЕТЕРБУРГА



УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ, ДРУЗЬЯ!

Сердечно поздравляем вас с профессиональным праздником – Всемирным днём архитектуры!  
Желаем вам успехов в реализации идей и проектов, оптимизма, творческого вдохновения, счастья и гениальных открытий!

*Исполнительная дирекция Ассоциации СРО ГАИП*

190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52. Тел.: (812) 312-35-10. e-mail: gaip@gaip.ru

[www.gaip.ru](http://www.gaip.ru)

Кровельно-ландшафтная компания ЦинКо РУС поздравляет  
всех коллег с Всемирным Днём Архитектуры

Желаем вам интересных проектов,  
надежных решений и творческих успехов!



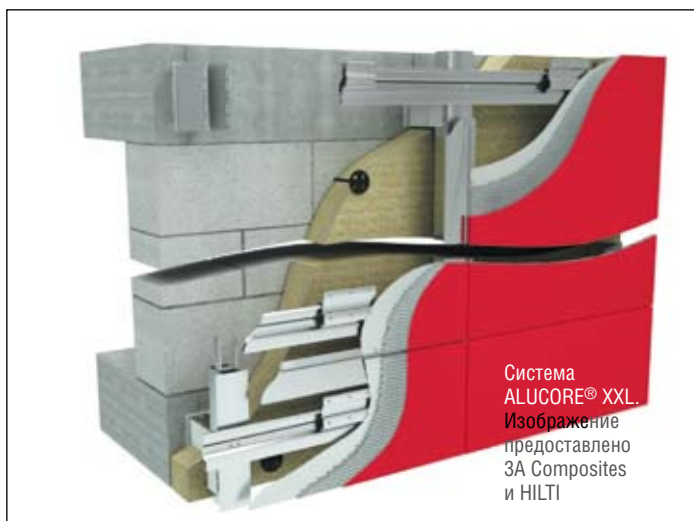
Создай  
жизнь  
на крыше

Региональный представитель  
**Сергей Яшенков**  
+7 921 399 28 35  
ZinCoSPb@gmail.com  
[www.zinco.ru](http://www.zinco.ru)

Эксплуатируемые кровли внутренних дворов "Многопрофильной клиники ВМА"  
Санкт-Петербург, сдан 2017 г.



# НОВАЯ ФАСАДНАЯ СИСТЕМА ALUCORE® XXL



**Немецкая компания 3A Composites ассоциируется прежде всего с традиционными алюминиевыми композитными панелями, которые уже почти 50 лет производит под собственным брендом ALUCOBOND®. Другой продукт компании, ALUCORE®, возможно, не так известен, но не менее интересен.**

ALUCORE® – это сотовая композитная панель, состоящая из двух покрывающих листов специального коррозионностойкого сплава, между которыми – алюминиевый сотовый сердечник. Такой «наполнитель» дает материалу сверхвысокую жесткость на изгиб (как минимум в 14 раз выше, чем у традиционных композитных панелей) и небольшой вес – всего 6,3 кг/м<sup>2</sup>. Все три слоя соединяются в процессе непрерывного вязкоупругого склеивания, благодаря чему становятся практически единой структурой, – в этом главное отличие панелей ALUCORE® от большинства аналогичных материалов.

ALUCORE® устойчив к любым атмосферным воздействиям, обладает превосходными звукоизолирующими свойствами, высокой пластичностью, легко обрабатывается.

\*\*\*

Результатом объединения ноу-хау с компанией HILTI стало появление новой фасадной системы ALUCORE® XXL, которая обеспечивает возможность простого монтажа крупногабаритных сотовых панелей. Система представляет собой набор кронштейнов, несущих профилей и крепежных элементов, которые устанавливаются с тыльной стороны алюминиевых сотовых панелей с помощью унифицированного заклепочного соединения.

Новая система позволяет монтировать панели различного формата вне зависимости от направления: вертикально, горизонтально, диагонально, со смещением или даже под наклоном. Благодаря двухслойной структуре несущих профилей расположение стыков не зависит от основания конструкции. Для оформления стыков шириной от 10 до 50 мм применяется специальный шовный профиль, подчеркивающий архитектурную привлекательность крупноформатных фасадных панелей.

Применение механических креплений на всех элементах системы позволяет производить установку в любое время года с высокой точностью монтажа, а минимальный набор элементов и простота установки снижают влияние человеческого фактора.

Сверхвысокая жесткость на изгиб и необычайно малый вес самой панели, а также продуманная система крепления, позволяют с помощью ALUCORE® XXL создавать сложные архитектурные формы, способные выдерживать самые высокие ветровые нагрузки. Фасады из крупноформатных элементов (размером до 1500x9600 мм), а также подвесные потолки и кровли являются типичными примерами применения в архитектуре, которые могут быть реализованы благодаря уникальным техническим характеристикам новой фасадной системы.



3A Composites GmbH – представитель в России  
Леонид Чернышов +7 (985) 202 15 15  
Leonid.Chernyshov@3AComposites.com





# ALTECH EF65

Система  
элементного фасада

Изготовление сплошного многоэтажного остекления методом навешивания элементов, заранее собранных в цеху

## ЭСТЕТИКА — НА ВЫСОТЕ!

### БЫСТРЫЙ МОНТАЖ

Установка системы производится изнутри помещений способом навешивания готовых элементов: использовать леса и люльки не нужно. Таким образом, значительно увеличивается скорость возведения фасадов — монтаж можно вести при любой погоде.

### ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО ФАСАДА

За счет высокой точности заводской сборки, а также минимизации числа рабочих операций элементные фасады опережают классические стоечно-ригельные по качеству возводимой конструкции.

### НАДЕЖНОСТЬ

Основные составляющие системы — профили рамы, а также импосты, из которых собираются блоки. Заполнение в данных конструкциях фиксируется при помощи штапиков и расклинивающих уплотнителей. Для стыковки и герметизации блоков используется набор специализированных уплотнителей.

### УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ

Система позволяет полностью собирать на производстве и монтировать на объекте большие панели и застекленные элементы, в том числе — неподвижные оконные рамы, вентиляционные системы, подоконные стеновые панели.



ООО «АлюминТехно» — ведущее предприятие холдинга «АЛЮТЕХ», один из крупнейших в СНГ заводов по производству, порошковой окраске и анодированию алюминиевых профилей. В ассортименте — более 20 товарных направлений: фасадные, витражные, оконно-дверные и др. системы.



# StoColor Puran Satin-

## краска для больниц и лечебно-профилактических учреждений

В современных медицинских учреждениях стены постоянно подвергаются воздействию дезинфицирующих моющих средств, облучению ультрафиолетом и различным механическим нагрузкам. Чем покрасить стены, чтобы используемое покрытие отвечало экологическим и эксплуатационным требованиям, а также было экономичным и простым для последующего ремонта?

**StoColor Puran Satin** – двухкомпонентная медицинская краска для лечебно-профилактических учреждений и больниц на полиуретановой основе с шелковисто-матовой поверхностью. Она особо устойчива против дезинфицирующих и спиртосодержащих веществ, слабых кислот и минеральных горюче-смазочных материалов. Также, по итогам проведенных испытаний, краске присвоен класс пожарной опасности КМ1. Таким образом, все вышеперечисленные свойства делают ее идеальной для покрытий, подвергающихся очень большим механическим нагрузкам. Ее можно использовать в поликлиниках, больницах и лабораториях, столовых и кухнях, стоматологических кабинетах, салонах красоты, ветеринарных клиниках и т.д.

Краска **StoColor Puran Satin** прошла все необходимые испытания и получила Свидетельство о государственной регистрации № RU.67.

СО.01.008.Е.005934.12.11 от 01.12.2011 г., в котором сказано, что краска StoColor Puran Satin соответствует единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам,

подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденным Решением Комиссии таможенного союза № 299 от 28.05.2010 г., раздел 5 глава 2 (экспертное заключение по результатам санитарно-эпидемиологической экспертизы № 7326 от 21 ноября 2011 года), и может применяться в помещениях с влажным режимом работы, в стерильных помещениях, в чистых помещениях, на предприятиях пищевой промышленности, общественного питания, продовольственной торговли.



### ПОМЕЩЕНИЯ МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ДЛЯ КОТОРЫХ СОЗДАНА КРАСКА STOCOLOR PURAN SATIN, МОЖНО РАЗДЕЛИТЬ НА НЕСКОЛЬКО ГРУПП:

#### **Интенсивная и инфекционная терапия, патология и прозекторская**

- В первую очередь покрытие стен должно быть готово ко всем методам очистки, поэтому необходимо учитывать их стойкость. Отличительной особенностью краски **StoColor Puran Satin** является ее шелковисто-матовая поверхность. Она долго служит, обладает химической стойкостью к очищающим средствам, содержащим хлор, перекисные соединения, формальдегиды и т.д. В отличие от керамической плитки с затиркой, поверхность, окрашенная **StoColor Puran Satin**, не имеет швов.

#### **Лаборатории, склады с химическими реактивами**

- Краска **StoColor Puran Satin** подходит для помещений, где работают с разнообразными химическими веществами и реагентами. В таких помещениях очищаемость и химическая стойкость стеновых покрытий стоят на первом месте.

#### **Стерилизаторские, прачечные, склады для хранения стерильного белья, кухни и санитарные помещения**

- Устойчивость против дезинфекторов и водяного пара – это главные критерии отбора покрытий для данных технических помещений.

#### **Врачебные и смотровые кабинеты, терапевтические, палаты покоя**

- В этой группе помещений основным требованием является качество воздуха и его очистка. Покрытия для стен и потолков должны быть без растворителей, не выделять вредных эмиссий в воздух зданий. Помимо этого, краска **StoColor Puran Satin** дает возможность покрасить помещения в различные цвета.

#### **Коридоры и переходы, технические помещения**

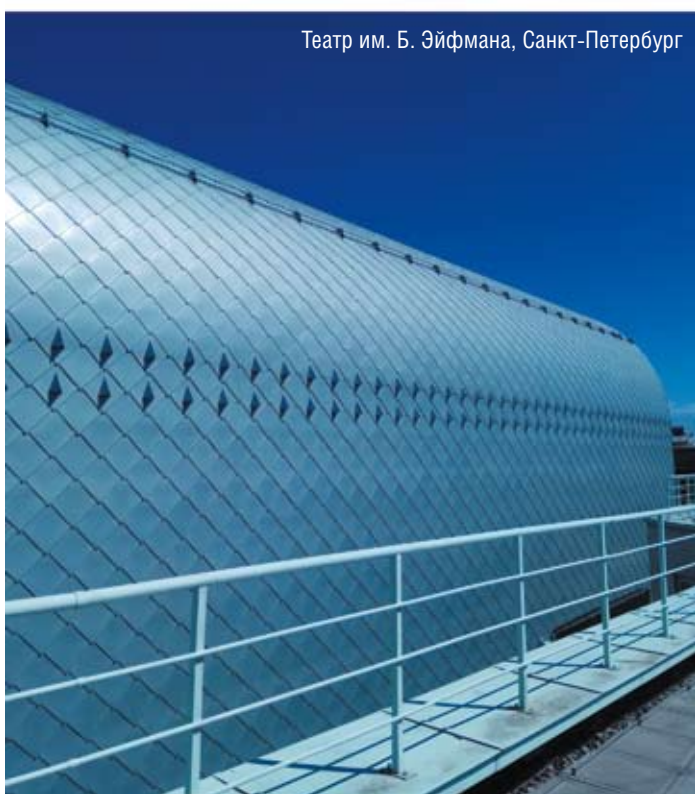
- Помещения такого типа должны быть с одной стороны функциональными, так как через них проходит значительное количество кресел-каталок, кроватей и т.д., а с другой - отвечать эстетическим потребностям. Устойчивость краски **StoColor Puran Satin** к механическим повреждениям позволяет применять ее в помещениях такого рода.

Применение краски **StoColor Puran Satin** может быть альтернативой керамической плитке для комплексного решения и точного соблюдения всех необходимых требований для каждой группы перечисленных помещений, принимая во внимание их функциональность, практичность, эстетичность и экологию. Краска **StoColor Puran Satin** введена в постоянный ассортимент Санкт-петербургского филиала ООО «СТО», дочернего подразделения немецкого концерна Sto SE & Co. KGaA в России.





Вилла в Сестрорецке, Санкт-Петербург

Посольство Франции,  
Москва

Театр им. Б. Эйфмана, Санкт-Петербург

## RHEINZINK – СТРОИМ НА ВЕКА

Сегодня, когда при строительстве частных домов и общественных зданий на первый план выходят требования долговечности и экологической безопасности, эстетичности и индивидуальности, перед архитекторами и проектировщиками стоит непростая задача: во всем многообразии представленных материалов выбрать тот, в котором максимально полно сочетаются надежность, привлекательность и соответствие цены заявленному качеству. И немаловажно, чтобы этот материал стал союзником архитектора, помогая наиболее точно воплотить его замыслы.

Кровельные и фасадные системы RHEINZINK – это не только надежная защита от непогоды, но и видимый элемент стиля, убедительный способ выражения собственного вкуса. Кровли и фасады любой сложности и конфигурации из оригинального титан-цинкового сплава – это функциональность и многообразие дизайнерских решений: от традиционных до авангардных. Материал, который прекрасно сочетается с другими популярными строительными материалами: камнем, кирпичом, деревом и стеклом, успешно используется как для покрытия кровли и производства её элементов: коньков, каминных труб, свесов кровли, водостоков, карнизов, – так и для облицовки фасадов здания в разнообразной технике: фальцевых панелей, ромбов или кассет. Новое направление – дизайн фасадов, структура поверхности которых обретает индивидуальный вид благодаря тиснению или просечке.

Если вспомнить европейскую историю, то к наиболее распространенным кровельным материалам можно причислить черепицу, медь и цинк. И по сей день цинк, известный своими антикоррозионными свойствами и применяющийся в строительстве с XVIII века, остается очень востребованным. Компания RHEINZINK, основанная в 1966 году в Германии, усовершенствовала материал, создав оригинальный сплав – титан-цинк с великолепными техническими и потребительскими характеристиками. Новый материал – пластичный, прочный, экологически чистый и красивый с честью выдерживает испытание временем и суровыми погодными условиями.





Royal Beach Club, Санкт-Петербург

Официальная гарантия от производителя составляет 40 лет, хотя фактически кровельные и фасадные системы RHEINZINK, не нуждаясь в обслуживании, надежно защищают дома на многие десятилетия. А потенциал материала для творчества высоко оценили такие мэтры мировой архитектуры, как Заха Хадид, Фрэнк Гери и Даниэль Либескинд.

Элементы из титан-цинка придают зданию респектабельный вид. В зависимости от замысла можно подобрать материал в многочисленных видах поверхности: в классическом исполнении – RHEINZINK CLASSIC обычно-вальцованный с блестящей поверхностью, со временем обретающей благородную сероватую патину; RHEINZINK prePATINA серо-голубой или RHEINZINK prePATINA темно-серый, цвета природного шифера, приносящий в облик фасада или кровли особую ауру старины. А линейка RHEINZINK artCOLOR предлагает поверхности в широкой цветовой гамме как по системе RAL, так и по индивидуальному заказу.

Материал сертифицирован как экологически безопасный и полностью соответствует всем международным «зеленым» стандартам. Продукция проходит строгий контроль качества как по европейским стандартам, так и по собственному, еще более высокому – QUALITY ZINK. Неоспоримое преимущество, выводящее RHEINZINK в число наиболее авторитетных компаний, – полное техническое сопровождение не только на этапе проектирования кровель и фасадов, но и в процессе их монтажа и эксплуатации. Участие специалистов компании сводит к минимуму риск ошибок, и как следствие, дает дополнительную гарантию, что в будущем не придется ликвидировать протечки и заниматься дорогостоящим ремонтом крыши или фасада.

RHEINZINK – не просто престижный современный кровельный и облицовочный фасадный материал. Это долговечность, экологическая безопасность и безукоризненно стильный вид дома, построенного на века.



## ФАСАДНЫЕ СИСТЕМЫ RHEINZINK

### От идеи к идеальному решению

Фасад – это лицо здания. Фасад из титан-цинка RHEINZINK становится со временем всё более привлекательным благодаря своей натуральной патинированной поверхности. Фасад из RHEINZINK – надёжная защита здания на многие десятилетия без необходимости его обслуживания и ремонта. К тому же титан-цинк не горит, экологически безопасен и защищает здания от молний и электросмога. Благодаря этим уникальным свойствам, материал RHEINZINK нашёл своё применение по всему миру, начиная от частного домостроения вплоть до отелей, стадионов и аэропортов. Компания «РАЙНЦИНК» поздравляет Вас с Всемирным днём архитектуры и приглашает к сотрудничеству.

 **RHEINZINK®**

ООО «РАЙНЦИНК»  
Россия, 129343, Москва, пр-д Серебрякова 14Б, а/я 13  
Тел.: +7 495 775 22 35, факс: +7 495 775 22 36  
www.rheinzink.ru, info@rheinzink.ru

# Со Всемирным днем архитектуры!



**Дорогие партнеры и друзья!**  
**Поздравляем вас**  
**со Всемирным днем архитектуры!**  
**Желаем вдохновения,**  
**полета творческой мысли**  
**и новых идей.**  
**Всегда рады освещать ваши успехи.**