

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

№1 (66) 2022

Декабрь
Издается с октября 2010 года
www.archpeter.ru



ПЕТЕРБУРЖЦЫ – ЛАУРЕАТЫ ФЕСТИВАЛЯ «ЗОДЧЕСТВО 2022»

Петербургские архитекторы на юбилейном XXX Международном архитектурном фестивале «Зодчество» завоевали знаки отличия в смотрах-конкурсах «Архитектурные произведения 2020–2022», «Храмовая архитектура», «Лучшее печатное издание об архитектуре и архитекторах».

Стр. 8

АРХИТЕКТУРНЫЕ КОНКУРСЫ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Конкурсы всегда были и остаются незаменимым инструментом для мотивации творческого соревновательного духа и создания комфортной городской среды, обеспечивая лучшее решение насущных задач. Круглый стол «Архитектурные конкурсы: вызовы и перспективы» в Союзе архитекторов.

Стр. 12

ВЫПУСК – 2022

В Петербургских профильных университетах прошли итоговые экзамены и защиты выпускных квалификационных работ – дипломных проектов бакалавров и магистров. Обзор проектов, рекомендованных к публикации государственными аттестационными комиссиями.

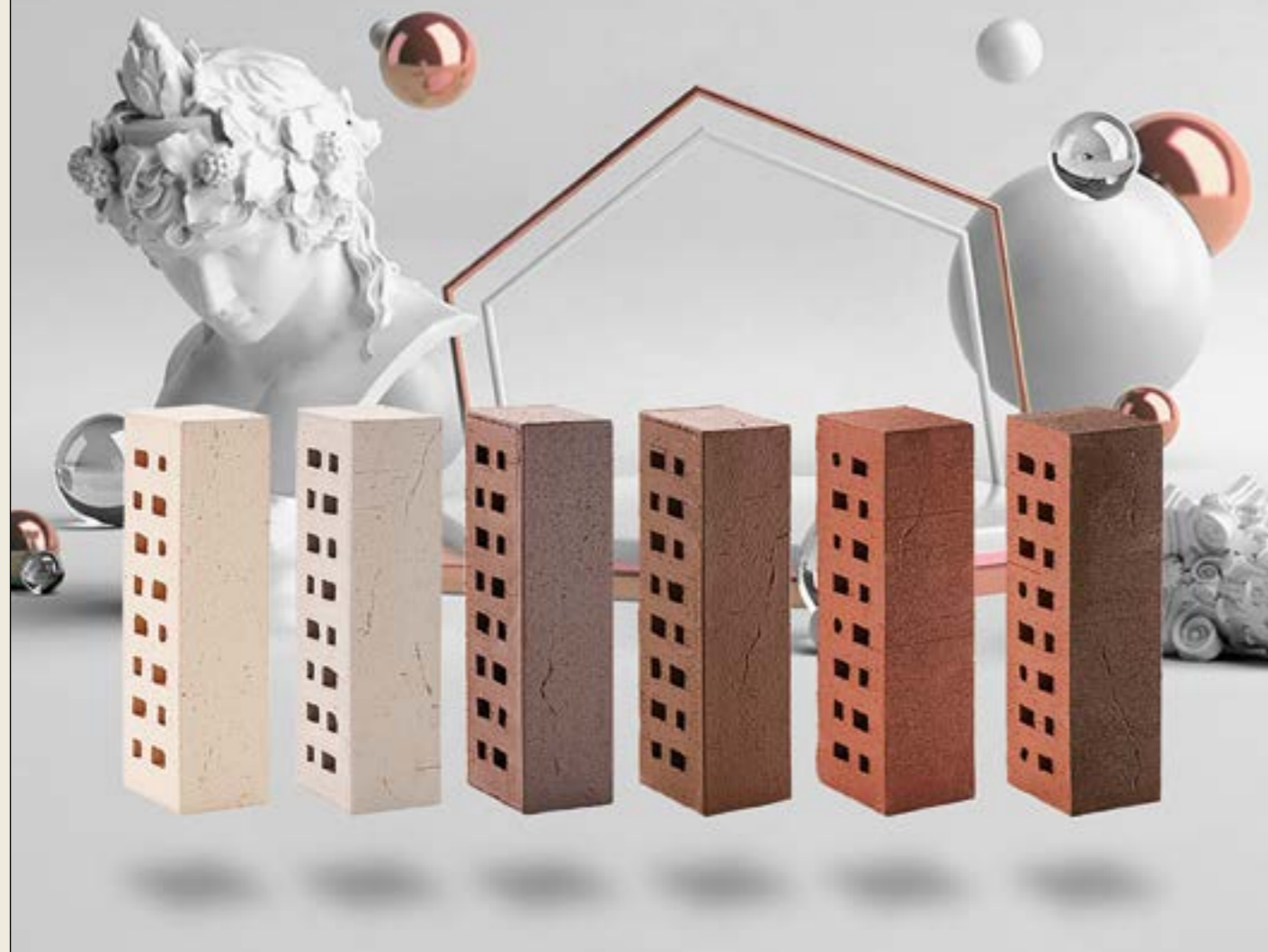
Стр. 16

НИКИТА ЯВЕЙН – НАРОДНЫЙ АРХИТЕКТОР РОССИИ

Указом Президента РФ N866 от 28 ноября 2022 года почетное звание «Народный архитектор Российской Федерации» присвоено Никите Игоревичу Явейну, действительному члену Российской академии архитектуры и строительных наук, профессору Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры им. И. Е. Репина (Российской Академии художеств), руководителю Архитектурного бюро «Студия 44».



ИСКУССТВО КРОЕТСЯ В ДЕТАЛЯХ



Фасадный клинкер Коллекция «Возрождение»

Л С Р

Философия лидерства



ДОРОГИЕ КОЛЛЕГИ, ДРУЗЬЯ, СОСЛУЖИВЦЫ!

Сослуживцы в деле служения прекрасному божеству, имя которому Архитектура!

Наше служение и любовь не всегда оцениваются по достоинству и даже не всегда пользуются взаимностью. Как здорово, что мы не сдаемся и не «убираем ладони со лба».

Ведь как бы то ни было, что бы ни говорили, какие бы ценности, в том числе сиюминутные, ни культивировались в обществе, все равно именно нами или, в крайнем случае, при нашем непосредственном участии создается та материальная среда, в которой живут люди сейчас и будут жить поколения в будущем.

Будут, как заведено, любить и ненавидеть, созидать и разрушать, работать и отдыхать, подчас не замечая, не обращая внимания на эту материальную среду и не отдавая отчета в том, как они от нее эмоционально зависят, как она влияет на их настроение, а значит, и на самочувствие, работоспособность, интегральное качество жизни – хотя бы они этого или нет. Они не ведают, а мы должны знать, обязаны взвалить на себя эту ношу и нести на себе ответственность за настоящее и будущее, «чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы...».

Ведь мы – архитекторы априори в выигрыше, поскольку живем в удивительном мире созидания, где обладаем абсолютной властью над формой и пространством, несем в себе уникальные знания, накопленный тысячелетиями опыт создания удобства и красоты, посвящены в таинство порядка и гармонии.

Все это, конечно, если относиться к делу серьезно!

Время сейчас непростое. Простым оно никогда и не было. Вряд ли можно назвать поколение, прожившее благополучно и безмятежно. Когда-нибудь, будем надеяться, повезет.

А для нас пусть новый год будет плодотворным и красочным, пусть будут большие и маленькие радости, пусть нам хватит стойкости и мужества пережить лишения и невзгоды, а главное, пусть в нашей жизни продолжает существовать Архитектура – дело, которому однажды мы посвятили себя!

Владимир ГРИГОРЬЕВ,
президент Санкт-Петербургского союза архитекторов России



ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ, УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

ПРИМИТЕ САМЫЕ ИСКРЕННИЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ
С НАСТУПАЮЩИМ НОВЫМ ГОДОМ И СВЕТЛЫМ ПРАЗДНИКОМ
РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА!

НОВЫЙ ГОД – ВРЕМЯ ОТКРЫТИЙ. ВСЕГДА БУДЬТЕ ПЕРВЫМИ!

ПУСТЬ ВСЕ САМЫЕ СМЕЛЫЕ ИДЕИ И НАЧИНАНИЯ
ВОПЛОТЯТСЯ В ЖИЗНЬ.

МЕЧТАЙТЕ, ДЕРЗАЙТЕ, ТВОРИТЕ: ЕСЛИ ВЕРИТЬ В СЕБЯ
И ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ РЯДОМ, МОЖНО ПОКОРИТЬ
САМЫЕ ВЫСОКИЕ ВЕРШИНЫ. ГЛАВНОЕ – ПОСТАВИТЬ ВЕРНУЮ ЦЕЛЬ.

ЖЕЛАЕМ ВАМ МИРНОГО НЕБА, КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ,
МАТЕРИАЛЬНОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ, НЕИССЯКАЕМОЙ ЭНЕРГИИ ДУХА,
НОВЫХ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ, РЕАЛИЗАЦИИ ВСЕХ ВАШИХ
ТВОРЧЕСКИХ И СОЗИДАТЕЛЬНЫХ ПЛАНОВ, ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО
ТЕПЛА И ВСЕПОБЕЖДАЮЩЕЙ ЛЮБВИ!

ПУСТЬ КАЖДЫЙ НОВЫЙ МИГ НАСТУПАЮЩЕГО ГОДА
ПРИНОСИТ В ВАШ ДОМ СЧАСТЬЕ, ДОБРО И УЮТ!

ИСПОЛНИТЕЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ АССОЦИАЦИИ СРО ГАИП

В МОСКВЕ ПРОШЛИ СЪЕЗД СОЮЗА АРХИТЕКТОРОВ РОССИИ И ЗОДЧЕСТВО 2022

В конце сентября в Москве прошли знаменательные события в жизни Союза архитекторов России: XXX Международный архитектурный фестиваль «Зодчество» и XV Съезд Союза архитекторов России. Участников открытия XXX Международного архитектурного фестиваля «Зодчество», приуроченного к 90-летию создания Союза архитекторов, приветствовал Президент России Владимир Путин.

XV Съезд Союза архитекторов России состоялся 29 сентября в Выставочном зале Центрального Дома архитектора. *Петербуржцы – лауреаты фестиваля «Зодчество 2022» представлены на стр. 8–11.*

Н. И. ШУМАКОВ ИЗБРАН ПРЕЗИДЕНТОМ МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ СОЮЗОВ АРХИТЕКТОРОВ

Президент Союза архитекторов России Н. И. Шумаков избран на пост президента Международной Ассоциации союзов архитекторов. Решение об этом было принято в ходе работы XXX Координационного Совета Международной ассоциации союзов архитекторов, который состоялся в рамках прошедшего в Москве юбилейного архитектурного фестиваля «Зодчество». На Координационном Совете рассмотрены вопросы итогов работы за прошедший год, планы на 2023 г. и выборы президента и вице-президента МАСА. Вице-президентом единогласно избран Президент Союза архитекторов Узбекистана А. Р. Тохтаев.

ВСТУПИЛ В СИЛУ ПРОФСТАНДАРТ «АРХИТЕКТОР»

В России 1 сентября вступил в силу обновленный профстандарт «Архитектор», который содержит описание трудовых функций архитекторов 5–8 уровней квалификации по созданию зданий и сооружений, включая творческий процесс по разработке автор-

ского проекта и координацию разработки проектной документации для его реализации. Квалификационные требования, в том числе и «цифровые», предъявляются к специалистам, сведения о которых внесены в Национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования. Работа по корректировке стандарта велась в НОПРИЗ совместно с ВНИИ Труда. Документ будет действовать до 1 сентября 2028 года.

ГЕНПЛАН ПЕТЕРБУРГА ОБСУДИЛИ НА ФОРУМЕ СТРАТЕГОВ

Губернатор Санкт-Петербурга Александр Беглов рассказал на XX общероссийском форуме «Стратегическое планирование в регионах и городах России» о завершающейся работе над новым Генеральным планом города на долгосрочную перспективу – он определит развитие города до 2040 года с перспективой до 2050 года. Документ основывается на стратегии социально-экономического развития города до 2035 года, учитывает национальные приоритеты, и, конечно, потребности самого города. Проект Генплана нацелен на сохранение баланса функционального зонирования, создания условий для развития промышленного потенциала и организации новых рабочих мест, обеспеченности мегаполиса объектами социальной, инженерной инфраструктуры, рекреационными зонами, повышения транспортной доступности. В августе этого года завершились общественные обсуждения проекта нового Генплана, в ходе которых горожане подавали свои предложения и замечания. Экспозицию проекта посетило более 13000 человек, было подано более 11000 предложений. Для сравнения – в 2014 году после публичных слушаний по внесению изменений в Генплан поступило 2650 предложений. Количество заявок говорит не только об интересе участников обсуждения к проекту Генплана, но и о возможности, которые обеспечиваются электронной

формой проведения обсуждений. Все поступившие предложения олжны быть рассмотрены на заседаниях Комиссии по подготовке изменений в Генеральный план Санкт-Петербурга. Затем проект будет представлен на рассмотрение Правительства и Законодательного собрания города для утверждения в 2023 году.

III ОТЧЕТНО-ПЕРЕВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ИКОМОС

В Москве состоялась III Отчетно-перевыборная Конференция Национального комитета Международного совета по охране памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС). В рамках мероприятия были представлены доклады о работе комитета за три года, выбраны президент, совет и ревизор, а также принято решение о создании пяти новых региональных отделений. В конференции приняли участие 78 делегатов из 19 региональных отделений. В ходе конференции был представлен доклад об итогах трехлетней работы Национального комитета ИКОМОС и отчетные доклады руководителей региональных отделений. Работа НК ИКОМОС – Россия была единогласно признана удовлетворительной. Единогласным решением конференции были созданы 5 новых региональных отделений: Владимирское, Саратовское, Челябинское, Новосибирское и региональное отделение Республики Карелия. На пост президента Национального комитета ИКОМОС по итогам открытого голосования более 2/3 голосов присутствующих был переизбран Л. В. Кондрашев. В состав Совета Национального комитета ИКОМОС – Россия по итогам открытого голосования были выбраны 21 человек. Санкт-Петербург в Совете представляют Е. А. Алехина, М. Н. Рядова, М. О. Штиглиц, Г. В. Иванов. Всего на сегодняшний день Национальный комитет ИКОМОС в России насчитывает 456 членов и 19 региональных отделений.

НОВОСТИ РААСН

В Петербурге состоялось Общее собрание Северо-Западного территориального отделения РААСН (Российская академия архитектуры и строительных наук). На пост Председателя СЗТО РААСН избран академик архитектуры (РАХ, РААСН, МААМ) М. А. Мамошин. Ю. П. Панибратов, который возглавлял СЗТО РААСН с 2004 г., был избран Почетным президентом. Заместителями Председателя избраны доктор архитектуры, академик РААСН С. Д. Митягин (отделение градостроительства) и д.т.н., академик РААСН Р. А. Мангушев (отделение строительных наук). В. Д. Староверов переизбран ученым секретарем.

В Доме архитектора состоялось заседание президиума правления Санкт-Петербургского союза архитекторов. В торжественной обстановке академик РААСН М. А. Мамошин вручил президенту Санкт-Петербургского союза архитекторов В. А. Григорьеву удостоверение члена-корреспондента РААСН. Аттестаты советника РААСН были вручены А. С. Головину, И. А. Филимонову, И. А. Юсупову, К. В. Яковлеву. В 2021–2022 годах членами РААСН были избраны ряд представителей Санкт-Петербурга. Советниками по Отделению архитектуры: И. А. Филимонов, И. А. Юсупов, К. В. Яковлев, А. С. Головин, М. В. Золотарева. Советниками по Отделению строительных наук: А. Н. Бирюков, С. А. Евтюков, С. А. Егоров, Ю. Н. Казаков. В почетные члены РААСН был избран Г. И. Белый. Проведена ротация. По Отделению архитектуры: из советников в член-корреспонденты – В. А. Григорьев, М. Б. Атаянц. По Отделению строительных наук: Р. А. Мангушев – из член-корреспондентов в академики, Т. А. Белаш, В. И. Корсун – из советников в член-корреспонденты. По Отделению градостроительства: С. Д. Митягин – из член-корреспондентов в академики, А. Г. Вайтенс, П. П. Спиринов – из советников в член-корреспонденты.

КРУГЛЫЙ СТОЛ «ПОДЗЕМНАЯ УРБАНИСТИКА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ»

В Доме архитектора состоялся круглый стол по теме «Подземная урбанистика в Санкт-Петербурге. Апробация актуальных для города тем в дипломном проектировании в профильных вузах» с участием представителей вузов, а также приглашенных экспертов. В ходе круглого стола выступили президент Санкт-Петербургского союза архитекторов, советник губернатора В. А. Григорьев, главный архитектор «Интерколумниум» И. А. Филимонов, главный архитектор, начальник архитектурно-строительного отдела ОАО «Ленметрогипротранс» Д. А. Бойцов, заведующая кафедрой архитектуры Горного университета И. В. Поцешковская, доктор архитектуры, доцент кафедры архитектуры Горного университета М. П. Колков, генеральный директор ООО «ПИ Геореконострукция», профессор кафедры «Основания и фундаменты» ПГУПС, доктор г.-м. н. А. Г. Шашкин, заведующий кафедрой геотехники СПбГАСУ, доктор т.н. А. И. Осокин, доцент кафедры экологической безопасности и устойчивого развития регионов СПбГУ Н. Г. Бобылев, декан факультета архитектуры Санкт-Петербургской академии художеств Н. О. Смелков. На круглом столе был представлен ряд значимых концепций и реализованных проектов архитектурных мастерских и проектных бюро и институтов по теме подземной урбанистики в Москве и Петербурге. Также были рассмотрены материалы дипломных работ кафедры «Архитектура» Горного университета и кафедры «Геотехника» СПбГАСУ, заслушана информация об учебных работах кафедры экологической безопасности и устойчивого развития регионов СПбГУ. В ходе обсуждения основной темы были представлены предложения по ряду участков в Петербурге, которые являются наиболее значимыми для дальнейшей научно-исследовательской и проектно-изыскательской работы в рамках перспективного дипломного проектирования.

АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ В КУДРОВО

В Кудрово состоялся архитектурно-градостроительный форум. В нем приняли участие архитекторы, представители муниципалитетов и правительства Ленинградской области, педагоги и студенты профильных направлений. Санкт-Петербургский союз архитекторов представили С. Ю. Бобылёв, С. В. Гайкович, А. С. Головин. На форуме в течение дня действовали три экспертных секции, практический блок, обсуждение концепций и подходов к развитию городской среды.

КОНКУРС НА ПРОЕКТ БЛАГОУСТРОЙСТВА МУРИНСКОГО ПАРКА

В Санкт-Петербурге прошел архитектурно-градостроительный конкурс «Ресурс периферии» на создание эскизного проекта благоустройства части территории Муринского парка в Калининском районе. Территория расположена на севере города, где во время блокады Ленинграда проходил передний край обороны Северного укрепленного района города. Проходило состязание в формате хакатона с 14 по 29 ноября. Пять команд студентов архитектурных и художественных вузов Петербурга под руководством наставников создавали концепции благоустройства берега Муринского ручья. Участники должны были предложить концепции патриотического общественного пространства, удобного и интересного для всех горожан. По итогам конкурса первое место присудили команде с проектом: «Муринский рубеж. Лента памяти». Его авторы предлагают объединить на одной территории открытый музей, общественный центр и рекреационное пространство. Второе место отдано команде с философской концепцией «Линия жизни». Третье место занял проект «Край обороны». В творческом состязании приняли участие студенты СПбГУ, СПбГАСУ, Санкт-Петербургского Лесотехнического университета, СПбХПА им. А. Л. Штигица,

художественно-технического института (ВХУТЕИН).

ПРЕЗЕНТАЦИЯ ЮБИЛЕЙНОГО ВЫПУСКА ЕЖЕГОДНИКА

29 июня 2022 года в Санкт-Петербургском доме архитектора состоялась презентация XX выпуска издания «Архитектурный ежегодник. Санкт-Петербург». В юбилейный номер вошли поданные на рассмотрение проекты и постройки за 2020–2021 годы. Всего на страницах издания представлено 38 мастерских, среди которых есть и молодые – Liphart Architects, Futura Architects, Sloi, Tobe architects, Артем Никифоров и другие. В Ежегоднике традиционно представлены основные разделы, посвященные архитектурным проектам, реставрации, студенческим работам и конкурсам. Открывает сборник австрийское бюро Coop Himmelb(l)au с победившей в конкурсе концепцией СКА Арены, которая сейчас строится на месте снесенного СКК.

СЕМИНАРЫ ГИЛЬДИИ АРХИТЕКТОРОВ И ИНЖЕНЕРОВ ПЕТЕРБУРГА

Состоялся очередной информационно-дискуссионный семинар, организованный Ассоциацией СРО ГАИП и Советом по законодательству и профессиональной деятельности Санкт-Петербургского союза архитекторов. На семинаре, впервые после двух ковидных лет проведенном в очном формате, рассмотрены ключевые изменения градостроительного законодательства, вступившие в силу 01.09.2022. С сообщением выступил председатель Совета по законодательству профессиональной деятельности СПб СА, советник РААСН архитектор А. Ю. Ананченко. *(Подробности – на стр. 14 текущего номера)*

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ICON-LA 2022

В Санкт-Петербурге прошла международная конференция ICON-LA 2022 «Формирование комфортной городской среды. Устойчивость и идентичность как цели современной ландшафтной архитектуры». Ее участниками стали архитекто-

ры, преподаватели, ландшафтные дизайнеры, растениеводы из разных городов России и других стран мира, а также представители органов власти, которые поделились своим опытом и новыми решениями для проектирования территорий в мегаполисах. Конференция была посвящена трем основным направлениям: устойчивое развитие и комфортная городская среда; экологическое проектирование, изменение климата и зеленые насаждения; световой дизайн и другие современные технологии. На открытии с приветственным словом выступил Павел Соколов, первый заместитель председателя Комитета – главный архитектор Санкт-Петербурга. Об основных направлениях формирования архитектурного облика Санкт-Петербурга в части благоустройства городской среды в рамках деловой программы рассказала Елена Крамскова – врио заместителя председателя Комитета – главного художника.

По материалам информагентств и соб. инф.

АРХИТЕКТУРНЫЙ ПЕТЕРБУРГ

Информационно-аналитический бюллетень «Архитектурный Петербург» № 1 (66) 2022

Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № 78 – 00938 от 03.08.2011, выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по СПб и ЛО.

Учредитель: Ассоциация архитекторов «Архитектурный Петербург» (190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52)

Редакционная коллегия: О.С. Романов, Ф.В. Буянов, М.А. Мамошин, В.З. Лявданский
Главный редактор: А.Н. Черенков

Директор: Н.П. Никитина
Дизайн: Г.О. Вельте, А.Н. Черенков
Фото в номере: ВК, web, архивы авторов
Контент-менеджер сайта: Надежда Иванова

Адрес для писем: 190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 52, офис 11
(812) 312-59-17
archpeter@archpeter.ru
www.archpeter.ru

Номер подписан в печать 26.12.2022. Тираж 1000 экз. Заказ № 68536. Типография ООО «КОСКО», Санкт-Петербург, наб. Обводного кан., 118А.

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Распространяется бесплатно.

Президентом Санкт-Петербургского союза архитекторов России избран Владимир Григорьев



В Санкт-Петербургском союзе архитекторов России состоялась отчётно-выборная конференция, итогом которой стало избрание нового президента. Им стал Владимир Анатольевич Григорьев, заслуженный архитектор РФ, главный архитектор Санкт-Петербурга, председатель Комитета по градостроительству и архитектуре с 2015 по 2022 год. В. А. Григорьев сменил на посту президента Санкт-Петербургского союза архитекторов России О. С. Романова, который возглавлял творческую организацию 10 лет. Олег Сергеевич избран почётным президентом Санкт-Петербургского Союза архитекторов. Решением конференции состав правления Санкт-Петербургского союза архитекторов России расширился до 60 человек.

Владимир Анатольевич Григорьев родился 30 декабря 1960 г. в Ленинграде. В 1983 г. окончил архитектурный факультет Ленинградского инженерно-строительного института по специальности «Архитектура». В 1986–1987 гг. обучался в аспирантуре Ленинградского инженерно-строительного института на кафедре градостроительства (заочно). С 1995 г. — генеральный директор ЗАО «Игл Груп Санкт-Петербург» (архитектурное проектирование). С 2001 г. — директор ООО «Григорьев и партнеры» (архитектурное проектирование). С 1990 г. член Союза архитекторов Российской Федерации. В 2000 г. выдано свидетельство № 679 «О праве самостоятельной творческой деятельности и руководстве архитектурной мастерской». В 2003 г. выдан государственный квалификационный сертификат № ФЛЦ-С № 011067 на осуществление профессиональной деятельности в области строительства. С 2021 г. член-корреспондент Международной Академии архитектуры (МАА). В 2003 г. награжден Медалью Ордена «За заслуги перед Отечеством II степени». В 2018 году Григорьеву Владимиру Анатольевичу присвоено почетное звание «Заслуженный архитектор Российской Федерации».

Григорьев Владимир Анатольевич до марта 2015 г. являлся руководителем одного из ведущих проектных бюро Санкт-Петербурга. Как автор многих известных построек, он проявил себя настоящим профессионалом, хорошо знающим город, понимающим контекст исторического центра. В. А. Григорьев спроектировал большое количество объектов, многие из проектов реализованы. В их числе общественные здания, жилые кварталы, спортивные сооружения в Петербурге и Ленинградской области. Наиболее значимыми построенными объектами являются: Банковский комплекс Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Санкт-Петербургу, Генеральное консульство Финляндии, торгово-развлекательный комплекс «Планета Нептун», Ледовый дворец в составе комплекса «Игора», гостиница «Балтийская Звезда» и коттеджи для глав государств в составе комплекса «Дворец конгрессов» в Стрельне, Торгово-развлекательный комплекс «Галерея», жилой дом на 2-й линии Васильевского острова, д. 5, отель W на Вознесенском проспекте, апартаменты CRYSTAL на берегу Финского залива, Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области. Совместно с испанским архитектором Рикардо Бофиллом был

спроектирован Дворец конгрессов в Стрельне, а совместно с голландским бюро «UNSTUDIO» — Дворец танцев Бориса Эйфмана. Широко известна общественная деятельность В. А. Григорьева. Он являлся спикером секции «Реставрация, реконструкция зданий и приспособление памятников архитектуры», проводил лекции и мастер-классы в Санкт-Петербургском государственном архитектурно-строительном университете, являлся рецензентом дипломных проектов студентов Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры имени И. Е. Репина, регулярно в рамках профильных выставок читал лекции об истории архитектуры и проблемах современного архитектурного проектирования, проводил мастер-классы и дискуссии. Помимо творческой и общественной работы В. А. Григорьев занимается благотворительной деятельностью, оказывает помощь детским благотворительным общественным организациям и школам. В 2012 г. В. А. Григорьев получил награду от организации «Золотой пеликан» за помощь, оказанную детским медицинским учреждениям. В 2014 году при содействии В. А. Григорьева был установлен детский комплекс-городок на территории дома творчества «Архитектор» в Зеленогорске.

Как создавался Санкт-Петербургский союз архитекторов

В 2022 году Санкт-Петербургский Союз архитекторов отмечает 90 лет со дня образования. Юбилею посвящен рассказ о том, как организовывалось архитектурное сообщество северной столицы в позапрошлом и прошлом веках.

СОЮЗ
АРХИТЕКТОРОВ



Петербургское общество архитекторов образовалось на основе небольшого кружка петербургских архитекторов и инженеров-строителей, организованного в 1862 году по инициативе архитектора В. А. Шрётера. Устав Петербургского общества архитекторов был утверждён 21 октября 1871 года. Членами-учредителями общества стали В. А. Шрётер, В. А. Коссов, Д. И. Гримм, А. Л. Гун, И. С. Китнер, Н. Ф. Брюллов, А. Розанов, Н. Л. Бенуа, Э. И. Жибер, В. П. Куроедов, И. И. Шапошников, П. Ю. Сюзор, А. П. Брюллов, П. Кудрявцев, Р. А. Гёдик, Я. Савельев, Д. Д. Соколов. Согласно уставу, цель общества состояла «в художественно-научном и практическом развитии архитектурной деятельности в России». С 1872 года общество издавало архитектурный и художественно-технический журнал «Зодчий». В качестве приложений к журналу издавались еженедельный «Листок архитектурного журнала „Зодчий“» (1876–1877), «Воскресное прибавление»

(1878), воскресный листок «Неделя строителя» (1881–1883, 1885–1902). В 1892, 1900 и 1911 годах общество созвало I, III и IV съезды русских зодчих в Санкт-Петербурге. В 1901 году при Обществе создано Общество взаимопомощи архитекторов-художников. Собрания членов общества проходили сначала на квартире А. И. Резанова, затем в одном из залов Императорской Академии художеств, позднее — на набережной реки Фонтанки, 40, Офицерской улице, 18, и улице 3-я Рота, 5. В 1873 году Общество взаимопомощи архитекторов-художников насчитывало 223 члена; в 1915 году — 271 член. Общество прекратило деятельность после 1917 года, а в 1922 году было восстановлено с тем же названием как «научно-техническое объединение зодчих и инженеров-строителей». Учредителями общества стали В. В. Эвальд, Г. К. Космачевский, В. Карпович, Н. Аситов, А. Трясова, Д. Мозальский, Г. Самусьев, Е. В. Рокицкий, В. Павловский,

Н. М. Проскурин, Л. А. Ильин, А. С. Никольский, Ф. Г. Беренштам, Н. Д. Каценеленбоген, Л. Бородулина, Р. И. Китнер, С. Степанов, А. А. Оль, Н. Савельев. В правление общества вошли В. В. Эвальд, Г. К. Космачевский, Е. В. Рокицкий, Л. А. Ильин, Н. Аистов, В. А. Покровский, М. М. Чижов, Ф. Г. Беренштам, В. Клементьев, А. Курилко. В 1924 году сменило название на Ленинградское общество архитекторов. В 1926 году был утверждён новый устав организации. В 1931 году эта организация была преобразована в Ленинградское научно-архитектурное общество. Оно прекратило существование в 1932 году в связи с созданием Союза архитекторов СССР. 2 июня 1932 года на общем собрании архитекторов Ленинграда было образовано Ленинградское отделение Союза советских архитекторов (ЛОСА). Первыми членами ЛОСА были такие мастера, как А. С. Никольский, Е. И. Катонин, А. И. Гегелло, И. Г. Лангбард, Л. А. Ильин, Я. Г. Черников, К. С. Малевич, Н. А. Митурич, А. А. Оль, Н. А. Троцкий, Л. М. Хидекель. Распоряжением Ленсовета в 1934 году Союзу передается особняк на Большой Морской улице, 52, который теперь официально называется «Дом Архитектора». После переименования города стал называться «Санкт-Петербургский Союз архитекторов» (СПОСА). В 1993 году Санкт-Петербургская организация Союза архитекторов РФ (ПОСА РФ) переименовывается в Санкт-Петербургский союз архитекторов России (СПб САР). В 2000 году Санкт-Петербургский Союз архитекторов России был переименован в Региональную творческую общественную организацию Союза архитекторов России «Санкт-Петербургский союз архитекторов».





ПЕТЕРБУРЖЦЫ – ЛАУРЕАТЫ ФЕСТИВАЛЯ «ЗОДЧЕСТВО 2022»

Союз архитекторов России определил лауреатов XXX Международного архитектурного фестиваля «Зодчество», который прошел 28–30 сентября 2022 года в выставочном комплексе «Гостиный Двор».

Гран-При фестиваля «Зодчество 2022» завоевал коллектив ООО Архитектурное бюро «Остоженка» за проект «Жилой комплекс в Стрельне» (ЖК Veren Village).



Смотр-конкурс «Архитектурные произведения 2020–2022»



РАЗДЕЛ «ПРОЕКТЫ»

1. Серебряный знак в номинации «Объект социального и культурного назначения»
Яхтенный комплекс «Порт Кронштадт»
ООО «Архитектурное бюро «Студия 44».

2. Серебряный знак в номинации «Многофункциональные градостроительные ансамбли и комплексы»
Проект общественно-делового центра Калининграда на Королевской горе
ООО «Архитектурное бюро «Студия 44».

3. Серебряный знак в номинации «Малозэтажные здания»
Проект частного жилого дома в Сестрорецке
ООО «А.Б. Плотников».

4. Серебряный знак в номинации «Многоквартирные жилые здания»
Проект жилого дома со встроенными коммерческими помещениями и автостоянкой
ООО «Проектная культура».

5. Серебряный знак в номинации «Открытые общественные пространства»
Проект колумбария на лесном кладбище
ООО «СЛОИ АРХИТЕКТС».

6. Диплом Союза архитекторов России в номинации «Объект социального и культурного назначения»
Музейный комплекс «Центр промышленного прогресса»
ООО «Архитектурное бюро «Студия 44».



3. Диплом Союза архитекторов России в номинации «Малозэтажные здания»
Жилой дом на Медном озере
ООО «Архитектурная мастерская Мамошина».

4. Диплом Союза архитекторов России в номинации «Многофункциональные градостроительные ансамбли и комплексы»
Жилой комплекс со встроенными помещениями, подземными автостоянками, ДОО (ЖК «Притяжение»)
ООО «Проектная культура».

РАЗДЕЛ «ПОСТРОЙКИ»

1. Серебряный знак в номинации «Многоквартирные жилые здания»
Клубный дом «АРТХАУС»
ООО «Архитектурная мастерская Мамошина».

2. Диплом Союза архитекторов России в номинации «Многофункциональные градостроительные ансамбли и комплексы»
Жилой комплекс «Петровская Доминанта»
ООО «ИНТЕРКОЛУМНИУМ».

Смотр-конкурс «Храмовая архитектура»

РАЗДЕЛ «ПРОЕКТЫ»

Диплом Союза архитекторов России
Здание церкви Евангельских христиан
ООО «СЛОИ АРХИТЕКТС»



Смотр-конкурс «Лучшее печатное издание об архитектуре и архитекторах»

Диплом Союза архитекторов России в номинации «Лучшее учебное пособие по архитектуре»
Серия учебных пособий «Введение в профессиональную деятельность»
В. Э. Лявданский



Диплом Союза архитекторов России в номинации «Лучший журнал об архитектуре и архитекторах»
«Архитектурный Ежегодник. Санкт-Петербург». выпуск XX
НП «Объединение архитектурных мастерских».

ФОРУМ ARCHGLASS

СМОТР-КОНКУРС «СТЕКЛО В АРХИТЕКТУРЕ 2022»

6–8 декабря в Москве прошел IV Международный форум индустрии архитектурного стекла ARCHGLASS 2022. В рамках форума подведены итоги VIII Российского смотра-конкурса «Стекло в архитектуре 2022». Участниками конкурса стали отечественные и зарубежные архитекторы, реставраторы, дизайнеры, представители архитектурных бюро, студий, мастерских и проектных институтов, а также студенты профильных вузов. Конкурс традиционно включал два раздела – «Постройки» и «Проекты» – в каждом из которых шесть номинаций: «Объекты нового строительства», «Объект в исторической среде», «Реконструкция и реставрация», «Малый объект», «Печать на стекле на фасадах и в интерьерах», «Интерьеры и элементы зданий». В смотре-конкурсе участвовало 53 работы: 9 построек, 20 проектов и 24 студенческие работы.



В разделе «Постройки» в номинации «Объект в исторической застройке» победителем стал авторский коллектив ООО «Григорьев и партнеры»
Проект «Здание арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области».

В разделе «Проекты» в номинации «Объект нового строительства» бронзовый диплом – у бюро «ИНГМАР».
Проект «Аэропортовый комплекс на аэродроме «Левашово», Санкт-Петербург, Выборгский район».



ЛАУРЕАТЫ ПЯТОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕМИИ «ЗОЛОТОЙ ТРЕЗИНИ»

В Санкт-Петербурге состоялась торжественная церемония награждения Международной архитектурно-дизайнерской премией «Золотой Трезини». Мероприятие проходит уже пятый раз под эгидой Всемирного клуба петербуржцев.

Победители Международной архитектурно-дизайнерской премии «Золотой Трезини-2022» в основных номинациях

- Лучший архитектурный проект музея: Национальный музей сохранения природы на Камчатке (Россия).
- Лучший реализованный проект временной или постоянной музейной экспозиции: «Мечты о Свободе. Романтизм в России и Германии» (Россия, Москва / Германия, Дрезден).
- Лучший реализованный проект театральной декорации: «Враки, или Завещание барона Мюнхгаузена» (Россия, Москва).
- Лучший реализованный проект реставрации/реконструкции: Приспособление металлических конструкций нижегородских паггаузов к новому использованию (Россия, Нижний Новгород).
- Лучший проект жилого комплекса: Cable Hut (Испания, Балеарские острова).
- Лучший реализованный проект жилого комплекса: AARU Santa Fe (Мексика, Мехико).
- Лучший проект общественного здания или сооружения: Отель Seed Cabin (Куба).
- Лучший реализованный проект общественного здания или сооружения: Международный конгрессно-выставочный центр на Хайнане – II этап (Китай).
- Лучший реализованный проект интерьера общественного пространства: Парадная анфилада помещений дома И. В. Пашкова – Дома Департамента уделов (Россия, СПб).
- Лучший реализованный проект ландшафтной архитектуры: Музейно-исторический парк «Остров фортов», III очередь благоустройства (Россия, СПб).
- Лучший проект частного дома: Casa Niebla (Бразилия).
- Лучший реализованный проект частного дома: Дом Асисепа (Бразилия, Минас-Жерайс).
- Лучший реализованный проект интерьера квартиры или частного дома: Вилла на побережье Финского залива (Россия, СПб).
- Лучший студенческий проект здания или сооружения: Плавающий город в Таиланде (Таиланд, Бангкок).
- Лучший студенческий проект общественного пространства: The Exodus: станция для перелетных птиц (Индонезия, Джокьякарта).

- Лучший реализованный проект фасада или интерьера с использованием керамики: «Позитивная трансформация» (Россия, СПб).
- Лучший реализованный проект интерьера с использованием произведения искусства: Casa Ocho (Мексика, Мехико).
- Лучший дизайн-проект библиотеки: Реновация основного здания библиотеки имени В.В. Маяковского (Россия, СПб).
- Лучший реализованный проект креативного пространства: Культурный квартал «Брусницын» (Россия, СПб).
- Лучшее произведение искусства в открытом общественном пространстве: Памятный знак «Петр I, спасающий утопающих близ Лахты» в Лахтинской гавани (Россия, СПб).
- Медаль Genius Petropolis им. В. Т. Орловой: Постоянно действующая экспозиция «История движения в защиту Петербурга» в Петербургском центре культурного наследия им. академика Б. Б. Пиотровского (Россия, СПб).
- Премия Лазаря Хидекеля: Гастрономическое пространство Balagan (Россия, СПб).
- Premio del Pubblico (приз зрительских симпатий): Спасский кафедральный собор (Россия, Пенза).
- Лучшее приспособление памятника архитектуры к современному использованию: Городская усадьба А. А. Петрово-Соловова – М. А. Шиллер – главный дом и фрагмент ограды по Долгоруковской улице (Россия, Москва).
- Лучший проект жилого комплекса в историческом районе: Imperial Club (Россия, СПб).
- Лучший арт-объект на территории жилого комплекса: Скульптура львов в жилом комплексе Familia (Россия, СПб).
- Лучший региональный проект комплексного развития территории: Жилой квартал «Зеленая Река» (Россия, Омск).
- Самый высокотехнологичный проект жилого комплекса: ЖК «ЛесART» (Россия, Ленинградская область).
- За выдающийся личный вклад в продвижение идеи «Архитектура как искусство»: Президент Всемирного клуба петербуржцев Михаил Борисович Пиотровский.

Иллюстрации оргкомитета



Фото:

Музейно-исторический парк «Остров фортов», III очередь благоустройства (Россия, Санкт-Петербург).
АНО «Остров фортов».

Культурный квартал «Брусницын» (Россия, Санкт-Петербург).
Архитектурное бюро KLAUZURA.



АРХИТЕКТУРНЫЕ КОНКУРСЫ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В Санкт-Петербургском Союзе архитекторов при участии Комитета по градостроительству и архитектуре состоялся круглый стол «Архитектурные конкурсы: вызовы и перспективы», приуроченный ко Всемирному Дню архитектуры.



Участниками круглого стола стали: Владимир Григорьев, президент Санкт-Петербургского союза архитекторов; Павел Соколов, первый заместитель председателя КГА – главный архитектор Санкт-Петербурга; Сергей Лутченко, первый заместитель председателя Комитета градостроительной политики Ленинградской области – главный архитектор Ленинградской области; Олег Романов, почетный президент Санкт-Петербургского союза архитекторов; Юрий Бакей, директор – главный градостроитель СПб ГКУ «НИПЦ Генплана Санкт-Петербурга»; Денис Казберов, генеральный директор ООО «Охта-групп»; Алексей Михайлов, заместитель председателя КГИОП; Александр Рассудов, депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга; Феликс Буянов, руководитель архитектурной мастерской «Б2»; Святослав Гайкович, вице-президент Санкт-Петербургского

союза архитекторов. В обсуждении также приняли участие Анна Катханова, начальник Сектора конкурсно-выставочной деятельности СБК ГКУ «НИПЦ Генерального плана Санкт-Петербурга», архитекторы Михаил Мамошин и Михаил Кондаин, представители бизнеса и общественности. Павел Соколов выступил с приветственным словом, отметил важность взаимодействия Комитета и Союза архитекторов, а также рассказал об опыте конкурсной практики и ее значимости для города. «Конкурсы всегда были и остаются незаменимым инструментом для мотивации творческого соревновательного духа и создания комфортной городской среды, обеспечивая лучшее решение насущных задач. Считаю, что архитектурным конкурсам, как инструменту выявления лучших проектных предложений, альтернативы нет. КГА всегда

считал необходимым проведение конкурсов на важные для города участки и объекты», – сказал он. Участники круглого стола обсудили вопросы организации архитектурно-градостроительных конкурсов, их востребованности, роль конкурсов в реализации государственных программ, кто должен выступать в роли организатора и заказчика – город или инвестор, как обеспечить прозрачность и открытость проведения конкурсов, права и ответственность сторон-участников и другие вопросы. В заключение мероприятия состоялась церемония вручения благодарностей от Санкт-Петербургского союза архитекторов и КГА по случаю Всемирного Дня архитектуры. Так, почетными грамотами Комитета по градостроительству и архитектуре за большой личный вклад в развитие архитектуры Санкт-Петербурга награждены С. Ю. Бобылев, В. А. Григорьев, А. С. Головин, В. Э. Лявданский, М. А. Мамошин, О. С. Романов, М. В. Сарри. Грамотами Санкт-Петербургского союза архитекторов награждены П. С. Соколов, Ю. К. Бакей, врио заместителя председателя КГА – главный художник Е. В. Крамскова, С. А. Семенов – начальник управления застройки города, Е. Ю. Смирнова – главный специалист управления застройки города, А. М. Катханова, В. А. Светлова – пресс-секретарь КГА.



VIII БИЕННАЛЕ «АРХИТЕКТУРА ПЕТЕРБУРГА»: НОВАЯ ЖИЗНЬ СТАРОГО ПРОЕКТА

23–27 ноября в Мраморном зале Российского этнографического музея в восьмой раз прошла биеннале «Архитектура Петербурга». Мероприятие, проводимое Объединением архитектурных мастерских с 2007 года, в этом году совпало с 120-летием Музея.

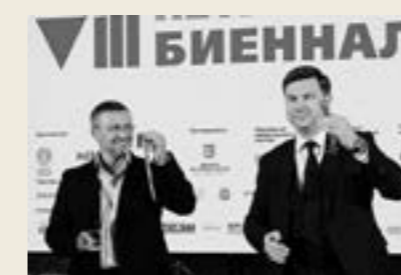


Фото: Алиса Гиль, Элик Яфаров

5 дней диалога / 36 экспонентов / 137 проектов / 108 компаний / 53 СМИ и media-каналов / 20 культурных площадок-спутников

На протяжении пяти дней посетители смогли ознакомиться с новыми проектами, посетить большое количество мероприятий деловой и культурной программы. В переполненных конференц-зонах в режиме non-stop проводились презентации, мастер-классы, шли дебаты и профессиональные дискуссии.

Экспозиция была оформлена в едином легком стиле в виде светящихся лайтбоксов с крупными изображениями архитектурных проектов и построек, что создавало особую атмосферу и производило сильное впечатление на посетителей.

Открыли выставку и перерезали ленточку Николай Линченко, вице-губернатор Санкт-Петербурга, главный архитектор Санкт-Петербурга Павел Соколов и председатель ОАМ Евгений Герасимов. После церемонии открытия гостей ознакомили с экспозицией выставки

В разных сессиях приняли участие председатель КГИОП Сергей Макаров, первый заместитель председателя КГИОП Александр Леонтьев, заместитель председателя КГИОП Алексей Михайлов, руководитель Управления Министерства культуры РФ по СЗФО Андрей Ермаков, первый заместитель председателя комитета градостроительной политики и главный архитектор Ленинградской области Сергей Лутченко, начальник отдела благоустройства Красногвардейского района СПб Руслан Проценко, депутат Законодательного собрания Санкт-Петербурга Михаил Амосов.

Всего было представлено 16 мастерских ОАМ и 22 компании, не входящие в состав объединения, представивших более сотни новых проектов. Порадовало обилие молодых участников.

Организацией деловой программы занималась относительно новая и перспективная компания «Деловой клуб MEETING». Так появились архитектурный баттл магистров СПбГАСУ, краш-тест фасадов города-спутника Южный, встречи с авторами новых книг, авторская экскурсия по выставке, впечатляющая демонстрация нереализованных проектов, взрослые и детские мастер-классы и блестящая лекция главного архитектора Москвы Сергея Кузнецова.

В рамках выставки состоялись встречи с авторами и презентации новых книг по архитектуре:

- Презентация книги Александра Чепеля «Архитектор Борис Гиршович» – третьей в серии изданий, посвященных наследию зодчих, сыгравших на рубеже XIX и XX столетий значительную роль в формировании архитектурного облика Петербурга.
- Презентация Путеводителя Анны Мартовицкой «Новейшая архитектура Петербурга. 1991–2021», в котором автор книг и путеводителей по архитектуре, создатель YouTube-канала «Архиблог», отобрала и описала 126 построек, ставших неотъемлемой частью ландшафта Санкт-Петербурга.

Помимо деловой, в этом году впервые была представлена обширная культурная программа, партнерами которой выступали: музей-квартиры Ф. М. Достоевского, Л. Н. Бенуа, «Полторы комнаты» Иосифа Бродского; музеи Фаберже и Академии художеств; школа Masters и центры дополнительного образования для детей; Росфото, ДК Кирова, театры, галереи и библиотеки, кафе и коворкинги. И все они подготовили программы, связанные с архитектурой.

В 2022 году биеннале в буквальном смысле захватила 20 культурных площадок города, включая Этнографический музей – свою основную сцену. Еще одним новшеством биеннале явилось привлечение в качестве ведущих и участников программы представителей самых разных профессий: блогеров, журналистов, артистов, музыкантов, педагогов и пр.

Главной задачей являлось налаживание рабочих связей и коммуникаций среди архитекторов, девелоперов, специалистов строительной отрасли, производителей материалов. И даже дети от 0 до 16 стали полноправными участниками программ. Подростки и их родители в большом количестве присутствовали в первый день, когда говорилось об архитектурном образовании. Много было представлено специально разработанных для них программ: экскурсионных, музыкальных, театральных и образовательных.

Организаторы биеннале благодарят партнеров деловой программы: Комитет по строительству Ленинградской области, RVI Group, «Охта Групп», группу «Эталон», группу компаний «A101», BKN Group, студию дизайна Designic, Российскую стекольную компанию, ГК «Геоизол», Unistem, Tarkett, СТД «Петрович», «Старт Девелопмент», общественное пространство «Бенуа 1890», BS Group, Unigreen Energy, адвокатское бюро «Качкин и партнеры», компанию Terra, керамогранит Sfera, FineFloor, Flai Group, ГК «АБЗ-1», «Акустик Групп», «Армада»; информационных партнеров: главного телекоммуникационного партнера – канал 78, генерального интернет-партнера – Арендатор.ру, генерального информационного партнера – Архи.ру и других.



А. Ю. Ананченко,
архитектор,
председатель Совета по законодательству
и профессиональной деятельности
Санкт-Петербургского союза архитекторов

НОВЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ «АРХИТЕКТОР» И «СПЕЦИАЛИСТ ПО ОРГАНИЗАЦИИ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ» С 01.09.2022

Действовавшим с 19.04.2021 до 01.09.2022 профстандартом «Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования» (Приказ Минтруда России от № 257н) под специалистом по организации архитектурно-строительного проектирования, в полном соответствии со Статьей 55.5-1 Градостроительного кодекса РФ, понимались Главный инженер проекта и Главный архитектор проекта (7-й уровень квалификации).

С 01.09.2022 Минтруда ввел в действие новый профстандарт с таким же названием («Специалист по организации архитектурно-строительного проектирования», приказ Минтруда России от 21.04.2022 № 228н). В новом стандарте под специалистом по организации архитектурно-строительного проектирования понимается почему-то только Главный инженер проекта (ГИП), что самым явным образом нарушает положения Статьи 55.5-1 Градостроительного кодекса РФ.

Также с 01.09.2022 приказом Минтруда России от 06.04.2022 № 202н вводится новый профстандарт с таким же названием «Архитектор», взамен действовавшего с 2017 г. Здесь устанавливаются должностные обязанности, в том числе, Главного архитектора проекта (ГАП). К сожалению, как и предыдущая версия стандарта, новая редакция содержит ряд системных разночтений с действующим федеральным законодательством. В частности, установлены требования по разработке «эскизного архитектурного проекта», в то время как такой этап проектной подготовки законодательством не предусмотрен, состав и содержание работ и необходимость согласований не установлены, что в итоге неизбежно провоцирует конфликт интересов. Не менее болезненно выглядит требование «Планирование и контроль осуществления мероприятий... по устранению дефектов в период эксплуатации объекта», т. е. на многие десятилетия после ввода объекта в эксплуатацию. Эта норма открыто противоречит ст. 755 Гражданского Кодекса Российской Федерации (Часть вторая, 14-ФЗ от 26.01.1996), где такого рода ответственность устанавливается только на гарантийный период эксплуатации.

Новыми стандартами в качестве особых условий допуска к работе ГАПов и ГИПов указана необходимость прохождения не реже одного раза в пять лет независимой оценки квалификации.

«НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КВАЛИФИКАЦИИ (НОК) ГЛАВНЫХ АРХИТЕКТОРОВ И ГЛАВНЫХ ИНЖЕНЕРОВ ПРОЕКТА (ГАП, ГИП) С 01.09.2022 Г.»

Градостроительным кодексом Российской Федерации (190-ФЗ от 29.12.2004, ред. 30.12.2021) с 1 сентября 2022 года для специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования – Главных архитекторов и Главных инженеров проекта установлено обязательное для регистрации в Национальном реестре специалистов (НРС) требование – периодическая независимая оценка квалификации с помощью экзамена, проводимого аккредитованными структурами (Центры оценки квалификации – ЦОК, в данном случае в рамках полномочий «Совета по профессиональным квалификациям в области инженерных изысканий, градостроительства, архитектурно-строительного проектирования» при Национальном объединении саморегулируемых организаций, выполняющих инженерные изыскания и осуществляющих подготовку проектной документации НОПРИЗ).

Приказом Минстроя России от 15.04.2022 № 286/пр (вступил в силу 01.09.2022) установлены требования по независимой оценке квалификации (НОК) ГАПов и ГИПов, в том числе пониженные требования к стажу профессиональной деятельности (5 лет при прохождении экзамена НОК), а также условия исключения сведений о ГАПах и ГИПах из НРС

при отсутствии в установленный срок данных о прохождении экзамена НОК.

Однако следующим приказом Минстроя от 15.04.2022 № 286/пр (также вступил в силу 01.09.2022) срок прохождения обязательной независимой оценки квалификации ГАПов и ГИПов перенесен на 12 месяцев, т. е. до 01.09.2023.

НОВЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ СТАНДАРТОВ И СВОДОВ ПРАВИЛ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПРИМЕНЕНИЯ С 01.09.2022

С 1 сентября 2022 года вступает в силу новая редакция Постановления Правительства РФ от 28.05.2021 № 815 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений».

Остается только один ГОСТ и четыре Свода правил обязательного применения:

- ГОСТ 27751-2014 «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения»;
- СП 20.13330.2016 «СНиП 2.01.07-85* Нагрузки и воздействия»;
- СП 28.13330.2017 «СНиП 2.03.11-85 Защита строительных конструкций от коррозии»;
- СП 59.13330.2020 «СНиП 35-01-2001 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения»;
- СП 131.13330.2020 «СНиП 23-01-99* Строительная климатология».

Остальные СП и национальные стандарты переходят в разряд добровольных. Основание – Постановление Правительства России № 914 от 20 мая 2022 г.

Таким образом, частично реализуются положения 5-й части Программы Союза архитекторов России «Стратегия-16» (Техническое регулирование и нормирование в сфере градостроительных отношений) о переходе к документам по стандартизации добровольного применения. 23 сентября Минстроем России внесен законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и в Федеральный закон «О стандартизации в Российской Федерации», которым предлагается исключить Специальные технические условия как документ, обязательный в случаях отступления при проектировании от норм обязательного применения, недостаточности таких норм или их отсутствия, а также наделить Минстрой правом утверждения Перечня национальных стандартов и сводов правил. Совершенно очевидно, ожидается актуализация всей законодательной и подзаконной базы, связанной с градостроительным нормированием.

НОВАЯ РЕДАКЦИЯ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РФ ОТ 16.02.2008 № 87 «О СОСТАВЕ РАЗДЕЛОВ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И ТРЕБОВАНИЯХ К ИХ СОДЕРЖАНИЮ» С 01.09.2022

Также с 1 сентября 2022 года вступает в силу новая редакция Постановления Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

Здесь изменения исключительно важны. Отмечаю, что наконец-то требования к составу и содержанию ПД приводятся в соответствие с межгосударственным стандартом ГОСТ 21.001-2013 «Система проектной документации для строительства (СПДС). Общие положения» (для этого, как видно из даты принятия ГОСТа, потребовалось 9 (!) лет), и, наконец, учитываются требования Градостроительного кодекса (в частности, отдельные требования к видам работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства). Кроме того, исключаются многочисленные глупости (например, раздел 4 ПД будет называться «Конструктивные решения», а раздел 3 – «Объемно-планировочные и архитектурные решения», что и требовалось доказать, и на что Минстрой и ранее Минрегион потратили 14 (!!) лет); технологические решения выносятся из решений инженерных в самостоятельный раздел, сделано и многое другое, кардинально меняющее подходы к формированию ПД. Кстати, из общей части ППРФ-87 исключено требование о разработке и утверждении Специальных технических условий в случаях, указанных в п. 3.3.

Изменения внесены Постановлением Правительства России от 27.05.2022 № 963.

Итоги года от Антона Головина

Подводя итоги года в молодежной секции Санкт-Петербургского союза архитекторов, можно с уверенностью смотреть в будущее.

Возобновила работу секция подземной урбанистики во главе с Ильей Филимоновым и Дмитрием Бойцовым. Надеюсь, эта дисциплина обретет самостоятельность и полноправие среди существующих подразделений Союза. Сохранение убранства станций метрополитена, совместная работа вузов над дипломными темами – то, что обсуждается на круглых столах под их кураторством.

Налажены партнерские отношения со студенческими первичками в Академии художеств, СПбГАСУ, Горном университете. Лучшие студенты этих вузов побывали на экскурсиях по парадным залам Дома Архитектора. Есть уверенность, что это станет доброй традицией. Огромную признательность хочется выразить Инне Александровне Овсянниковой, хранительнице секретов и тайн особняка Половцова! В конце сентября в Бронзовом зале состоялось официальное открытие урбанистического проекта StudUrbanLab. Проект объединил студентов разных направлений вузов Санкт-Петербурга с целью совместной работы над созданием городских общественных пространств. Победителем была признана команда под руководством Кирилла Козлова с проектом благоустройства территории пляжа «Зеленая гора».

При участии Союза в стенах Санкт-Петербургского архитектурно-строительного университета с успехом прошла Межвузовская Олимпиада по истории архитектуры. Родные стены помогают, победила команда СПбГАСУ.

Завершающим мероприятием в уходящем году стал круглый стол, посвященный творчеству Николая Львова. Были затронуты темы сохранения и приспособления архитектурного наследия зодчего, особенности творческого почерка и новаторские для того времени инженерные решения, влияние на формотворчество современных



архитекторов. Кстати будет заметить, что наступающий 2023 год – год 270-летия выдающегося зодчего.

Мы благодарим за активное участие в подготовке новостных материалов и организации мероприятий Елизавету Либову и Богдана Богданова (4 курс, СПбГАСУ), Екатерину Шолох (4 курс, Горный университет), Елену Кошкарнову (4 курс, Академия художеств).

Особую благодарность и признательность, с надеждой на дальнейшее сотрудничество и укрепление связей хочется выразить руководству деканатов и соответствующих кафедр.

Ждем в нашу семью молодых, веселых и находчивых из Академии Штиглица, СПбГУ, ВШЭ и ИТМО.

С наступающим Новым годом!

Антон Головин,

*вице-президент Санкт-Петербургского союза архитекторов,
председатель молодежной секции*

На конкурс «Без срока давности. Минута молчания»

В Зале Генриха II Академии Штиглица состоялась общественная защита работ, представленных на Всероссийский студенческий архитектурный конкурс «Без срока давности. Минута молчания».

Свои проекты на конкурс представили студенты кафедр интерьера и оборудования, средового дизайна Академии Штиглица. В жюри на очной защите присутствовали: профессор МААМ, советник РААСН, вице-президент Санкт-Петербургского Союза

архитекторов А. С. Головин, заведующий кафедрой средового дизайна академии О. В. Веселицкий, педагоги кафедры интерьера и оборудования: профессор В. П. Тимонин, доценты В. В. Чернышев и С. О. Горчанинов, преподаватель К. Л. Птицын.

На защите студенты представили концептуальные проекты памятных малых архитектурных форм, призванных визуализировать образы исторической памяти. В задачу конкурсантов входила не только презентация самой работы, но также обоснование темы и целесообразности выбранного места расположения будущего объекта. Студенты академии предложили вниманию жюри и электронные презентации, и макеты, выполненные в материале в технике бумагопластики.

По мнению экспертов, все конкурсные работы оказались достойными прохождения в следующий этап конкурса. Следующий этап – проведение отборочных мероприятий оргкомитетом конкурса. В течение января 2023 года конкурсные работы будет рассматривать оргкомитет конкурса, отбор 100 лучших проектов запланирован на февраль, итоги конкурса будут подведены до 3 марта.

Всероссийский студенческий архитектурный конкурс «Без срока давности. Минута молчания» проводят Общероссийское общественное движение «Поисковое движение России», Московский архитектурный институт, АНО ПТИ «Арт Формула» при поддержке Минобрнауки, Союза архитекторов России, Минкульты и Фонда президентских грантов.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КАФЕДРА АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

В связи с увеличенным количеством выпускников на кафедре работали две Государственных экзаменационных комиссии по магистрантам и три ГЭК по бакалаврам.

МАГИСТРАТУРА

ГЭК №1
Гайкович С. В. (председатель)
Кондиян М. О.
Сарри М. В.
Линов В. К.
Романов О. С.
Новоходская Н. С. (секретарь)

ГЭК №2
Мамошин М. А. (председатель)
Реппо В. А.
Шаров А. Г.
Лявданский В. Э.
Иванов И. А.
Войцеховская Е. Г. (секретарь)



МАГИСТРЫ

1. ЗУБАТЕНКО П. Д.
Проект Многофункционального центра семьи и отдыха на набережной реки Карповки
Руководитель: Колодин К. И.

2. МУХАМЕДЗЯНОВА К. Р.
Проект университетского молодежного жилого комплекса в составе межвузовского кампуса города Уфа
Руководители: Федоров О. П., Воронкова М. В.

3. ДОЛГИХ Е. Н.
Реабилитационный онкологический центр в Санкт-Петербурге
Руководители: Линов В. К., Лявданский В. Э., Новоходская Н. С.

4. ПУСТОТИНА А. И.
Медицинский научно-исследовательский центр в пригороде Санкт-Петербурга
Руководители: Романов О. С., Деменов И. Н., Войцеховская Е. Г., Вешняков А. В.

БАКАЛАВРИАТ

ГЭК №1
Каплунов В. З. (председатель)
Клюшин А. В.
Колодин К. И.
Подгорнов Е. В.
Ясс Н. К.
Вешняков А. В. (секретарь)

ГЭК №2
Орешкин С. И. (председатель)
Жуйков В. Н.
Деменов И. Н.
Козлов К. В.
Федоров О. П.
Воронкова М. В. (секретарь)

ГЭК №3
Буянов Ф. В. (председатель)
Линов В. К.
Логвинов Е. О.
Перов Ф. В.
Смолин Н. А.
Тонких В. Д. (секретарь)



БАКАЛАВРЫ

5. МАЗЕПА А. А.
Проект многофункционального комплекса в структуре квартала «Ржевка-Пороховые»
Руководители: Линов В. К., Лявданский В. Э., Новоходская Н. С.

6. ЕРОШЕНКО П. А.
Проект многофункционального комплекса в структуре квартала «Ленэкспо»
Руководители: Линов В. К., Лявданский В. Э., Новоходская Н. С.

7. ТЕРМОС КАРИМ
Проект жилого комплекса в структуре квартала «Ленэкспо»
Руководители: Ясс Н. К., Дрижаполова Н. М., Вешняков А. В.

8. БУЙ ТХИ КУИНЬ АНЬ
Проект физкультурно-оздоровительного комплекса в структуре квартала «Ленэкспо»
Руководители: Романов О. С., Деменов И. Н., Войцеховская Е. Г., Тонких В. Д.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КАФЕДРА АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

БАКАЛАВРЫ

9. НИКОЛЬСКИЙ А. В.
Проект многофункционального
комплекса в структуре квартала
«Ленэкспо»
Руководители: Колодин К. И.,
Федоров О. П., Воронкова М. В.

10. ВИНОКУРОВА П. А.
Проект многофункционального
комплекса в городе Иркутске
Руководители: Колодин К. И.,
Федоров О. П., Воронкова М. В.

11. ВАЛЬНЮК Е. Н.
Проект жилого комплекса
в структуре квартала
«Ржевка-Пороховые»
Руководители: Романов О. С.,
Войцеховская Е. Г., Деменов И. Н.,
Тонких В. Д.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КАФЕДРА ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

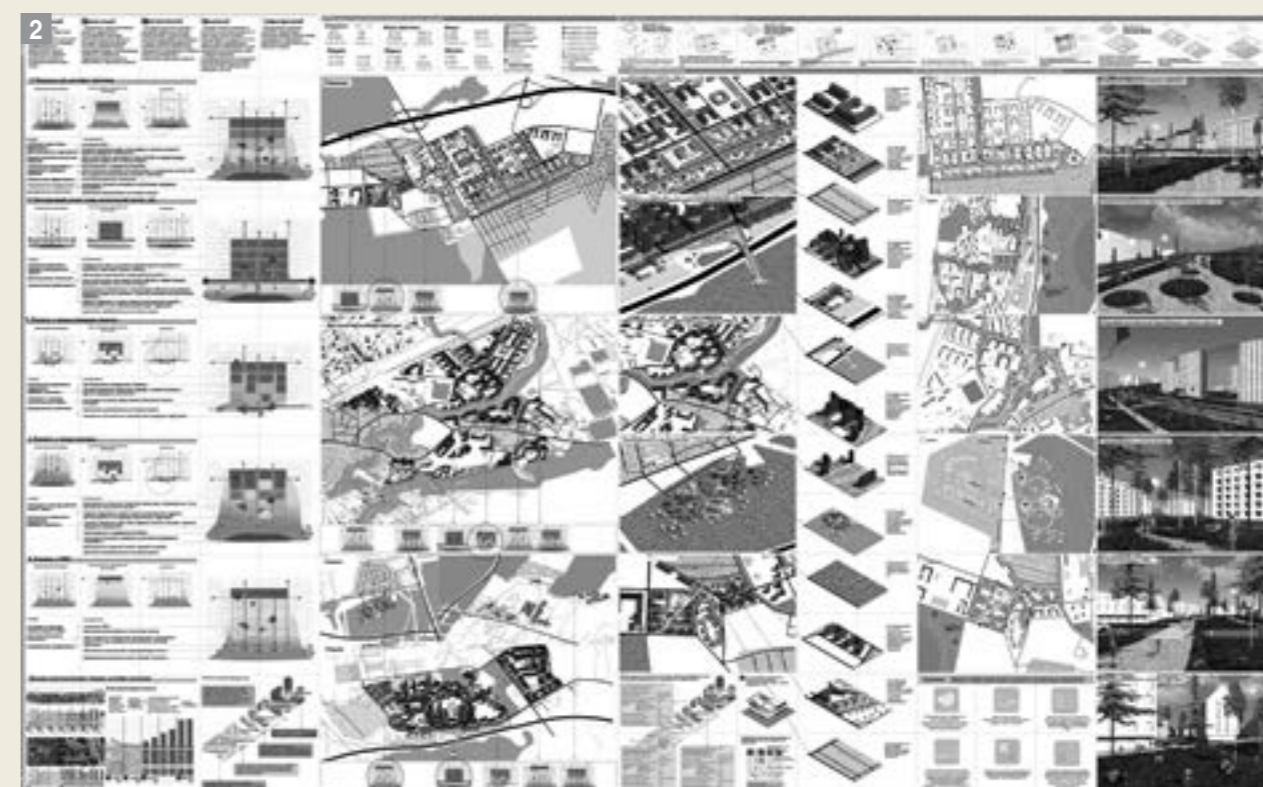
МАГИСТРАТУРА

ГЭК
Крашенинников А. В.,
председатель
Виленский М. Ю.
Жуйков В. Н.
Калинина В. В.
Лосин Л. А.
Янковская Ю. С.
Песляк О. А., секретарь

МАГИСТРЫ

1. БОСАК ВИКТОРИЯ
Формирование зеленого
рекреационного пояса
Ленинградской области
Научный руководитель
Лутченко С. И.

2. КОРНЯ Е. А.
Преобразование прибрежной
территории вдоль реки Волхов
Научный руководитель
Лутченко С. И.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

БАКАЛАВРИАТ

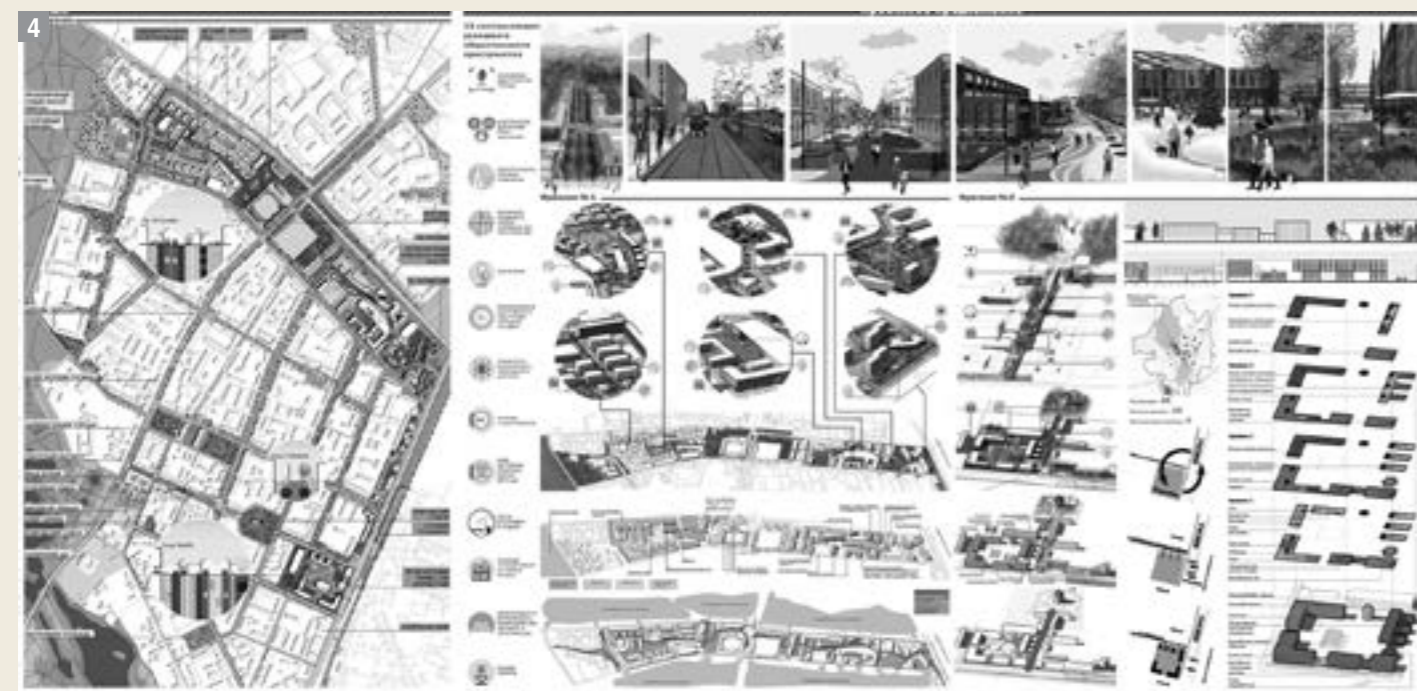
ГЭК

Перькова М. В., председатель
Андреев М. В.
Веретенникова К. В.
Гришечкина И. Е.
Лутченко С. И.
Лушников М. В.
Цепилова О. П., секретарь

БАКАЛАВРЫ

3. ЗИМА А. Г.
Комплексное освоение
территории периферийного
района Санкт-Петербургской
агломерации на примере
деревни Новосаратовка
Руководители:
Галактионова А. А.,
Макарова В. С.

4. БАГМЕТ И. А.
Реорганизация города Гатчина
в столицу Ленинградской
области
Руководители:
Галактионова А. А., Макарова В. С.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ДИЗАЙНА

В Санкт-Петербургском государственном университете промышленных технологий и дизайна прошли итоговые междисциплинарные экзамены и защиты выпускных квалификационных работ (бакалавриат и магистратура) по специальности/направлению 54.04.01 «Дизайн» специализации/профиля «Дизайн пространственной среды»

СОСТАВ ГЭК

(МАГИСТРАТУРА
И БАКАЛАВРИАТ):
Романов О. С., председатель
Явейн О. И.
Ветрова Ю. Н.
Прозорова Е. С.
Зуев А. В.
Жуков В. Л.
Лобанов Е. Ю., секретарь



МАГИСТРЫ

1. БЕЛИТЧЕНКО О. Е.
Проект полифункционального
апарт-отеля, Санкт-Петербург
Руководитель Соколинский С. Ю.

2. КУЛИКОВА М. С.
Проект полифункционального
комплекса с апарт-отелем
Руководитель Соколинский С. Ю.

3. КОРОТЕЕВА О. Д.,
ЧУМАКОВА Л. А.
(совместный проект)
Проект образовательного ком-
плекса на Васильевском острове
в Санкт-Петербурге
Руководитель Соколинский С. Ю.

БАКАЛАВРЫ

4. КРАСИЛЬНИКОВА А. И.
Концепция реставрации и
приспособления Кирхи Святой
Мари Магдалины, г. Павловск
Руководитель Фешин А.Н.

5. КОРНИЕНКО А. С.
Проект загородного филиала
физико-математической
школы-пансиона
Руководитель Зуев А. В.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ, КАФЕДРА АРХИТЕКТУРЫ

В ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский горный университет» прошли защиты выпускных квалификационных работ – дипломных проектов по направлению подготовки 07.03.01 Архитектура и магистерских диссертаций по направлению подготовки 07.04.01 Архитектура.

СОСТАВ ГЭК (МАГИСТРАТУРА И БАКАЛАВРИАТ):
 Романов О. С., председатель
 Шмаков С. П.
 Гайкович С. В.
 Реппо В. А.
 Копков М. П.
 Поцешковская И. В.
 Минниев И. М., секретарь



МАГИСТРЫ

1. БОРИСОВ А. С.
 Проект ревитализации набережных Обводного канала в Санкт-Петербурге
 Руководитель Гайкович С. В.
2. ПРОКОПОВ Д. Я.
 Проект комплексного формирования многофункциональных наземно-подземных общественных пространств в Санкт-Петербурге (от пл. Ломоносова до пл. Манежной)
 Руководитель Копков М. П.
3. ТИМОФЕЕВА М. А.
 Проект реновации территории карьеров Карельского перешейка Ленинградской области
 Руководитель Бойцов Д. А.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ, КАФЕДРА АРХИТЕКТУРЫ

БАКАЛАВРЫ

4. НЕШИТОВА К. А.
 Проект реновации территории на Петровской косе
 Руководитель Иванов Г. В.
5. ПЛУКЧИ А. В.
 Проект марина-комплекса в Кронштадте
 Руководитель Гайкович С. В.



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

В Санкт-Петербургском государственном университете на кафедре дизайна среды прошли итоговые междисциплинарные экзамены и защиты выпускных квалификационных работ (бакалавриат и магистратура).

СОСТАВ ГЭК (МАГИСТРАТУРА И БАКАЛАВРИАТ):
 Романов О. С., председатель
 Лёвшин С. С.
 Тимофеев А. В.
 Авакян Д. Р.
 Леонтьев А. Г.
 Штиглиц Е. О.
 Варданян К. К.
 Лю Сыхань



МАГИСТРЫ

1. НИКОЛАЕВА Д. О.
Временные выставочно-образовательные пространства в городской среде
Руководитель: Козырева Е. И.
2. КОСАРЕВ В. Г.
Исторический пейзажный скальный парк Папула в Выборге.
Концепция восстановления и развития
Руководитель: Сперанская В. С.



3. ЧЖАН ВЭЙЧЖЭНЬ
Концепция развития туристско-рекреационных территорий вдоль Лахтинского проспекта Приморского района Санкт-Петербурга
Руководитель: Толстова А. А.



БАКАЛАВРЫ

4. ОЛЕЙНИК А. Д.
Средовая концепция организации лесопарковой зоны в городе Ижевске
Руководитель: Витковская С. В.
5. СМЕЛКОВА В. А.
Кинотеатр «Фестиваль»
Руководитель: Леус Е. Г.
6. ЧЭНЬ ЛУИН
Концепция реконструкции Центра Зимнего плавания на мысе Сяо Гунцзуй, гор. Лэшань.
Руководитель: Жук Т. Н.





Борис Михайлович Кириков (1948–2022)

Санкт-Петербургский союз архитекторов понес тяжелую утрату: 9 августа сего года не стало Бориса Михайловича Кирикова, активного участника жизни Союза архитекторов, чрезвычайно дорожившего своим членством в архитектурном сообществе, ценившего труд зодчих и считавшего их «небожителями».

Сам он, окончивший Ленинградский университет по специальности «историк искусства», всю жизнь пронес любовь и преданность архитектуре. Стал известным и авторитетным историком архитектуры, имя которого знакомо и высоко оценено широким кругом читателей нашего города и далеко за его пределами, признанным специалистом по всем периодам архитектуры Петербурга: от барокко до авангарда и советского модернизма.

Почетный член Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), член правления СПб Союза архитекторов, член правления Всемирного клуба петербуржцев, член Градостроительного совета и Совета по охране культурного наследия при Правительстве Санкт-Петербурга, заслуженный работник культуры Российской Федерации, лауреат Анциферовской премии «За общий вклад в современное петербурговедение», обладатель «Золотого знака» смотра-конкурса «Лучшее печатное издание об архитектуре и архитекторах» Международного фестиваля «Зодчество-2015», лауреат премии имени академика Д. С. Лихачева «За выдающийся вклад в сохранение историко-культурного наследия России» 2021 г. Эти далеко не все перечисленные звания и заслуги – оценка более чем полувековой плодотворной деятельности Б. М. Кирикова. Книги его без преувеличения стали настольными для людей, интересующихся историей Петербурга и любящих свой город. Хочется привести слова другого

выдающегося специалиста Владимира Григорьевича Лисовского: «Как старший коллега считаю, что Б. М. Кирикова уверенно можно поставить в один ряд с авторитетными, плодотворно работавшими в прошлом или продолжающими трудиться и ныне исследователями отечественного зодчества – И. А. Бартеневым, Н. Ф. Хомуцеком, А. Н. Петровым, В. И. Пилявским, А. Л. Пуниным, Е. И. Кириченко»¹. Коренной петербуржец в четвертом поколении, Б. М. Кириков большую часть жизни провел в самом сердце исторического центра города: родился в «Снегиревке», жил в доме № 82 по Невскому проспекту, учился в школе на улице Маяковского, поблизости от которой жили его друзья-одноклассники, о которых он часто любил вспоминать и среди которых был лидером. Еще в детстве Борис выбрал свой профессиональный путь, который стал основным смыслом жизни. Он устраивал в школе олимпиады, читал лекции по истории архитектуры, ходил с друзьями и один по городу, узнавая его улицы и дома. Надо

сказать, что его отец Михаил Константинович Кириков, инженер, преподаватель ЛИТМО, естественно, надеялся, что сын пойдет по его стопам, но не навязывал выбор жизненного пути. После окончания школы Борис поступил на исторический факультет Ленинградского государственного университета по специальности «история искусства». Как вспоминает он сам: «Конкурс на кафедру истории искусств оказался в 1966 г. очень высоким: более 50 претендентов на место. Незадолго до этого школьную программу сократили с 11 до 10 классов, и в тот год состоялись одновременно два выпуска. Пробивались абитуриенты разными способами. Мне, надо думать, помогли занятия в школьном кружке при кафедре»². Помогли еще блестящие знания литературы об архитектуре Петербурга, которыми он поразил членов приемной комиссии, не только перечислив названия и авторов, но и вспомнив цитаты и количество страниц в каждой книге.

Университетское обучение у блестящей плеяды преподава-

телей дало свои результаты. Особенно повлиял на формирование профессиональных занятий будущего исследователя выдающийся историк архитектуры Юрий Михайлович Денисов. «Для меня приоритетом стала архитектура России XIX – начала XX в. Я старался выбирать малоизвестные сюжеты (на первом курсе моим героем стал М. М. Перетяткович). Писалось тогда легко, по 200 страниц и больше, и неизменно моему руководителю Юрию Михайловичу Денисову приходилось знакомиться с этими многословными сочинениями»³. Именно этот петербургский зодчий, рассказы о котором впитывал он от деда Константина Ивановича (работавшего чертежником у М. М. Перетятковича), стал первым и последним героем Бориса Михайловича. В самые последние дни он успел закончить и сдать рукопись о Перетятковиче издательству «Коло», плодотворное сотрудничество с которым связывало долгие годы. После окончания университета в 1969 г. он более 20 лет работал в Государственном музее истории Ленинграда, изучая новые для

историко-архитектурной науки периоды эклектики, модерна и неоклассицизма. А в реальной практике спасал со своими коллегами от уничтожения архитектурные детали и предметы интерьеров старых петербургских домов, исчезавших при капремонте жилого фонда. Находки стали основой экспозиции, посвященной архитектуре Петербурга – Петрограда XVIII – начала XX вв., разместившейся в Инженерном доме Петропавловской крепости. Это было событием в культурной жизни города. Тогда же по личной инициативе совместно с другим выдающимся энтузиастом А. М. Гинзбургом, лауреатом Ленинской премии, занявшимся на пенсии исследованием петербургской архитектуры, он выполнил сплошную атрибуцию исторической застройки города, собрал и систематизировал сведения о более чем полутора тысячах петербургских архитекторов. Это в дальнейшем послужило основой для редактирования и публикации справочника «Архитекторы-строители середины XIX – начала XX века». Этот справочник не только стал настольным, но и базовой основой не только для историков и архитекторов. Думается, что переиздание этого откорректированного им справочника было бы актуально и в наши дни. В 1991–1996 гг. в должности заместителя директора Борис Михайлович наладил систематическую издательскую деятельность. По его инициативе и под его началом начали выходить «Труды Государственного музея истории Санкт-Петербурга» и историко-краеведческий альманах ГМИ СПб «Краеведческие записки». В годы развития международных контактов он стал первым председателем Российского отделения DOCOMOMO – международной организации по изучению наследия Современного движения в архитектуре, участником Международной ассоциации «Еврокультура», чле-

ном президиума петербургского отделения Российской фонда культуры. Вместе с отечественными и зарубежными коллегами он осуществил прорыв в сфере международных культурных связей и повышении международного статуса исторического наследия Санкт-Петербурга – Ленинграда. В 1996–2008 гг. он перешел в должность заместителя председателя Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга. Под его руководством поднят и введен в научный оборот и практику огромный пласт культурного достояния Санкт-Петербурга. В эти годы создан наиболее полный и научно обоснованный перечень расположенных в городе объектов культурного наследия. Этот период можно назвать героическим в сфере охраны петербургского культурного наследия. Велось тотальное обследование всей исторической застройки, кропотливая работа по составлению и корректировке официальных списков с сопутствующей документацией. В нашем городе первым в стране был опубликован в двух томах документированный список памятников истории и культуры объектов исторической застройки. Этот период стал также одним из самых значительных в издательской деятельности КГИОП, возобновившим издание сборника «Памятники истории и культуры С.-Петербурга», где Борис Михайлович был организатором и научным редактором. Тогда же начали выходить под его редакцией издания «Памятники архитектуры и истории Санкт-Петербурга» по петербургским районам: Василеостровский район, Петроградский, Адмиралтейский... В 2003 г. он защитил кандидатскую диссертацию по творчеству архитектора Александра Дмитриева, которого глубоко изучал еще начиная со студенческих лет, посвятив ряд статей и две монографии.



Работе над докторской он не мог уделить внимания, отдавая предпочтение работе над монографиями, что считал более существенным. По сути, его можно отнести, как отметила академик М. В. Нащокина, к когорте почетных докторов (лат. *honoris causa* – «ради почёта», сокращённо *h.c.* – степень доктора наук или доктора искусств (англ.) ... без защиты диссертации, присуждаемая на основании значительных заслуг соискателя перед наукой и объектами исторической застройки. Этот период стал также одним из самых значительных в издательской деятельности КГИОП, возобновившим издание сборника «Памятники истории и культуры С.-Петербурга», где Борис Михайлович был организатором и научным редактором. Тогда же начали выходить под его редакцией издания «Памятники архитектуры и истории Санкт-Петербурга» по петербургским районам: Василеостровский район, Петроградский, Адмиралтейский... В 2003 г. он защитил кандидатскую диссертацию по творчеству архитектора Александра Дмитриева, которого глубоко изучал еще начиная со студенческих лет, посвятив ряд статей и две монографии.

Будучи членом многих коллегиальных органов и общественных организаций, Б. М. Кириков принимал непосредственное участие в сохранении памятников истории и культуры нашего города. Среди прочих обязанностей, он очень ценил членство в Союзе архитекторов, охотно выступал со статьями на самые животрепещущие темы в «Архитектурном Петербурге». Особенно его волновала судьба наиболее уязвимого и подверженного риску наследия советского периода 1960–1980-х гг. Он представил в Союз архитекторов и вынес на обсуждение первоочередной список памятников послевоенных лет. Уход Бориса Михайловича вызвал большой резонанс в общественной жизни и профессиональной сфере. Хочу выразить признательность его друзьям и коллегам, проводившим в последний путь, сказавшим много теплых слов и в день его рождения опубликовавшим замечательные статьи: М. В. Нащокиной⁴, С. С. Лешоко⁵, Д. Иванову⁶. В свою очередь, я тоже хочу поделиться личными впечатлениями. Меня как свидетельницу повседневной жизни и трудов Бориса Михайловича всегда

¹ В. Г. Лисовский. Предисловие к книге Б. М. Кирикова «Архитектура Петербурга – Ленинграда: страницы истории». СПб., Коло. 2014 г. К сожалению, сейчас уже все перечисленные люди ушли от нас.

² Кириков Б. М. Наши студенческие годы. / Новое искусствознание. Приложение к номеру. 02. 2020. СПб. 2020. С. 18.

³ Там же.

⁴ Нащокина М. В. Памяти Бориса Кирикова / Архитектурное наследие. 2022. Вып. 77.

⁵ Лешоко С. С. Новое открытие Петербурга. Памяти историка архитектуры Б. М. Кирикова //

⁶ Дмитрий Иванов. Путник не случайный // Санкт-Петербургские ведомости. 16 сент. 2022 г..

поражало неутомимое стремление к ежедневной работе, даже несмотря на тяжелую болезнь последних месяцев. Только за письменным столом он чувствовал себя уверенным, в гармонии с миром. Все тексты он писал от руки, не признавая компьютера, твердым четким почерком, без помарок, оставляя сбоку поля для правок. Переписывал он много раз, доводя до совершенства. Трудно представить, но Кириков – автор более 600 публикаций и 40 монографий, которые не только написаны от руки, но и переписаны не один раз! Блестящее владение пером сочетается в его работах с точным анализом и фундаментальными знаниями. Мне посчастливилось работать с ним над такими книгами, как «Петербург немецких архитекторов. От барокко до авангарда», «Архитектура ленинградского авангарда», «Памятники промышленной архитектуры». Это было трудное счастье – работа с ним в соавторстве, поскольку он был крайне требователен к себе и другим. Также не признавал он и компьютерного проектирования, замечая его результаты в реальных постройках. Изучать город, обходя дом за домом, было его любимым занятием. На прогулках с ним можно было спросить наугад про каждый дом и услышать точный ответ об авторе и годах постройки, не говоря уж о стилистике и архитектурных особенностях. Причем он знал самые затаенные уголки, дворы и парадные с неожиданными лестничными маршами и чудом сохранившимися витражами.

*Как в комнату свою
Вхожу в его тылы
И чувствуя, что путник
не случайный
Мне открывают душу
Темные дворы
И подворотни посвящают
в тайны.⁷*

Маршруты наших зарубежных поездок также всегда были связаны с архитектурой. Интересы и труды далеко не ограничивались Петербургом и пределами России. Больше всего он стре-

мился в Италию, а наблюдения соотносил со своими знаниями, применяя при архитектурном анализе. Помнится, насколько были сильны его эмоции в Виченце при посещении палладианских шедевров. В его публикациях всегда прослеживаются широкий диапазон знаний и понимание общемирового контекста. В архитектурных описаниях он находил параллели, истоки, взаимовлияния. Об этом свидетельствуют даже названия сюжетов: «Центральная акватория Невы и Бачино Сан Марко», «Прообразы композиции Петропавловского собора», «Отто Вагнер и становление петербургского модерна» и многие другие. Яркий, харизматичный человек, замечательный рассказчик, обладатель феноменальной памяти, он умел располагать к себе окружающих, умел дружить. Всегда интересно было слушать его остроумные и живые воспоминания о школьных годах, рассказы о футбольных баталиях (увлечение футболом он пронес через все годы, зная все главные матчи, игроков и голы). Профессиональные контакты становились дружескими. В день его рождения 4 октября собрались люди, вспоминая Бориса Михайловича с неподдельной теплотой и любовью, которую он заслужил в течение всей своей жизни. Память о нем будет жить долго и воплотится в издании и переиздании его научных трудов, стихов, телевизионных передач и осуществится его предвидение:

*Пройдут года – написанное мною
Вы собирать начнете
по крупицам
И задавать ученикам – тупицам
Прочитывать написанное мною.*

В скором времени выйдут две его последние монографии о зодчих А. И. фон Гогене и М. М. Перетяковиче. Хочется поддержать предложения коллег составить и опубликовать сборник воспоминаний о большом ученом и яркой личности – Борисе Михайловиче Кирикове.

М. С. Штиглиц

КСЕНИЯ АЛЕКСАНДРОВНА ШАРЛЫГИНА (1928–2022)



28 июня 2022 года на 94-м году жизни скончалась Ксения Александровна Шарлыгина, заслуженный архитектор России, советник Российской Академии архитектуры и строительных наук, более 50 лет – главный архитектор проектного института «ЛенжилНИИпроект», крупнейший специалист в области реконструкции исторической застройки Ленинграда – Санкт-Петербурга.

Ксения Александровна, закончив архитектурный факультет Ленинградского инженерно-строительного института (ныне СПб ГАСУ) в тяжелое послевоенное время, в 1960-х пришла в институт Ленжилпроект из Академии коммунального хозяйства, к тому времени защитив кандидатскую диссертацию по теме реконструкции жилых домов на примере города Ленинграда. К. А. Шарлыгина приняла активное участие в преобразовании структуры головного института по проектированию комплексного капитального ремонта и реконструкции исторических зданий, с целью повышения качества проектных работ и последующей реализации, что отвечало остро стоявшим в тот период задачам преодоления технического и морального износа зданий, ускорения темпов расселения коммунальных квартир и повышения качества проживания в центре города. Под руководством Ксении Александровны осуществлены проекты реставрации и приспособления для современного использования таких знаковых объектов, как Меншиковский дворец, музей-квартира А. С. Пушкина на Мойке, единственная

в своем роде градостроительная работа по созданию пешеходной связи Дворцовой площади и Большой Конюшенной улицы («Дворы Капеллы»), проект реконструкции дома № 18 по Невскому проспекту, где был восстановлен в первоначальном виде фасад здания и кондитерская Вольфа и Беранже, проект воссоздания дома 29 по Большой Морской (Герцена) улице для размещения Внешторгбанка и большого числа других не менее значительных объектов жилого и общественно-назначения. Архитектор К. А. Шарлыгина активно проявила собственный подход к новому строительству в исторической застройке. Одним из главных объектов в ее творчестве является реконструкция со значительным объемом нового строительства жилого дома на площади Труда (Красная, ныне Галерная ул., 26). В этом здании отражена авторская позиция и уверенность, что одним из наилучших решений для нового строительства в центре города являются реминисценции в исторических стилях, наиболее подходящих к данному месту, в том числе восстановление исторических фасадов на основе

документов. Дом на площади Труда был построен на месте аварийного двухэтажного здания, не относившегося к охраняемым объектам культурного наследия и находившегося в аварийном состоянии. С градостроительной точки зрения участок выглядел немасштабным и незавершенным. Взяв за основу существующий четырехэтажный флигель по Красной / Галерной улице и включив его в композицию нового объекта как крайний ризалит, Ксения Александровна создала классическую для Петербурга композицию, градостроительно завершившую периметральную застройку площади Труда. Время показало оправданность такого решения, и сейчас это здание воспринимается органичной частью ансамбля площади. В конце 80-х годов по инициативе исполнительной власти Ленинграда возникла тема реконструкции жилых домов типового массового строительства. И первым осуществленным в Ленинграде примером реконструкции коллективом под руководством К. А. Шарлыгиной явился дом серии 1-335 № 87 по проспекту Металлистов. Логичным продолжением этой темы стала реконструкция панельного жилого дома на Торжковской ул., 16, выполненная в начале 2000-х также под руководством К. А. Шарлыгиной. Реконструкция выполнена без расселения жильцов, что для нашего города явилось практически единственным, хотя и наиболее экономически оправданным примером. В середине 80-х годов институт Ленжилпроект был преобразован в НИИ, и его научно-исследовательская деятельность была активно развернута под руководством Ксении Александровны. В это время были разработаны многочисленные методические и практические пособия по капитальному ремонту и реконструкции зданий, создана уникальная серия альбомов решений по восстановлению архитектурных и конструктивных деталей, увы, невостребованная в условиях сегодняшнего «капитального ремонта». В конце 80-х годов К. А. Шарлыгина в составе творческого коллектива специалистов

различных институтов и ведомств города внесла значительный вклад в создание Ведомственных строительных норм ВСН 2-89 «Реконструкция и застройка исторически сложившихся районов Санкт-Петербурга» – первого документа такого рода, более чем на 10 лет определившего нормативные подходы к реконструкции исторической застройки города. А в начале 2000-х годов Ксения Александровна выступила одним из руководителей работы по созданию Территориальных строительных норм ТСН 30-306-2002 «Реконструкция и застройка исторически сложившихся районов Санкт-Петербурга», которые и сейчас являются единственным нормативно-методологическим инструментом для проектирования в центральных районах города. В 2015 г. творческим коллективом под руководством генерального директора ОАО «ЛенжилНИИпроект» В. И. Четверикова и главного архитектора К. А. Шарлыгиной была разработана «Концепция актуализации территориальных строительных норм Санкт-Петербурга ТСН 30-306-2002 «Реконструкция и застройка исторически сложившихся районов Санкт-Петербурга». В декабре 2015 г. на расширенном заседании в Смольном Концепция была одобрена всеми заинтересованными сторонами, но, к сожалению, в 2016 г. в силу изменившейся позиции властных структур тема была закрыта, что явилось чувствительным ударом для профессионального самосознания авторов. В апреле 2019 г. на конференции Санкт-Петербургского Союза архитекторов была представлена только что изданная книга К. А. Шарлыгиной «Опыт реконструкции исторических жилых зданий Санкт-Петербурга». Основой книги явился многолетний опыт сложнейшей работы по сохранению исторического фонда Ленинграда - Петербурга с приведением к современным требованиям, а также личная позиция автора – профессионала, гражданина и патриота уникального города. Несмотря на сравнительно небольшой объем, это серьезный аналитический труд, обобщающий опыт комплексного подхода к такой



К. А. Шарлыгина с коллегами в процессе обсуждения проекта. 1984 г.

стратегически важной для Петербурга задаче (а учитывая объемы исторической застройки, задаче непреходящей), как сохранение и развитие уникальной исторической недвижимости, со всем, в том числе функциональным, разнообразием. Нельзя не отметить, что многолетние методологические и практические наработки планомерной и комплексной реконструкции не нашли отражения в современной организации деятельности по сохранению и развитию исторической застройки, в первую очередь жилого фонда. Из определения термина «комплексный капитальный ремонт» незаметно исчезло слово «комплексный», так что о комплексном подходе приходится лишь вспоминать. Сегодня работы по капитальному ремонту жилых зданий (как исторических, так и современных, не проводя методологической разницы между первыми и вторыми и тем самым не учитывая существенные особенности зданий исторических) осуществляются на основе адресных программ Регионального оператора капитального ремонта. На первый взгляд, плановое начало присутствует, но на практике, при отсутствии исключенного понятия «комплексный», ремонт в большинстве случаев осуществляется лишь частичный, по видам работ, вклю-

ченных в упомянутые адресные программы. Подход вульгарный и технически неграмотный: нередко сначала ремонтируется фасад, приходящий в течение года после ремонта в негодность из-за неудовлетворительного состояния кровли, после чего ремонтируется кровля, а фасад вновь нуждается в ремонте. О совокупной оценке всех проблем здания (конструктивных, инженерных, внутренних и внешних), включая нормативную оценку соответствия стандартам, сводам правил и санитарным правилам, речь не идет, поскольку «комплексность» и не требуется. Сопоставляя опыт реконструкции исторических объектов во второй половине XX века, накопленный и апробированный при непосредственном участии К. А. Шарлыгиной, и текущую практику века XXI, приходится констатировать, что серьезная, продуманная и логичная профессиональная база в этой сфере деятельности практически утрачена. Тем ценнее опыт таких специалистов, как Ксения Александровна Шарлыгина. Будем надеяться, что это опыт будет востребован. Вечная память...

А. Ю. Ананченко,
архитектор, сотрудник института «ЛенжилНИИпроект» в 1978–2001 гг.

⁷ Б. Кириков. Осень. СПб., Коло, 2019.

К 90-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ МАСТЕРА

Валентин Фёдорович Назаров (1932–2016) – народный архитектор России, академик РААСН, лауреат международной премии «Золотая медаль сэра Патрика Аберкромби». Участник разработки Генерального плана развития Ленинграда 1966 года, ведущий автор и руководитель разработки двух последующих: Ленинграда и Ленинградской области 1987 года и Санкт-Петербурга 2005 года.



Валентин Федорович гордился тем, что более полувека его профессиональная жизнь прошла в стенах одного и того же здания на улице Зодчего Росси, и он имел право гордиться причастностью к знаменитому зданию. Его вклад в градостроительное развитие Ленинграда – Петербурга был по достоинству оценен международным архитектурным сообществом.

Под непосредственным началом Назарова я работала только в последнее десятилетие его трудовой деятельности. В то время он руководил институтом ЗАО «Петербургский НИПИГрад». Однако имя это узнала ещё в 1980 году, когда поступила на работу младшим научным сотрудником в сектор Генплана научно-исследовательской части института ЛенНИИпроект. Валентин Фёдорович приходил к нам для участия в заседаниях Учёного совета по обсуждению выполненных НИР, касающихся Генерального плана города. Его прихода, точнее, его «вердикта» по представленному докладу ждали с некоторым трепетом, так как, пожалуй, не было в городе человека, мнение которого по тематике Генплана значило бы больше назаровского. Авторитет этого человека уже в те годы был велик. Мне кажется, он не слишком серьёзно относился к тому, что делалось в стенах нашего подразделения. В особенности это касалось работ как раз сектора, в котором я работала, поскольку ни один из нас не имел опыта проектной работы по Генплану. Попытки строгих методологических построений в наших работах, возможно, и вызывали у Назарова некоторое уважение, но в целом в его выступлениях, как мне казалось, сквозила снисходительность – как если бы он смотрел на странные забавы детей. Назарову вообще было не свойственно кого-либо критиковать. Он никогда не поучал, тем более не «изрекал», но умел находить и показать то, что можно поставить под сомнение. Назаро-

ву подходило определение «мудрый», как часто про него говорили коллеги. Мудрость этого человека проявлялась, прежде всего, в том, что, сомневаясь во многих вещах, но вынужденный принимать решения, во всех своих поступках он руководствовался провозглашаемым им самим принципом «Не навреди!». Конечно, это касалось, в первую очередь, его профессиональной деятельности. Назаров проповедовал, что к городу надо относиться так же бережно, как к собственному ребёнку. И кажется, в самом деле, не столько рациональная, сколько сердечная любовь к городу-детищу двигала его помыслами и действиями. Этот же принцип «Не навреди!», на мой взгляд, проявлялся и в отношениях с коллегами по работе. Хотя коллектив, возглавляемый Назаровым, был очень дружным, почти семьёй, как обычно любят говорить, порой внутри него возникали конфликты. Валентин Фёдорович своим авторитетом легко мог пресечь любой конфликт, однако предпочитал всегда оставаться в стороне, никогда не вмешивался. Может быть, именно чтобы «не навредить». А возможно, в этом находила отражение определённая черта Назарова – ему явно был свойственен фатализм, ведь ещё одним жизненным принципом этого человека было: «Пусть всё течёт, как течёт». Иногда мне казалось, что его даже забавляла ситуация с «разборками» между сотрудниками, однако вовсе не как любителя зрелищ, а как человека, наблюдающего из пространства некоего другого

измерения и понимающего суетность происходящего. В кругу своих коллег по работе Назаров слыл либералом. И справедливости этой характеристики есть много подтверждений. Его, например, вовсе не занимали вопросы дисциплины в коллективе. Он понимал, что определённая свобода принесёт гораздо больше пользы для общего дела – как в творческом плане, так и в создании благоприятной рабочей атмосферы, что в конечном итоге скажется на результате. Но спрашивать за работу он умел жёстко. Для Назарова переставала иметь значение должностная иерархия, если речь шла о поиске сложного решения. Он одинаково серьёзно относился к размышлениям и советам не только руководителей подразделений, но даже задействованных в работе техников, большой опыт которых мог служить основой наилучшего решения. Либерализм Назарова как стремление к свободе и независимости заметно проявился в тот тяжёлый для него период, когда в 1994 году городская власть решила ликвидировать возглавляемый им институт «НИПИГенплана». Тогда перед Назаровым встал выбор – куда идти. Вариантов было два. Один из них – принять предложение от КГА возглавить создаваемое при этом органе власти Бюро Генплана, что сулило беззаботную жизнь в виде гарантированных заказов на проектирование и стабильной зарплаты. Казалось бы, что ещё нужно? Но, как признавался позже Валентин Фёдорович, его очень

тяготила мысль, что, работая в таком «карманном» предприятии Комитета, он, вероятнее всего, будет лишён творческой свободы. На это он никак не хотел идти. Другой возможный путь – создание собственного предприятия, что означало взятие на себя всех трудностей и главное – рисков вступления в мир бизнеса. Решиться на это Назарову было очень и очень трудно. И всё же желание быть независимым в конце концов победило... Было в Назарове ещё то, что меня поражило – этот авторитетнейший, уважаемый всеми человек умел прощать. Не только обманувших или пытавшихся его обхитрить, но даже предавших его! По его поведению было видно, что он не только не держал зла, но даже готов продолжать (и порой продолжал) сотрудничество с таким человеком, если высоко ставил его профессиональные качества. Циничная в современном бизнесе фраза «Ничего личного!» в случае с Назаровым имела противоположную – позитивную окраску. Наверно, Назаров умел хитрить. Но если и можно в каких-то его действиях разглядеть хитрость, то её никак нельзя назвать проявлением мелкой человеческой слабости, ориентированной на собственную выгоду. В случае с Назаровым это могла быть только тактическая хитрость полководца, заботящегося об успехе действий своего войска и беспокоящегося о малых

потерях внутри него. Именно так действовал Назаров в начале кризисного периода (2008 год), когда перед институтом стала маячить опасность ареста счетов. На случай возникновения реальной опасности в качестве «отходного манёвра» он задумал создание «параллельной» фирмы с тем же названием. Новая фирма должна была именоваться ООО «Петербургский НИПИГрад»... Умнейший Наум Пальчиков, много лет проработавший с Назаровым бок о бок, порой отзывался о нём с лукавой улыбкой: «Хитрый татарин!». Между тем это звучало скорее как комплимент: ведь хитрость – черта дипломата. Недаром Назаров оказывался руководителем разработки Генплана нашего города и при Советах, и при новой, российской власти. Он, и правда, умел договариваться с властями. Однако дальше, действуя в заданных властью рамках, твёрдо противостоял всякого рода «лоббистам», уговаривавшим его пойти на сделку для реализации интересов частных компаний. Я сама была свидетелем одного случая, когда в период разработки Генплана (2002–2004 гг.), Валентин Фёдорович в гневе выгнал из своего кабинета «братков»-собеседников, пришедших к нему с намерением «договориться». И это был, как я знаю, не единственный случай. Назаров никогда не старался привлечь внимание к своей персоне. И в кругу своих сотрудников, и на каких-либо



Е. И. Изварин, П. Н. Никонов, В. Ф. Назаров в мастерской института НИПИГенплана

важных встречах он никак не выделялся. Его внешний вид, манера негромко говорить, неспешно двигаться создавали впечатление, будто он ощущает себя незначительным человеком. Как человек с философским взглядом на жизнь (а он в значительной степени являлся таким), возможно, Назаров действительно переживал нечто подобное, однако было бы неправдой сказать, что ему было чуждо самолюбие. Если оно было задето, он реагировал спокойно, но так, как считал нужным – мог уйти без объяснений, прервав беседу, отказать во встрече, не приняв приглашения... Валентин Фёдорович хорошо разбирался в людях, но не пытался использовать это для выстраивания «правильных» отношений, причём это касалось людей любого ранга. Он всегда оставался верен себе. И ещё одна особенность. Казалось, Назаров всегда занят своими мыслями, погружён в себя, а между тем он замечал всё, что происходит вокруг! Валентин Фёдорович гордился тем, что более полувека его профессиональная жизнь прошла в стенах одного и того же здания на улице Зодчего Росси, и он имел право гордиться причастностью к знаменитому зданию. Его вклад в градостроительное развитие Ленинграда – Петербурга был по достоинству оценён международным архитектурным сообществом. Но есть одно обстоятельство, связанное с деятельностью Назарова, которое вызывает сожаление: приобретающий гигантский багаж знаний о городе, постигнув секреты разработки важнейшего градостроительного документа города, В. Ф. Назаров не оставил после себя Школу... Можно предположить, что это связано не столько с его незаботой о будущем проектного сообщества, сколько с особенностями характера Валентина Фёдоровича – с его установкой «не поучать», с его позицией ставить всё под сомнение, с его осторожным принципом «Не навреди!». Возможно, здесь в какой-то степени сказались и то, что Назаров не обладал ораторскими способностями – в этом как-то раз он признался. С возрастом ощущение этого своего «недостатка» стало, видимо,

острее. Так, когда готовилось представление конкурсного проекта «Юнтолово», чтобы избежать выступления с докладом перед международным жюри, Валентин Фёдорович поручил мне подготовить презентацию и записать текст к ней моим голосом (работа оказалась напрасной – на презентации ему не разрешили не выступать). И тем не менее, в последний год своей работы в институте архитектору Павлу Никонову удалось уговорить Назарова провести в стенах нашего института несколько «бесед» по темам, связанным с его опытом разработки градостроительных проектов. Это были не лекции, а живые рассказы, в которых присутствовали и градостроительная теория, перемешанная с байками, и обзор конкретных проектов с воспоминаниями об ушедших или здравствующих известных людях, а то и просто рассказы из жизни Валентина Фёдоровича, как-то связанные с профессиональной деятельностью. Эти беседы записывались на видео. Впоследствии, после обработки видео и рецензирования текстов самим Валентином Фёдоровичем, отдельные беседы были выставлены на сайте института. Если судить по возрасту, то Назаров, казалось бы, должен считаться человеком XX века. На самом же деле он всегда был современным. На рубеже веков, приблизившись к закату своей жизни, Валентин Фёдорович задумал дело, которое со временем, будучи исполненным, ярчайшим образом украсило его творческую биографию – построить храм! Это был почти безумный вызов самому себе – человеку, более полувека занимавшемуся только планировочными проектами. Валентин Фёдорович рассказывал, сколько бессонных ночей стоило ему решение взяться за проектирование первого храма (а потом уже были и второй, и третий)... Смелость – это, несомненно, ещё одно из личностных качеств Назарова. Смелость, а ещё и искренняя вера вели его по новому выбранному пути. Он принял вызов и победил.

А. А. Гордеева,
архитектор



Анна Гудкова,
научный сотрудник Музея
петербургского авангарда

В 1924 году Пушкинский дом Академии наук совместно с Обществом архитекторов-художников объявили конкурс на проект памятника А. С. Пушкину в селе Михайловском. В конкурсе принимал участие Владимир Ариевич Гринберг¹ (1896–1942) – живописец, график, один из ярчайших представителей ленинградской пейзажной школы. Созданный им пером и тушью эскиз проекта был удостоен 1-й премии и медали Пушкинского дома, а также почётного отзыва Общества архитекторов-художников, но так и не был осуществлён. Подробности причин отказа от идеи нам пока неизвестны², но в любом случае есть возможность попытаться реализовать проект в наши дни.

Неосуществлённый проект

Памятник, как нам кажется, уникальный. Отсутствие пафоса, излишней монументальности является нам образ Пушкина гораздо более живой, чем это принято традиционно. Скачущий вдоль реки всадник в развевающемся плаще мог бы смотреться и вполне современно, если следовать инструкциям, оставленным В. А. Гринбергом. На эскизе проекта читается текст: «Памятник должен быть поставлен на возвышенном берегу реки Сороти перед домом-музеем так, чтобы лошадь и всадник видны были с обоих берегов на фоне неба. (Если нет достаточно возвышенного места на берегу, насыпать холм с пологими склонами), памятник должен быть поставлен в профиль к реке, т. е. как если бы всадник скакал вдоль реки по берегу; вокруг памятника не должно быть цветочных клумб, дерновых площадок и т. д. Поверхность земли должна быть посыпана гравием; чем пустыней вокруг – тем лучше; не нужно около памятника фонарей, каменных тумб и т. д.



Проект памятника А. С. Пушкину в селе Михайловском. В. А. Гринберг

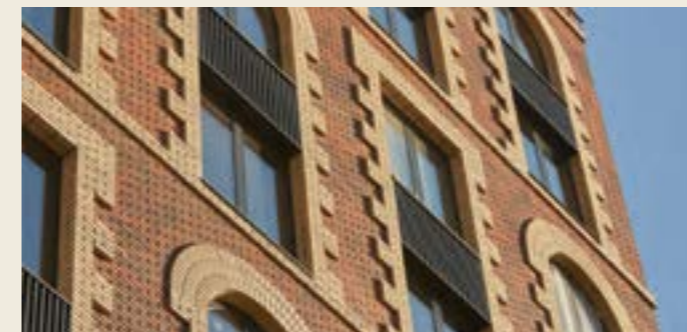


Владимир Ариевич Гринберг

Памятник без пьедестала, на одной только бронзовой доске, врытой в землю; нужно, чтобы бедность окружающего пейзажа напоминала одинокие прогулки поэта верхом, под знаком коих проходил весь Михайловский период творчества Пушкина. Материал – бронза, размер – между 1,1/2 и 1,3/4 сажени от земли до кончика шляпы, т. е. в

натуральную или немного больше натуральной величины». В. А. Гринберг, человек глубокой внутренней культуры, хорошо знал и творчество поэта, и его биографию – возможно, именно это, вкупе с удивительным художественным видением, помогло создать такой проект. В. А. Фаворский писал: «Памятник не только выражает определенную идею, дает характеристику своего героя, но и образует вместе с ним некое „силовое поле“ вокруг себя. Это ведь не только скульптура, но произведение, ритмически влияющее иногда на очень большое пространство... Не все памятники обладают этим удивительным свойством». Фаворский считал, что такое «силовое поле» есть у памятника Пушкина в Москве³. Отметим, что именно этот образ – Пушкина-памятника, канонизированного, окаменевшего – в своё время вдохновил русских футуристов на «бросить Пушкина... с парохода современности», хотя творчество АСа они тоже любили и изучали – это был протест против создания кумиров и препятствий для новых путей в искусстве вообще. В своё время А. С. Пушкин и сам был в авангарде, и сколько бы его ни сбрасывали, «пароход современности» так и не покинул. Едва ли памятник, созданный по проекту В. А. Гринберга, вызвал бы столь протестные чувства даже у забияк-футуристов. «Силовое поле» Михайловского долгие годы притягивает к себе многие поколения посетителей. «Кто знает эти живописные места, эту чудесную природу, тому понятно, что такой памятник был бы на месте», – пишет Мария Григорьевна Храковская⁴. Во всяком случае, хочется надеяться, что замечательный проект не останется забытым, а идея его осуществления – утопией.

Новая эстетика фасадов



ЧТО ТАКОЕ ФАСАДНЫЙ КЛИНКЕР?

Фасадный клинкер – вид керамического кирпича, который используют для наружной облицовки стен. Он производится из специальной однородной глины, которая обжигается при очень высокой температуре – более 1100°C. В результате клинкер становится сверхпрочным. Морозы, жара или даже грубые механические и химические воздействия ему не страшны.

В ЧЕМ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ФАСАДНОГО КЛИНКЕРА?

- **Низкое водопоглощение.** Такой кирпич легко переносит осадки и сохраняет эстетичный внешний вид.
- **Жаро- и морозостойкость.** Здание будет комфортным для жизни в любое время года.
- **Простота в уходе.** Клинкер – «премиальный» кирпич. Фасад из него выглядит дорого, но не требует специальной обработки. Для очистки можно использовать даже кислоту. А ее воздействие выдержит не каждый материал!
- **Большой выбор цветов и фактур.** Вашу фантазию в оформлении дома ничто не ограничивает.
- **Долговечность.** Износостойкость клинкера выше, чем обычного лицевого кирпича. Он не выцветает под солнцем и не облезает со временем, поэтому фасад будет радовать вас долгие годы.

КАК ПРАВИЛЬНО ДЕЛАТЬ ОБЛИЦОВКУ ИЗ КЛИНКЕРА?

Можно доверить дело профессионалам или же обойтись своими силами. Если вы выбираете второй вариант, возьмите на заметку следующие правила и советы:



Время диктует все более жесткие требования к строительным материалам, и рынок завоевывают новые высокотехнологичные образцы.

В арсенале у архитекторов и строителей появился отечественный фасадный клинкер, который обеспечивает качественные характеристики и стиливое разнообразие и в многоэтажном, и в коттеджном строительстве.

1. Для клинкера нужен специальный кладочный раствор. Обычный не подойдет, так как у клинкера низкое водопоглощение, и он просто не приклеится.
2. Клинкер с утолщенной лицевой стенкой можно класть даже «под прутком» – переувлажнения не будет.
3. В дождливых регионах (например, Санкт-Петербурге) лучше делать кладку с полным заполнением шва.

ГДЕ ПРИОБРЕСТИ КАЧЕСТВЕННЫЙ КЛИНКЕР?

Российский клинкер по качеству ничем не отличается от импортного – ведь оборудование везде одинаковое. Разница лишь в том, что доставка импортных материалов из Германии, например, будет стоить гораздо дороже, чем из Ленинградской области. Заводы компании «ЛСР. Стеновые» находятся в Ленинградской области и Подмосковье, поэтому не будет расходов на транспортировку, а также есть собственное месторождение кембрийской глины – одной из лучших в мире! В ассортименте «ЛСР. Стеновые» – 3 коллекции фасадного клинкера для самых разнообразных архитектурных решений:

- **«Классика»** – кирпич благородных оттенков, напоминающих об известных городах Шотландии, Бельгии, Великобритании и не только;
- **«Обсидиан»** – уникальный серебристо-черный кирпич с матовой или глянцевой поверхностью на выбор;
- **«Возрождение»** – фактурный кирпич, вдохновленный эпохой Ренессанса.

Здания с отделкой из фасадного клинкера «ЛСР. Стеновые» сохраняют цвет как в жарких регионах, где палит солнце, так и в холодных, при затяжных морозах и осадках.

ОТ ЗАМЫСЛА К ПРИЗНАНИЮ

Отличительной особенностью комплекса ЖК Нева Хаус являются необычные фасады из кирпича. Масштабированный на крупные объемы декор создает удивительно живую поверхность, в том числе благодаря использованию кирпича разных оттенков. Собственное производство «ЛСР. Стеновые» позволило в полной мере осуществить непростой замысел архитекторов. Фасады NEVA HAUS облицованы изготовленным на заводе «ЛСР. Стеновые» клинкерным кирпичом нестандартного формата и оттенка с улучшенными свойствами.

Его водопоглощение составляет не более 4% и морозостойкостью 100 циклов, что особенно важно в условиях Санкт-Петербурга. Модуль кирпича также необычен: 210 x 100 x 45 мм – именно такой размер соответствовал замыслу архитекторов для создания уникальной поверхности фасадов. Для реализации идеи «ЛСР. Стеновые», имеющая собственные производственные мощности, запустила новую линию: закупила специальное оборудование – резательный стол «Фрейматик», который позволил производить резку кирпича размером 50 мм, формирующую оснастку, оборудование для нанесения второго слоя ангоба при помощи распыляющих форсунок. Также было разработано новое программное обеспечение для движения кирпича по транспортным системам, включая посадку и разгрузку кирпича с печного вагона. После создания опытного образца стартовали работы непосредственно на объекте.

¹ Брат архитектора и художника Григория Гринберга (1901–1987).

² Можно предположить, что в 1924 году отказ от проекта мог быть связан с ситуацией в Пушкинском заповеднике. Именно тогда там происходили перемены, связанные с вмешательством местных властей, которые стремились видеть в заповеднике простой совхоз. Благодаря этому вмешательству уже к началу 30-х годов Пушкинский заповедник будет поставлен на грань существования.

³ Фаворский В. А. Литературно-теоретическое наследие. М., 1988. С. 424.

⁴ Храковская М. Г. Воспоминания о брате – художнике В.А. Гринберге //Григорий Гринберг – архитектор и художник. Рукописи, проекты, графика, живопись, воспоминания родных и знакомых. СПб. 2021.



**Дорогие партнеры,
поздравляем вас
С Новым годом!**

Желаем, чтобы все задуманное исполнялось от эскиза до воплощения! Пусть вам всегда сопутствует вдохновение и успех! А мы всегда поможем с реализацией ваших проектов.

Искренне ваша, команда RGC
RGC.RU



**ПУСТЬ НОВЫЙ 2023 ГОД БУДЕТ
ПЛОДОТВОРНЫМ, СВЕТЛЫМ И РАДОСТНЫМ!**

Желаем вам новых интересных проектов,
верных решений и успехов во всех начинаниях!



**ДРЕНАЖНЫЙ
ЭЛЕМЕНТ**
Универсальное решение

Life on Roofs



Сергей Яшенков
Консультант по системам
эксплуатируемых кровель
и кровельного озеленения.
+7 921 399 28 35
ZinCoSPb@gmail.com
www.zinco.ru



Новая линейка стеклопакетов X-ONE Бизнес

Для реализации самых знаковых проектов

С каждым годом на строительном и архитектурном рынке появляется все больше продуктов от различных производителей. Десятки видов стекол и напылений, дистанционных рамок и профилей, тысячи комбинаций и формул, различные технологические подходы.

Сделать правильный выбор продукта для архитектурного проекта становится все тяжелее. Необходимо учитывать эстетику и функциональность, выбирать более современные продукты, идущие в ногу со временем, учитывая при этом различные сроки производства и доставки. Все это существенно затягивает сроки и увеличивает стоимость проекта.

Компания RGC – лидер в промышленной переработке стекла и производстве стеклоизделий и стеклопакетов России в разных отраслях: от коммерческого и жилищного до транспортного и интерьерного остекления. Миссия нашей компании – быть партнером и помогать архитекторам и фасадным компаниям в реализации самых ярких знаковых проектов по всей стране. Мы осознаем, что на рынке в данное время представлено такое огромное количество разнообразных вариантов, что решили создать линейку стеклопакетов, которые помогут найти нужный вариант просто, удобно, оперативно и правильно.

По словам доктора психологических наук, преподавателя клинической психологии, автора книги «Важные годы. Почему не стоит откладывать жизнь на потом» Мэга Джея, «искусство быть мудрым – это искусство знать, чем можно пренебречь».

Мы представляем новую линейку стеклопакетов X-ONE Бизнес, чтобы наши партнеры могли выбирать остекление максимально просто. Ваша идея и задумка в остеклении – наш X-ONE, который включает в себя все продукты в одном решении. Больше не думайте об отдельных элементах стеклопакета. У вас есть современный и технологичный стеклопакет X-ONE и наши эксперты, которые помогут с реализацией ваших фантастических проектов.

Вы думаете над оригинальным решением для остекления? Свяжитесь с нами, и мы вам предложим готовое решение для вашего проекта.

Линейка X-ONE включает три вида решения:

- **X-ONE Климат** – стеклопакеты, если ваша цель – это энергоэффективность, рациональное использование ресурсов, sustainable architecture.
- **X-ONE Защита** – стеклопакеты для дополнительной защиты и безопасности: триплекс, звукоизоляция, закаленные решения.
- **X-ONE Профи** – для проектов, где нужны самые профессиональные решения. Моллированные в различных плоскостях стеклопакеты, цифровая печать, мультимедийные стеклопакеты, смарт и электрохром. Наш огромный опыт в производстве стеклопакетов, мощности и 13 заводов – все для вас в реализации ваших задумок.

Пожалуй, мы предлагаем самую обширную палитру возможностей и решений для реализации ваших идей и фантазий.

Стеклопакеты X-ONE Бизнес. Ваш выбор для остекления.



**ЛУЧШИЕ
СВЕТОВЫЕ РЕШЕНИЯ**

САРОС
ГРУППА КОМПАНИЙ

Поздравляем коллектив журнала «Архитектурный Петербург» и его читателей с наступающим Новым годом и Рождеством!



WWW.SAROSCO.COM

Желаем Вам осуществления задуманного, успеха и процветания Вашему делу!

Пусть коллеги, друзья и близкие радуют Вас пониманием и поддержкой! Желаем Вам, Вашей семье и Вашему коллективу праздничного настроения в наступающем году!

Пусть удача и успех никогда не покидают Вас!